

## Studium Wykonalności

# Projekt: „Powiat Turecki – SMART GEODEZJA”

---

Zamawiający:

*Powiat Turecki*

Autor opracowania:

*Pro-Info Jacek Frąckowiak*

Rok opracowania 2016



## Spis treści

I.	Wnioski ze Studium Wykonalności .....	5
II.	Wnioskodawca i charakterystyka jego działalności .....	9
II.1	Charakterystyka Wnioskodawcy.....	9
II.2	Dane osób do kontaktu.....	13
II.3	Dane autora sporządzającego Studium Wykonalności .....	13
III.	Identyfikacja projektu .....	14
III.1	Opis projektu.....	14
III.2	Charakterystyka otoczenia projektu .....	22
III.3	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi.....	33
IV.	Analiza instytucjonalna i prawna inwestycji.....	41
IV.1	Analiza instytucjonalna .....	41
IV.2	Analiza prawna .....	46
IV.3	Występowanie pomocy publicznej.....	49
IV.4	Udzielanie zamówień publicznych.....	50
V.	Analiza techniczna i technologiczna.....	52
V.1	Opis stanu istniejącego .....	52
V.1.1	Opis stanu obecnego – stan baz danych PZGiK.....	52
V.1.2	Opis stanu obecnego – stan infrastruktury technicznej.....	54
V.2	Analiza opcji technicznych.....	57
V.2.1	Wprowadzenie .....	57
V.2.2	Analiza opcji.....	59
V.2.3	Analiza wielokryterialna - założenia.....	59
V.2.4	Ocena – wybór opcji / wariantu optymalnego.....	59
V.3	Charakterystyka wybranego wariantu inwestycyjnego.....	61
V.4	Harmonogram realizacji projektu.....	72
VI.	Logika interwencji .....	74
VI.1	Cele projektu.....	74
VI.2	Wskaźniki osiągnięć .....	76
VII.	Analiza specyficzna dla sektora .....	78
VIII.	Analiza finansowa i ekonomiczna.....	84
VIII.1	Analiza finansowa.....	84
VIII.1.1	Nakłady inwestycyjne projektu .....	85
VIII.1.2	Nakłady odtworzeniowe projektu.....	86
VIII.1.3	Źródła finansowania inwestycji .....	86
VIII.1.4	Projekcja przychodów operacyjnych – (z projektu) .....	87
VIII.1.5	Projekcja kosztów eksploatacji .....	87
VIII.1.6	Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy netto .....	88
VIII.2	Wyliczenie poziomu dofinansowania projektu.....	89
VIII.3	Finansowa trwałość .....	89
VIII.3.1	Projekt i trwałość finansowa projektu .....	89

VIII.3.2	Trwałość finansowa jednostki użytkującej projekt .....	89
VIII.3.3	Trwałość finansowa JST.....	89
VIII.3.4	Wskaźniki efektywności finansowej.....	90
VIII.4	Analiza ekonomiczna.....	90
IX.	Analiza wrażliwości i ryzyka .....	92
IX.1	Analiza wrażliwości.....	92
IX.2	Analiza ryzyka.....	93
X.	Analiza oddziaływania na środowisko .....	94
XI.	Załączniki do studium wykonalności.....	96
XI.1	Załącznik nr 1 do studium – Koncepcja techniczna budowanego rozwiązania – Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej.....	96
XI.1.1	Geneza .....	96
XI.1.2	Koncepcja rozwiązania technicznego.....	96
XI.1.3	Ogólne założenia .....	97
XI.1.4	Architektura logiczna budowanego rozwiązania – warstwa aplikacyjna .....	99
XI.1.5	Architektura fizyczna – infrastruktura techniczna, systemowa.....	117
XI.1.6	Niezbędne działania organizacyjno – techniczne związane z wdrożeniem inwestycji	118
XI.1.7	Oszacowanie kosztów inwestycji.....	118
XI.1.8	Wartość inwestycji w wariantcie optymalnym.....	126
XI.2	Załącznik nr 2 do studium – Analiza procesów biznesowych .....	127
XI.2.1	Wprowadzenie .....	127
XI.2.2	Karty procesów .....	132
XI.2.3	Wnioski .....	166
XI.3	Załącznik nr 3 do studium – Badanie metodą CAWI – identyfikacja potrzeb grup docelowych 166	
XI.4	Załącznik nr 4 do studium – Słownik pojęć i skrótów .....	171
XI.4.1	Definicje oraz kluczowe pojęcia.....	171
XI.4.2	Skróty.....	178
XI.5	Załącznik nr 5 do studium – Analiza finansowa i ekonomiczna - obliczenia szczegółowe .	179

## I. WNIOSKI ZE STUDIUM WYKONALNOŚCI

Lp.	Wyszczególnienie	
1.	Nazwa Programu Operacyjnego	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny
2.	Numer i nazwa Osi Priorytetowej w ramach Programu Operacyjnego	Oś 2. Społeczeństwo informacyjne
3.	Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu Programu Operacyjnego	2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych
4.	Numer i nazwa Poddziałania w ramach Działania	Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych
5.	Nazwa Wnioskodawcy	Powiat Turecki
6.	Tytuł projektu	Powiat Turecki – SMART GEODEZJA
7.	Krótki opis przedmiotu projektu oraz jego odbiorców	<p>Projekt obejmuje działania związane z rozbudową infrastruktury technicznej Systemu PZGiK o nowe dedykowane moduły do prowadzenia i udostępniania danych z baz danych PZGiK oraz budowy rejestrów przestrzennych opartych o dane PZGiK, a także świadczenia elektronicznych usług publicznych na rzecz klienta Służby Geodezyjnej i Kartograficznej - indywidualnego oraz instytucjonalnego.</p> <p>Zakres planowanych do wdrożenia e-usług obejmie między innymi takie e-usługi jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsługa zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej (tzw. portal geodety),</li> <li>• Obsługa wniosków komorników o udostępnienie danych z bazy danych EGiB (tzw. portal komornika),</li> <li>• Obsługa autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB (danych geometrycznych oraz podmiotowych),</li> <li>• Obsługa powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP), co w szczególności dotyczy danych katastralnych – mapy ewidencyjnej,</li> <li>• Usługa udostępniania materiałów oraz danych PZGiK w formule tzw. sklepu internetowego,</li> <li>• Obsługa wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGiB w zakresie RCiWN,</li> <li>• Obsługa wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (tzw. portal projektanta).</li> </ul> <p>Poza wskazanymi powyżej działaniami dostarczone zostaną nowe komponenty infrastruktury technicznej Systemu PZGiK: serwer sprzętowy wyposażony w oprogramowanie systemowe i oprogramowanie bazodanowe konieczne do uruchomienia i świadczenia e-usług, urządzenie do podtrzymania napięcia (UPS), a także router do połączenia lokalizacji Wydział Geodezji i Nieruchomości z siedzibą główną Wnioskodawcy.</p>

		<p>Kluczowe z punktu widzenia celu działania dotyczące cyfryzacji geodezyjnych rejestrów publicznych obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Modernizację ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w zakresie weryfikacji mapy ewidencyjnej oraz założenia i uzupełnienia danych kartoteki budynków i lokali” dla gminy Turek;</li> <li>„Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie materiałów archiwalnych zasobu)”.</li> </ul> <p>Beneficjentami ostatecznymi – odbiorcami dostarczonych w ramach projektu rozwiązań i e-usług będą pracownicy Wnioskodawcy oraz pracownicy innych organów i jednostek organizacyjnych administracji publicznej, mieszkańcy powiatu tureckiego i województwa wielkopolskiego oraz grupy zawodowe prowadzące działalność na terenie powiatu tureckiego lub realizujące zadania i zlecenia z zakresu spraw, dla których właściwa do ich prowadzenia jest Służba Geodezyjna i Kartograficzna Powiatu Tureckiego. Dotyczy to takich grup zawodowych jak: geodeci, komornicy, rzeczoznawcy, projektanci (na zlecenie inwestorów).</p>																																																																										
<b>8.</b>	<b>Skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu</b>	<p>Planowane efekty rzeczowe (produkty) uzyskane w wyniku realizacji projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Wskaźniki kluczowe</th> <th rowspan="2">Jednostki miary</th> <th rowspan="2">Źródło danych</th> <th colspan="3">Lata realizacji</th> <th rowspan="2">Suma</th> </tr> <tr> <th>2016 r.</th> <th>2017 r.</th> <th>2018 r.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</td> <td>szt.</td> <td>Dane beneficjenta</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</td> <td>szt.</td> <td>Dane beneficjenta</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>25 000</td> <td>25 000</td> </tr> <tr> <td>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</td> <td>szt.</td> <td>Dane beneficjenta</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)</td> <td>szt.</td> <td>Dane beneficjenta</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Wskaźniki specyficzne dla projektu</th> <th rowspan="2">Jednostki miary</th> <th rowspan="2">Źródło danych</th> <th colspan="3">Lata realizacji</th> <th rowspan="2">Suma</th> </tr> <tr> <th>2016 r.</th> <th>2017 r.</th> <th>2018 r.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba zakupionych środków trwałych</td> <td>szt.</td> <td>Ewidencja środków trwałych</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych</td> <td>szt.</td> <td>Ewidencja wartości niematerialnych i prawnych</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Planowane rezultaty realizacji projektu – bezpośredni wpływ na otoczenie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Wskaźniki specyficzne dla programu</th> <th rowspan="2">Jednostki miary</th> <th rowspan="2">Źródło danych</th> <th>Rok bazowy</th> <th>Rok docelowy</th> </tr> <tr> <th>2016 r.</th> <th>2019 r.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liczba osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną</td> <td>osoby/rok</td> <td>Dane beneficjenta</td> <td>0</td> <td>300</td> </tr> </tbody> </table>	Wskaźniki kluczowe	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			Suma	2016 r.	2017 r.	2018 r.	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta	0	0	1	1	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta	0	0	25 000	25 000	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	Dane beneficjenta	0	0	7	7	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.	Dane beneficjenta	0	0	1	1	Wskaźniki specyficzne dla projektu	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			Suma	2016 r.	2017 r.	2018 r.	Liczba zakupionych środków trwałych	szt.	Ewidencja środków trwałych	0	0	3	3	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych	szt.	Ewidencja wartości niematerialnych i prawnych	0	0	3	3	Wskaźniki specyficzne dla programu	Jednostki miary	Źródło danych	Rok bazowy	Rok docelowy	2016 r.	2019 r.	Liczba osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	osoby/rok	Dane beneficjenta	0	300
Wskaźniki kluczowe	Jednostki miary	Źródło danych				Lata realizacji				Suma																																																																		
			2016 r.	2017 r.	2018 r.																																																																							
Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta	0	0	1	1																																																																						
Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta	0	0	25 000	25 000																																																																						
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	Dane beneficjenta	0	0	7	7																																																																						
Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.	Dane beneficjenta	0	0	1	1																																																																						
Wskaźniki specyficzne dla projektu	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			Suma																																																																						
			2016 r.	2017 r.	2018 r.																																																																							
Liczba zakupionych środków trwałych	szt.	Ewidencja środków trwałych	0	0	3	3																																																																						
Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych	szt.	Ewidencja wartości niematerialnych i prawnych	0	0	3	3																																																																						
Wskaźniki specyficzne dla programu	Jednostki miary	Źródło danych	Rok bazowy	Rok docelowy																																																																								
			2016 r.	2019 r.																																																																								
Liczba osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	osoby/rok	Dane beneficjenta	0	300																																																																								
<b>9.</b>	<b>Całkowity koszt projektu</b>	<b>1 821 691,50 zł</b>																																																																										
	<b>koszty kwalifikowalne</b>	<b>1 821 691,50 zł</b>																																																																										

	<b>koszty niekwalifikowalne</b>	<b>0,00 zł</b>	
10.	<b>Cross – financing (jeśli dotyczy)</b>		TAK (szkolenia specjalistyczne)
	<b>koszty kwalifikowalne</b>	48 892,50 zł	
	<b>koszty niekwalifikowalne</b>	Nie dotyczy	
11.	<b>Poziom dofinansowania (%)</b>	<b>85%</b>	
12.	<b>Kwota wsparcia (PLN)</b>	<b>1 548 437,77</b>	
13.	<b>Wnioski z analizy finansowej i ekonomicznej (łącznie z podaniem podstawowych wskaźników)</b>		
	<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość</b>	<b>Komentarz</b>
	FNPV/C	- 4 151 502,20 zł	Wartość wskaźnika FNPV/C przy 4% stopie dyskontowej jest wartością mniejszą od 0 zł, co oznacza że inwestycja jest nieopłacalna pod względem finansowym a zdyskontowane wypływy w całym okresie odniesienia są wyższe od zdyskontowanych wpływów z tytułu realizacji projektu. Z uwagi na to, że dotacje unijne mają przysparzać korzyści ekonomicznych społeczności lokalnej, krajowej jak i unijnej, tak więc FNPV/C może mieć wartość mniejszą od zera przy danej stopie dyskontowej.
	FRR/C	niewyznaczalny	<u>Wskaźnik FRR/C jest znacznie ujemny i niższy niż 4% stopa dyskontowa.</u> Z punktu widzenia ekonomicznego bardziej opłacalne byłoby zainwestowanie środków na rynku finansowym po określonej stopie %. Z uwagi na to, że dotacje unijne mają przysparzać korzyści ekonomicznych społeczności lokalnej, krajowej jak i unijnej, tak więc wskaźnik FRR/C może być niższy niż stopa dyskontowa (4%).
	FNPV/K	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	FRR/K	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	Trwałość finansowa	TAK	Weryfikacji trwałości finansowej projektu dokonano w oparciu o metodologię zdyskontowanego przepływu środków pieniężnych ( <i>metoda DCF</i> ). Obliczenia szczegółowe przedstawiono w arkuszu nr „5 Trwałość finansowa”. Ze względu na specyfikę projektu (tj. braku generowania przychodów z opłat od bezpośrednich użytkowników, przy jednoczesnym generowaniu kosztów eksploatacyjnych konieczne jest finansowanie działalności nowopowstałej infrastruktury informatycznej przez Beneficjenta. Po uwzględnieniu wpłat na koszty eksploatacyjne <u>projekt jest trwały finansowo w całym okresie analizy</u> , gdyż saldo przepływów pieniężnych jest równe zero bądź większe. Znaczy to, że zabezpieczone przez Wnioskodawcę środki pieniężne wystarczają do wdrożenia projektu oraz do zarządzania nowymi aktywami i wykorzystania ich zgodnie z normami technicznymi i środowiskowymi.
	ENPV	5 823 459,11 zł	Wskaźnik ENPV jest dodatni przy danej stopie dyskontowej 5%. Z ekonomicznego punktu widzenia projekt ten powinien być realizowany (cehuje się bardzo dużymi korzyściami dla społeczeństwa).
	ERR	47,79 %	wskaźnik ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej. Z ekonomicznego punktu widzenia projekt ten powinien być realizowany (cehuje się bardzo dużymi korzyściami dla społeczeństwa).

	B/C	2,77	Wskaźnik B/C dla analizowanego projektu jest większy od 1, co wskazuje na fakt opłacalności ekonomicznej projektu. Inwestycja jest wysoce opłacalna pod względem ekonomicznym (zostały spełnione łącznie trzy warunki, mianowicie $ENPV > 0$ , $ERR > 5\%$ stopy dyskontowej a wskaźnik $B/C > 1$ ).
	Inne	Nie dotyczy	Nie dotyczy



## II. WNIOSKODAWCA I CHARAKTERYSTYKA JEGO DZIAŁALNOŚCI

### II.1 Charakterystyka Wnioskodawcy

<b>Pełna nazwa Wnioskodawcy</b>	Powiat Turecki
<b>Adres Wnioskodawcy</b>	Powiat Turecki Starostwo Powiatowe w Turku ul. Kaliska 59 62-700 Turek
<b>Numer telefonu</b>	(63) 222 32 00
<b>Numer faksu</b>	(63) 278 83 19
<b>e-mail</b>	starostwo@powiat.turek.pl
<b>Adres do korespondencji</b>	Starostwo Powiatowe w Turku ul. Kaliska 59 62-700 Turek
<b>Numer NIP</b>	668 19 40 189
<b>Numer REGON</b>	311018982
<b>Forma prawna</b>	Wspólnota samorządowa – jednostka samorządu terytorialnego
<b>Podstawa prawna utworzenia</b>	Nie dotyczy
<b>Organ założycielski</b>	Nie dotyczy
<b>Zadania statutowe Wnioskodawcy</b>	Nie dotyczy
<b>Główni udziałowcy / akcjonariusze</b>	Nie dotyczy
<b>Krótką charakterystyką działalności Wnioskodawcy</b>	Nie dotyczy
<b>Doświadczenie Wnioskodawcy we wdrażaniu projektów współfinansowanych ze środków europejskich</b>	<p><b>Powiat Turecki stawia na Edukację</b> <i>Ośrodek Rozwoju Edukacji przy Ministerstwie Edukacji Narodowej</i> Projekt realizowany w roku szkolnym 2014/2015. 491.190,00 zł – wartość ogółem (100% dofinansowania) Zakres rzeczowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>realizacja rocznych planów wspomaganie dla 20% szkół i przedszkoli z terenu powiatu</li> <li>funkcjonowanie sieci współpracy przedmiotowych i tematycznych wśród nauczycieli ze szkół objętych projektem</li> </ul> <p><b>Partnerstwo lokalne na rzecz rozwoju gospodarczego gmin powiatu tureckiego</b> <i>Projekt składany w ramach Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego (tj. mechanizmy norweskie)</i> Projekt realizowany od stycznia 2014 do grudnia 2015 i złożony został w partnerstwie wszystkich gmin Powiatu Tureckiego oraz powiatu, Lokalnej Grupy Działania TUR oraz Tureckiej Izby Gospodarczej. 2.000.000,00 zł – wartość całego projektu 30% wkład partnerstwa Liderem partnerstwa i projektu jest Gmina Miejska Turek. W ramach projektu opracowane zostaną/zostały dokumenty strategiczne dla całego obszaru partnerstwa. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zintegrowana strategia rozwoju gospodarczego obszaru;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncepcja zagospodarowania przestrzennego obszaru;</li> <li>• Studium komunikacyjne;</li> <li>• Strategia marki i produktu turystycznego.</li> </ul> <p>Oprócz ww. dokumentów, każdy z partnerów miał do dyspozycji odrębną pulę środków finansowych, które przeznaczono na dokumenty strategiczne właściwe dla danego partnera.</p> <p><b>Opracowania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla terenu sześciu gmin powiatu tureckiego: Brudzew, Dobra, Kawęczyn, Malanów, Turek i Władysławów</b></p> <p><i>Projekt składany w ramach działania 9.3 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko</i></p> <p>Projekt musi zostać zrealizowany do końca września 2015 roku.</p> <p>Liderem partnerstwa jest Powiat Turecki, a partnerami następujące gminy: Turek, Brudzew, Władysławów, Malanów, Kawęczyn i Dobra.</p> <p>158.000,00 zł – wartość całego projektu  134.300,00 zł – dofinansowanie  23.700,00 zł – wkład własny partnerów</p> <p>W ramach projektu przewidziane są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej na terenie sześciu gmin powiatu tureckiego,</li> <li>• opracowanie bazy danych zawierających wyselekcjonowane i usystematyzowane informacje pozwalające na ocenę gospodarki energią,</li> <li>• przeprowadzenie szkolenia dla 15 pracowników gmin/powiatu na temat problematyki związanej z tworzeniem, realizacją i monitorowaniem planów gospodarki niskoemisyjnej,</li> <li>• przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko</li> </ul> <p><b>Czas zawodowców-wielkopolskie kształcenie zawodowe</b></p> <p><i>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</i>  <i>Europejski Fundusz Społeczny</i></p> <p>Współpraca pomiędzy Politechniką Poznańską i Zespołem Szkół Technicznych w Turku; projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wielkopolski system doradztwa edukacyjno-zawodowego</li> <li>• system e-learning</li> <li>• praktyki w laboratoriach</li> <li>• praktyki i staże w przedsiębiorstwach</li> </ul> <p>Projekt zakończył się we wrześniu 2015 r.</p> <p><b>Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Technicznych w Turku</b></p> <p><i>Inwestycja dofinansowana przez Ministra Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Wojewódzkiego Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej</i></p> <p>6.237.458,48 zł – wartość całkowita  1.212.800,00 zł – dofinansowanie z FRKF</p> <p><b>Przebudowa ulicy powiatowej nr 4533P w Turku</b></p> <p><i>Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu</i></p> <p>472.567,72 zł – wartość ogółem  236.283,00 zł – kwota wnioskowana z dotacji budżetu państwa (50%)</p>
--	---

	<p>236.284,72 zł – wkład własny, w tym:                  150.000,00 zł – Miasto Turek                  Podstawowe wskaźniki realizacji zadania: długość nowo wybudowanych/przebudowanych/remontowanych dróg- 373 mb                  Wniosek przeszedł pozytywnie weryfikację formalną i merytoryczną.                  Inwestycja będzie realizowana w 2016 roku.</p> <p><b>Przebudowa mostu przez rzekę Kielbaskę w ciągu drogi powiatowej nr 4484P Brudzew-Czepów w m. Brudzew</b>                  664.896,81 zł - wartość ogółem                  331.682,00 zł - kwota dofinansowania z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa, wypłacona przez Ministerstwo Finansów (do 50%)                  333.214,81 zł - wkład własny, w tym:                  205.000,00 zł - Gmina Brudzew                  Inwestycja została zrealizowana w 2015 roku.</p> <p><b>Zakup radiografu cyfrowego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku celem zmniejszenia ilości odpadów szkodliwych dla środowiska"</b>  <i>Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu</i>                  1.200.000,00 zł - wartość ogółem                  600.000,00 zł - wnioskowana kwota                  600.000,00 zł - wkład własny                  Wniosek pozytywnie przeszedł ocenę formalną, obecnie oceniany jest merytorycznie.                  Realizację zaplanowano w 2016 roku.</p> <p><b>Dofinansowanie w ramach Rządowego programu "Książki naszych marzeń"</b>  <i>Kuratorium Oświaty w Poznaniu/Wielkopolski Urząd Wojewódzki</i>                  Dofinansowanie na zakup książek do biblioteki szkolnej Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Turku.                  1.250,00 zł - wartość ogółem                  1.000,00 zł - przyznane dofinansowanie                  250,00 zł - wkład własny                  Projekt zrealizowany w 2015 r.</p> <p>W 2016 roku w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego planujemy złożyć 3 wnioski komplementarne względem projektu inwestycyjnego pn. <b>Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego.</b>                  Będą to projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów/wychowanków szkół i placówek oświaty prowadzących kształcenie zawodowe poprzez przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• staże zawodowe organizowane u pracodawców lub przedsiębiorców</li> <li>• realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach kształcenia zawodowego</li> <li>• wyposażenie/doposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w zawodach w warunkach</li> </ul>
--	---

	<p>zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doskonalenie kompetencji nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu</li> </ul> <p>Realizacja wszystkich projektów zaplanowana jest w okresie 2016-2019.</p> <p><b>Przebudowa drogi powiatowej nr 404 Przykona-Dobra</b>  <i>WRPO 2.2</i>                  Okres realizacji: 2010                  Wartość projektu: 1 352 871,76 zł</p> <p><b>Przebudowa drogi powiatowej nr 403 Kowale Pańskie – Głuchów</b>  <i>WRPO 2.2</i>                  Okres realizacji: 2010/2011                  Wartość projektu: 3 827 205,58 zł</p> <p><b>Szansa dla młodzieży-kompleksowy program wsparcia dla młodzieży z terenu Powiatu Tureckiego w zakresie wyrównania szans edukacyjnych</b>  <i>POKL 9.1.2</i>                  Okres realizacji: 2010/2011                  Wartość projektu: 230 000,00 zł</p> <p><b>Kampania promocyjno-informacyjna Powiatu Tureckiego na rzecz ochrony przyrody</b>  <i>WRPO 3.3</i>                  Okres realizacji: 2008                  Wartość projektu: 102 000,00 zł</p> <p><b>Kampania promocyjno-informacyjna Powiatu Tureckiego na rzecz ochrony przyrody II</b>  <i>WRPO 3.3</i>                  Okres realizacji: 2009                  Wartość projektu: 102 000,00 zł</p> <p><b>Warto wiedzieć więcej- zajęcia pozalekcyjne dla uczniów z Powiatu Tureckiego</b>  <i>POKL 9.2</i>                  Okres realizacji: 2008                  Wartość projektu: 76 220,00</p> <p><b>Studia szansą na lepszą przyszłość</b>  <i>POKL 9.5</i>                  Okres realizacji: 2007/2008                  Wartość projektu: 43 188,00 zł</p> <p><b>Urzędnik europejski- zawodem przyszłości</b>  <i>ZPORR 2.4</i>                  Okres realizacji: 2006/2007                  Wartość projektu: 97 850,00 zł</p> <p><b>Termomodernizacja budynków Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku</b>  <i>WRPO 3.2</i></p>
--	--

	<p>Okres realizacji: 2010 Wartość projektu: 6 527 599,09 zł</p> <p><b>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej powiatu tureckiego</b> <i>WRPO 3.2</i></p> <p>Okres realizacji: 2010 Wartość projektu: 1 431 499,21 zł</p> <p><b>Akademia Zarządzania Nowoczesnym i Przejrzystym Urzędem</b> <i>POKL 5.2.1</i></p> <p>Wartość projektu: 876 953,50 zł</p> <p><b>Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez indywidualizację procesu nauczania w klasach I-III w szkole podstawowej specjalnej, której organem prowadzącym jest Powiat Turecki</b> <i>POKL EFS</i></p> <p>Okres realizacji: 2012/2013 Wartość projektu: 30 000,00 zł</p>
--	---

## II.2 Dane osób do kontaktu

	Osoba 1	Osoba 2
1. Imię i nazwisko	Mirosława Kowalska	
2. Adres	Starostwo Powiatowe w Turku ul. Kaliska 59 62-700 Turek	
3. Nazwa pracodawcy	Starostwo Powiatowe w Turku	
4. Zajmowane stanowisko	Dyrektor Wydziału Geodezji	
5. Numer telefonu / faksu	(63) 22 23 330	
6. Adres e-mail	mirosława.kowalska@powiat.turek.pl	

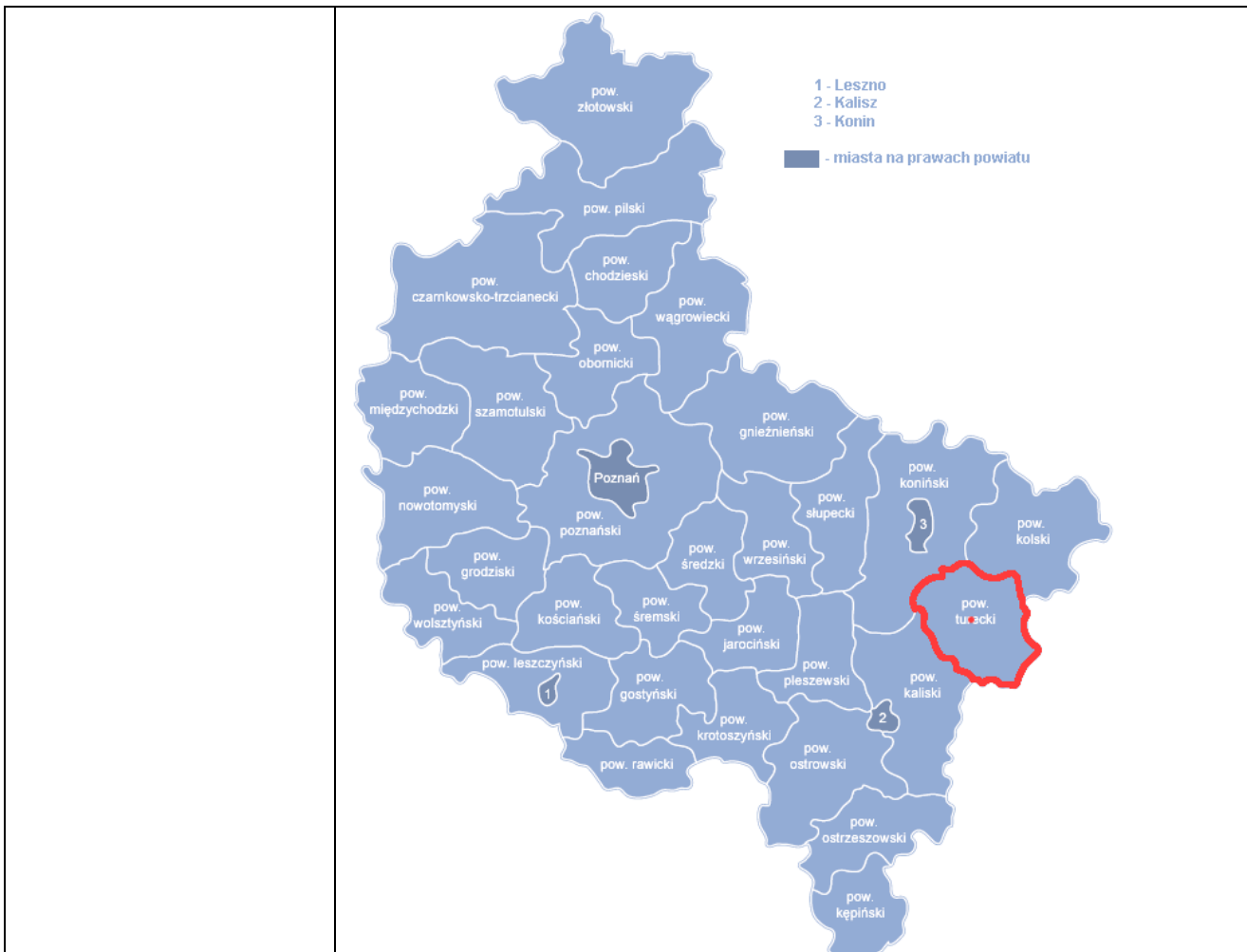
## II.3 Dane autora sporządzającego Studium Wykonalności

1. Imię i nazwisko autora	Jacek Frąckowiak
2. Nazwa firmy	Pro-Info Jacek Frąckowiak
3. Adres	ul. Jagodowa 39/7 62-095 Murowana Goślina
4. Numer telefonu kontaktowego, faksu adres e-mail	(61) 812 29 37 jacek.frackowiak@pro-info.com.pl

### III. IDENTYFIKACJA PROJEKTU

#### III.1 Opis projektu

<p><b>Określenie projektu</b></p>	<p><b>rodzaju</b></p> <p>Zgodnie z Uszczegółowieniem WRPO 2014+ niniejszy projekt wpisuje się w Działanie 2.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych, Podziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych i odpowiada wskazanym tam rodzajom projektów takich jak:</p> <p>Tworzenie, modernizacja i aktualizacja geodezyjnych rejestrów publicznych oraz standardowych opracowań kartograficznych i tematycznych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym oraz ich udostępnianie, co obejmuje wykonywanie ustawowych zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, a przekłada się w szczególności na działania związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowaniem baz danych i metadanych tych zbiorów, dotyczących przede wszystkim zbiorów danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej,</li> <li>- dostarczeniem lub rozbudową rozwiązań technicznych, aplikacyjnych zapewniających interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych oraz harmonizację tych zbiorów,</li> <li>- tworzeniem i rozwojem geograficznych systemów informacji przestrzennej GIS, portali, instrumentów i systemów zarządzania przestrzenią i informacjami o przestrzeni regionalnej oraz lokalnej,</li> <li>- tworzeniem i udostępnianiem nowych usług oraz zwiększeniem dojrzałości usług już dostępnych</li> <li>- pozyskaniem i przetwarzaniem danych (konwersja, migracja, ładowanie) celem zapewnienia wymagań ustawowych określonych dla geodezyjnych rejestrów publicznych.</li> </ul>
<p><b>Miejsce realizacji projektu</b></p>	<p>Projekt będzie realizowany na terenie Powiatu Tureckiego w Województwie Wielkopolskim.</p> <p>Prace związane z realizacją rzeczową zadań informatycznych oraz zadań związanych z zarządzaniem projektem i promocją będą prowadzone w siedzibie Starostwa Powiatowego w Turku – ul. Kaliska 59, 62-700 Turek oraz w siedzibie Wydziału Geodezji ul. Łąkowa 2.</p> <p>Prace geodezyjne ze względu na ich charakter będą realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i obejmą obiekty oraz tereny mieszczące się na obszarze powiatu, do których dostęp wykonawca prac geodezyjnych uzyska na mocy przepisów prawa ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, posiadając do tego dodatkowe, niezbędne do tych czynności upoważnienie wydane przez Starostę Powiatu Tureckiego.</p> <p>Należy podkreślić, iż na obecnym etapie planowania i przygotowanie Projektu tego rodzaju prace nie wymagają żadnych innych, uprzednich czynności przygotowawczych, poza wskazanymi powyżej. Stosowne upoważnienie jest wydawane przez Starostę imiennie dla konkretnego, określonego, nazwanego wykonawcy realizującego daną pracę geodezyjną.</p> <p>Poniżej wskazano lokalizację powiatu na terenie Województwa Wielkopolskiego oraz wskazano lokalizację budynków Starostwa Powiatowego w mieście Turek. Powiat Turecki liczy 84 441 mieszkańców, miasto Turek 27 793 mieszkańców.</p>



Rysunek 1 Obszar realizacji projektu na terenie Województwa Wielkopolskiego (źródło: wikipedia.org)



Rysunek 2 Miejsce realizacji projektu na terenie miasta Turek – siedziba Starostwa Powiatowego w Turku (źródło: mapy.google.pl)

<p><b>Charakterystyka projektu</b></p>	<p>Projekt „Powiat Turecki – SMART GEODEZJA” jest odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby Interesariuszy korzystających z danych i materiałów</p>
--	---

	<p>Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK), inicjujących różnego rodzaju czynności oraz sprawy w obszarze zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (SGiK) Powiatu Tureckiego, które w imieniu Starosty realizuje Geodeta Powiatowy w strukturach Wydziału Geodezji w Turku.</p> <p>Projekt obejmuje działania związane z rozbudową infrastruktury technicznej Zintegrowanego Systemu PZGiK o nowe dedykowane moduły do: prowadzenia i udostępniania danych z baz danych PZGiK oraz świadczenia elektronicznych usług publicznych na rzecz klienta Służby Geodezyjnej i Kartograficznej - indywidualnego oraz instytucjonalnego.</p> <p>Zakres planowanych do wdrożenia e-usług obejmie między innymi takie e-usługi jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsługa zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej (tzw. portal geodety),</li> <li>• Obsługa wniosków komorników o udostępnienie danych z bazy danych EGiB (tzw. portal komornika),</li> <li>• Obsługę wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGiB w zakresie RCiWN,</li> <li>• Obsługa autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB (danych geometrycznych oraz podmiotowych),</li> <li>• Obsługa powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP), co w szczególności dotyczy danych katastralnych – mapy ewidencyjnej,</li> <li>• Usługa udostępniania materiałów oraz danych PZGiK w formule tzw. sklepu internetowego.</li> <li>• Obsługę wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (tzw. portal projektanta).</li> </ul> <p>Poza wskazanymi powyżej działaniami dostarczone zostaną nowe komponenty infrastruktury technicznej Systemu PZGiK: serwer sprzętowy wyposażony w oprogramowanie systemowe i oprogramowanie bazodanowe konieczne do uruchomienia i świadczenia e-usług, urządzenie do podtrzymania napięcia (UPS), a także router do połączenia lokalizacji Wydział Geodezji i Nieruchomości z siedzibą główną Wnioskodawcy.</p> <p>Celem zwiększenia efektywności realizowanych przez Wnioskodawcę czynności administracyjnych, budowany System PZGiK zostanie zintegrowany z platformą ePUAP w celu wykorzystania profilu zaufanego do procesu uwierzytelnienia użytkowników e-usług oraz z systemem księgowo – finansowym.</p> <p>Działania związane z integracją z Systemem PZGiK z uwagi na kwestie praw wyłącznych zostaną zlecone dostawcom tych produktów z wolnej ręki z art. 67 ust. 1 pkt. b) ustawy pzp. Opcjonalnie zlecenia te mogą stanowić część zamówienia dla wykonawcy realizującego rozbudowę Systemu PZGiK, który w takim przypadku będzie pełnił rolę integratora technicznego..</p> <p>Kluczowe z punktu widzenia celu działania dotyczące cyfryzacji geodezyjnych rejestrów publicznych obejmą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizację ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w zakresie weryfikacji mapy ewidencyjnej oraz założenia i uzupełnienia danych kartoteki budynków i lokali” dla gminy Turek;</li> <li>• Przetworzenie do postaci cyfrowej skanowanie materiałów archiwalnych zasobu (25 tysięcy operatów);</li> <li>• Kontrolę techniczną prac geodezyjnych, którą prowadzić będzie tzw. Inspektor nadzoru geodezyjnego posiadający uprawnienia, o których mowa w art. 43 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2015 r. poz. 520).</li> </ul>
--	--



	<p>Zakres modernizacji zgodnie z zapisami wynikającymi z projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla jednostki ewidencyjnej: Gmina Turek, zatwierdzonym 04.07.2016 obejmować będzie w ramach projektu: modernizację z pełnym projektem modernizacji dla obrębów Grabieniec Id 302708_2.0006, Obrzębin Id 302708_2.0012, Słodków Kolonia Id 302708_2.0014, Słodków Id 302708_2.0015, Szadów Pański Id 302708_2.0016, Żuki Id 302708_2.0022. Dla pozostałych obrębów w gminie Turek działania modernizacyjne będą realizowane dla budynków zgodnie z zapisem w zakresie VI punktem 3 projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, co w szczególności odnosi się do założenia i uzupełnienia kartoteki budynków i lokali.</p> <p>Zarządzanie projektem będzie po stronie Wnioskodawcy, który ma wystarczające doświadczenie w tego rodzaju przedsięwzięciach. W tym celu Wnioskodawca powoła z grona pracowników Starostwa Powiatowego dedykowaną strukturę organizacyjną projektu.</p> <p>Działania na rzecz promocji Projektu prowadzić będzie Wnioskodawca oraz wspierający go wykonawca, który opracuje Plan Promocji i dostarczy niezbędne materiały promocyjne. Celem tych działań będzie przede wszystkim skierowanie przekazu do mieszkańców powiatu o wymiernych korzyściach, jakie niesie za sobą realizacja Projektu w zakresie zwiększenia dostępności i podniesienia jakości cyfrowych danych baz PZGiK udostępnionych dzięki nowym, bardziej dojrzałym elektronicznym usługom publicznym.</p> <p>Poza tymi Wnioskodawca podejmować będzie jeszcze działania organizacyjne i pomocnicze niezbędne do wypełnienia celów projektu jak np. podpisanie umowy z dostawcą usług systemu powiadamiania sms, czy też dostawcą – operatorem finansowym, który zapewni usługi elektronicznego systemu rozliczeń dla planowanych elektronicznych usług publicznych.</p>
<p><b>Diagnoza potrzeb i identyfikacja potencjalnych adresatów/interesariuszy usług</b></p>	<p>Beneficjentem niniejszego Projektu jest Powiat Turecki.</p> <p>Interesariuszami Projektu, odbiorcami produktów i usług powstałych podczas realizacji tego projektu są pracownicy Wnioskodawcy tj. pracownicy Starostwa Powiatowego oraz pozostałych jednostek organizacyjnych Powiatu Tureckiego jak również pracownicy wielu innych jednostek organizacyjnych administracji publicznej, dla których dane baz danych PZGiK prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną (SGiK) Powiatu Tureckiego - lub materiały zasobu stanowią istotną treść dokumentacji dowodowej w prowadzonej przez nich sprawie lub stanowią podstawę prowadzenia czynności administracyjnych związanych z realizacją bieżących zadań.</p> <p>Administracja publiczna, jak również bezpośrednio współpracujące z nią podmioty gospodarcze realizujące zadania publiczne są najbardziej liczną grupą odbiorców produktów przedmiotowego projektu - danych PZGiK, a także elektronicznych usług publicznych.</p> <p>Kolejną istotną, liczną grupą Interesariuszy są grupy zawodowo związane z pozyskaniem, gromadzeniem lub przetwarzaniem informacji, jakie prowadzi w rejestrach publicznych SGiK. Dotyczy to w szczególności podmiotów wykonawstwa geodezyjnego (geodetów), komorników i podmioty realizujące zadania związane z egzekucją komorniczą, a także rzeczoznawców majątkowych, dla których dostęp do danych Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości (RCiWN) jest podstawowym, krytycznym dla ich działalności gospodarczej, źródłem informacji.</p> <p>Poza tymi instytucjonalnymi odbiorcami danych i usług, liczną grupę stanowią odbiorcy indywidualni – osoby fizyczne oraz prawne, poszukujące zaspokojenia potrzeb w zakresie dostępu i pozyskania pełnej informacji o treści: mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, katastru nieruchomości, czy bardziej specjalistycznych danych, odnoszących się do obiektów topograficznych o różnej szczegółowości kartograficznej i skali np. 1:500-1:5000.</p> <p>Potrzeby ww. grup docelowych były przedmiotem specjalistycznego badania</p>

	<p>przeprowadzonego przez Wnioskodawcę, którego wyniki umieszczono w Załączniku nr 3 do studium – Badanie metodą CAWI – identyfikacja potrzeb grup docelowych.</p> <p>Należy podkreślić, iż obszar tematyczny usług publicznych związanych z dostępem do informacji przestrzennej był przedmiotem najpierw badania, a następnie implementacji celów „Programu Polska Cyfrowa 2014-2020”, gdzie „wśród wniosków z analizy potrzeb w zakresie e-usług publicznych i otwartego rządu”, zdefiniowano “kluczowe obszary e-usług” wprowadzając tam grupę „prezentacja i udostępnienie danych przestrzennych i statystycznych”. W zakres związanych z tym działań i tworzonych usług wpisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wektoryzację map stanowiących zasób geodezyjny i kartograficzny,</li> <li>• kontynuację procesu udostępniania e-usług wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej w standardzie dyrektywy INSPIRE,</li> <li>• zapewnienie dostępu do danych i dokumentów gromadzonych w powiatowych rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności w ewidencji gruntów i budynków EGIB (kataster nieruchomości), bazie danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),</li> <li>• zapewnienie możliwości przeglądania, wyszukiwania, pobierania i przekształcania danych przestrzennych z rejestrów krajowej infrastruktury informacji przestrzennej, prowadzonych przez organy administracji inne niż służba geodezyjna i kartograficzna.</li> </ul>
<p><b>Powiązanie projektu z analogicznymi projektami realizowanymi na poziomie krajowym</b></p>	<p>Wytworzone i uruchomione w ramach Projektu e-usługi odnoszą się do zadań jakie Wnioskodawca realizuje w ramach tzw. zadań zleconych na mocy ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami kompetencyjnymi (ustawowymi), inne podmioty administracji publicznej (w tym samorządowej) nie mogą świadczyć usług publicznych o tym samym zakresie i przedmiocie, co Wnioskodawca, który posiada w tym zakresie „ustawową” wyłączność na świadczenie tego rodzaju usług określonych przepisami prawa na obszarze administracyjnym powiatu, a tym samym nie ma wobec nich – i siebie konkurencji. Zakres projektowanych do wdrożenia e-usług w ramach Projektu obejmie w szczególności usługi wspierające realizację określonych czynności, jakie podejmuje Interesant celem złożenia określonego rodzaju dokumentu tj. zawiadomienia, zgłoszenia lub wniosku oraz pracownicy SGiK Powiatu Tureckiego celem realizacji tak założonej sprawy z punktu widzenia jej właściwości. Dotyczy to takich dokumentów i spraw jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej,</li> <li>• Złożenie wniosku o udostępnienie materiałów i / lub danych PZGiK,</li> <li>• Złożenie wniosku o udostępnienie danych z bazy danych EGIB w zakresie RCiWN,</li> <li>• Złożenie wniosku o udostępnienie danych z bazy danych EGIB,</li> <li>• Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.</li> </ul> <p>Tego rodzaju e-usługi nie funkcjonowały do tej pory u Wnioskodawcy i są dopiero przedmiotem planowanego Projektu. Zatem ww. usługi jak również usługa autoryzowanego dostępu do baz danych PZGiK, w szczególności do danych katastralnych, skierowana głównie do grupy odbiorców realizujących zadania publiczne, a także usługa powszechnego dostępu do danych – nie mogły być świadczone przez innych podmioty i organy administracji publicznej. Powyższe wskazuje, iż nie powinny istnieć tego rodzaju e-usługi świadczone przez inny, nieuprawniony do tego podmiot (bez zgody Wnioskodawcy).</p>

Odnosząc się natomiast do kwestii potencjalnego powiązania Projektu (budowanych rozwiązań) z innymi analogicznymi projektami (już działającymi lub planowanymi rozwiązaniami) - realizowanymi na poziomie krajowym, można wskazać, iż występują wyłącznie dwa obszary, w których można potencjalnie identyfikować pewną zbieżność działań lub taką możliwość. Jest to 1) platforma ePUAP2 i 2) budowany przez Głównego Geodetę Kraju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN).

#### Ad.1

Opracowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie na potrzeby świadczenia e-usług, ze względu na specyfikę realizowanych przez SGiK zadań związanych z prowadzeniem i udostępnieniem danych przestrzennych, które zazwyczaj są prezentowane w formie mapy, opiera się na budowie i wdrożeniu systemu elektronicznych usług publicznych, dla którego centralnym medium, a zarazem dostawcą usług<sup>1</sup> będzie portal mapowy, dostarczający przyjazny interfejs komunikacyjny do interaktywnej obsługi mapy oraz powiązanych z nią funkcji dla formularzy wniosków.

Rozwiązanie to wspierane będzie dodatkowo przez pomocnicze funkcje tzw. czarodzieja, który ułatwi użytkownikom złożenie określonego rodzaju dokumentu, wspierając ich przy tym wieloma różnymi funkcjami wyszukania oraz prezentacji danych. Składane w ten sposób i metadanych dla bezpośrednio dostępnej w tych działaniach bazy danych PZGiK. Wszystkie składane taką drogą wnioski będą kierowane do systemu teleinformatycznego Wnioskodawcy celem ich przetworzenia oraz przygotowania odpowiedzi.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dokumenty, o których mowa na wstępie, mają na dzień dzisiejszy swoje definicje na platformie ePUAP2 w tzw. katalogu usług centralnych. Zatem teoretycznie być może możliwe byłoby połączenie działania usług ePUAP zapewniających złożenie wniosku z usługami systemu dziedzinowego, jakim jest co do zasady w tym przypadku System PZGiK. Jednak obecna wersja platformy ePUAP2 – rozwiązania budowanego już prawie od 10 lat - nie zapewnia praktycznej możliwości takiej integracji i ścisłego współdziałania z systemem dziedzinowym Wnioskodawcy, aby ułatwić proces wypełnienia wniosku. Zatem nie spełnia ona podstawowych wymagań jej odbiorców, oczekujących prostych, przyjaznych i dostępnych oraz ergonomicznych rozwiązań (a także stabilnych).

Tym samym jedynym, najbardziej racjonalnym rozwiązaniem pozostaje zaimplementowanie e-usług w środowisku lokalnym przy pełnym silnym wsparciu systemu mającego bezpośredni dostęp do wszystkich danych, w tym danych i metadanych baz PZGiK, na etapie kreowania zapytania lub składania określonego wniosku poprzez e-usługę.

W tej sytuacji zakres współpracy / integracji z ePUAP zostanie zapewniony dla operacji uwierzytelnienia użytkowników e-usług, wykorzystując do tego usługi profilu zaufanego ePUAP.

O ile ePUAP2 (ePUAP3) zapewni stabilną obsługę i współpracę, oraz o ile Ustawodawca nie zmieni roli tej platformy, a zarazem zapewni funkcjonowanie pełne i działające usługi do integracji z systemem dziedzinowym, jak również o ile Wnioskodawca podejmie decyzję o wdrożeniu elektronicznego obiegu spraw w ramach Systemu EZD dla zadań SGiK, to wówczas Wnioskodawca (w okresie trwałości projektu) dokona szerszej integracji budowanego obecnie rozwiązania z platformą ePUAP. Aktualnie przy dość ograniczonym zakresie wdrożenia

<sup>1</sup> w zdecydowanej większości

	<p>Systemu EZD (a nawet przy braku takiego wdrożenia) wydaje się, że tego rodzaju rozwiązanie byłoby dla Wnioskodawcy istotnym utrudnieniem i nie niosłoby takich wymiernych korzyści, jakie zostały zidentyfikowane podczas przeprowadzonej analizy procesów biznesowych (w tym pełnej analizy kosztów i korzyści).</p> <p>Ad. 2 W przypadku „zapytań komorników” obsługiwanych przez projektowaną e-usługę, należy zaznaczyć, iż wdrożenie przez Głównego Geodetę Kraju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN), umożliwiającego również składanie zapytania w części dot. obsługi wniosku z zapytaniem do tego systemu w zakresie wydania informacji nt. stanu rejestru EGiB, nie wyłącza kompetencji, odpowiedzialności i obowiązku Starosty udzielania odpowiedzi na takie zapytanie skierowane do jego służb bezpośrednio (obecnie jak i w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, iż baza ZSIN jest centralnym repozytorium i kopią bazy EGiB prowadzonej przez starostów, zasilaną danymi o zmianach w ewidencji EGiB. Celem jej jest w szczególności zapewnianie możliwości prowadzenia analiz na zbiorach danych tego repozytorium, na potrzeby oceny spójności i jakości zbiorów danych EGiB (<i>§5 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 20143 roku w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach</i>).</p> <p>Podsumowując: powyższe potwierdza, iż produkty specjalistyczne Projektu nie dublują rozwiązań, które są eksploatowane lub są tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez Wnioskodawcę lub inne podmioty.</p>
<p><b>Państwowe zasoby geodezyjne i kartograficzne (dotyczy Poddziałania 2.1.2)</b></p>	<p>Projekt zawiera 3 zadania związane z założeniem, modernizacją oraz przetworzeniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (baz PZGiK) zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz w zakresie zadań i kompetencji Wnioskodawcy. Zadania te obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przetworzenie do postaci cyfrowej danych zasobu (skanowanie),</li> <li>2. Modernizację ewidencji gruntów i budynków i aktualizacja kartoteki budynków i lokali</li> <li>3. Konwersję baz danych PZGiK na potrzeby dostosowania struktur baz danych do obowiązujących schematów aplikacyjnych, jakie zostały określone przez zmienione przepisy prawa w 2015 roku tj. przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji (MAiC) z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (<a href="#">Dz. U. z 2015 r. poz. 1938</a>)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (<a href="#">Dz. U. z 2015 r. poz. 2028</a>)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (<a href="#">Dz. U. z 2015 r. poz. 2109</a>)</li> </ul> </li> </ol> <p>W szczególności ostatnie zadanie (pkt. 3) jest wypełnieniem obowiązku ustawowego Wnioskodawcy celem spełniania wymogu kompatybilności w zakresie wymiany oraz zasilania baz danych ZSIN.</p> <p>Powyższe zapewnia też spełnienie wymagań, jakie zostały określone w warunkach przedmiotowego konkursu dla poddziałania 2.1.2.</p>
<p><b>Realizacja projektu</b></p>	<p>W ramach projektu zostaną opracowane i wdrożone elektroniczne usługi</p>

<p><b>przyczyni się do powstania usługi on-line</b></p>	<p>publiczne wspierające realizację zadań, jakie ma w swoim zakresie kompetencji Służba Geodezyjna i Kartograficzna Powiatu Tureckiego.</p> <p>Wszystkie poniżej wyspecyfikowane usługi zapewnią co najmniej 3 poziom dojrzałości. Usługi te dotyczą czynności związanych z :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsługą zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej (tzw. portal geodety),</li> <li>• Obsługą wniosku o udostępnienie materiałów i / lub danych PZGiK (tzw. geodezyjny sklep internetowy),</li> <li>• Obsługą wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGiB<sup>2</sup> w zakresie RCiWN<sup>3</sup> (tzw. obsługa rzeczoznawcy),</li> <li>• Obsługą wniosków komorników o udostępnienie danych z bazy danych EGiB (tzw. portal komornika),</li> <li>• Obsługą wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (tzw. obsługa narady koordynacyjnej),</li> <li>• Obsługą autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB (danych geometrycznych oraz podmiotowych),</li> <li>• Obsługą powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP), co w szczególności dotyczy danych katastralnych – mapy ewidencyjnej.</li> </ul> <p>Szczegółowy opis poszczególnych usług z punktu widzenia ich realizacji zawiera Załącznik nr 2 do studium – Analiza procesów biznesowych, gdzie przedstawiono opis czynności w stanie przed wdrożeniem usługi (model „as is”) jak również czynności jakie będą występować po jej wdrożeniu (model „to be”).</p> <p>Poza tym w Załączniku nr 1 do studium – Koncepcja systemu, opisano moduły Portalu Mapowego Systemu PZGiK implementujące poszczególne usługi.</p>
<p><b>Powszechność wykorzystania usług oferowanych w wyniku realizacji projektu</b></p>	<p>Z grupy planowanych do uruchomienia e-usług w ramach Projektu powszechnie wykorzystywane tj. skierowane do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców będą co najmniej dwie usługi: usługa obsługi pracy geodezyjnej, inaczej nazywana „portalem geodety” oraz usługa nieodpłatnego dostępu do informacji przestrzennej powiatu w zakresie treści EGiB oraz innych dostępnych publikowanych warstw danych.</p> <p>Pierwsza z tych usług znamiona powszechności uzyskuje dzięki znaczącemu rozpropagowaniu jej w środowisku wykonawców geodezyjnych i dostępności wielu tego rodzaju rozwiązań na rynku usług i produktów informatycznych, które znalazły swoje ugruntowanie, liczne w ostatnich latach wdrożenia w równie wielu powiatach w Polsce (w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej). Ta sytuacja, a także dość czytelne w tym zakresie przepisy prawa, ukształtowały określony standard jakościowy tej e-usługi, co daje podstawy do uznania jej „powszechności”<sup>4</sup>.</p> <p>Dodatkowe uzasadnienie takiej oceny daje wykładnia przepisów prawa, które obligują Służbę Geodezyjną i Kartograficzną (SGiK) do zastosowania w realizacji jej zadań systemu teleinformatycznego – nazywanego Systemem PZGiK (podaje Art. 7 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183 ze zm.), w</p>

<sup>2</sup> EGiB – ewidencji gruntów i budynków

<sup>3</sup> RCiWN – rejestr cen i wartości nieruchomości

<sup>4</sup> Według słownika PWN „powszechność” - wiąże się z „częstością” występowania, „ogólnie znanymi” zasadami oraz potwierdzoną „stosownością”

	<p>którym zgodnie z §19 ust. 1 wskazano, iż „Udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych odbywa się za pomocą portalu internetowego organu prowadzącego zasób, zwanego dalej „portalem”, lub na informatycznych nośnikach danych”, gdzie zgodnie §19 ust. 2, portal ten powinien zapewniać co najmniej: 1) dostęp do materiałów zasobu i możliwość ich przeglądania przez osoby uprawnione; 2) możliwość zgłaszania prac i przekazywania wyników tych prac do zasobu.</p> <p>Poza powyższym, należy jeszcze tutaj przywołać jedno uzasadnienie, związane z obowiązkiem jaki nałożył ustawodawca w zakresie czynności tzw. cyfryzacji zasobu PZGiK, która zgodnie z wcześniej przywołanym rozporządzeniem powinna zostać zakończona do 2020 roku<sup>5</sup>, co daje podstawy do postawienia tezy o docelowej (bezproblemowej) dostępności tego rodzaju usług – z uwagi na zwrotną dostępność cyfrowych zasobów PZGiK po tym okresie czasu.</p> <p>W przypadku drugiej usługi wpływ na jej powszechność ma przede wszystkim jej podstawowa cecha : brak opłaty za tego rodzaju świadczenie, co a priori daje znamiona szerokiej możliwości jej stosowania z uwagi na brak ograniczeń prawnych w tym zakresie. Połączenie tej cechy z właściwą jej promocją oraz dostępnością interesujących danych<sup>6</sup> powinno zapewnić jej atrakcyjność i przełożyć się na powszechność jej stosowania. Zwłaszcza, że wpływ na to może mieć obecne silne zestandaryzowanie funkcji obsługi mapy z jakim mamy do czynienia w sieci Internet np. Google Maps, Street Maps, inne.</p>
<b>Format udostępnianych danych (dotyczy Poddziałania 2.1.1)</b>	Nie dotyczy.

### III.2 Charakterystyka otoczenia projektu

<b>Krótką charakterystyką obecnego stanu obszaru na którym realizowany będzie projekt</b>	<p style="text-align: center;"><b>Analiza potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego projektu – otoczenie projektu</b></p> <p><b>Prognozy makroekonomiczne Polska, Europa</b></p> <p>Komisja Europejska dokonuje oceny i publikuje prognozy makroekonomiczne dla Unii Europejskiej oraz poszczególnych państw członkowskich. Wg aktualnej analizy (maj 2016 r.) opracowanej przez Dyрекcję Generalną ds. Gospodarczych i Finansowych (DG ECFIN)<sup>7</sup> prognoza gospodarcza dla Polski na lata 2016-2017 potwierdza stałą tendencję wzrostową PKB na poziomie 3,6-3,7% przy jednoczesnym wzroście inflacji i długu publicznego. Podobne wyniki ilościowo znajdujemy w publikowanych danych statystycznych GUS <a href="http://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/">http://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/</a> oraz w kwartalnej analizie, jaką opracowuje Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową (IGBR) tj. w raporcie „Stan i prognoza koniunktury gospodarczej nr 90” (kwiecień 2016 r.), w którym to IBGR wskazuje „stabilne tempo wzrostu PKB w Polsce, poprawę sytuacji na rynku pracy, przy dość dobrej koniunkturze w handlu zagranicznym” <a href="http://www.ibngr.pl/">http://www.ibngr.pl/</a>.</p> <p style="text-align: center;"><b>Tabela 1 Prognozy gospodarcze dla Polski (źródło publikowane wyniki analizy DG</b></p>
---	---

<sup>5</sup> Zgodnie Rozporządzeniem w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego § 32 ust. 1,2 – cytuję: „1. Materiały zasobu przechowywane dotychczas w postaci dokumentów elektronicznych wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu w terminie nie dłuższym niż 1 rok od dnia wejścia w życie rozporządzenia. 2. Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej, przyjęte do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.”.

<sup>6</sup> Dane katastralne np. mapy ewidencyjnej, informacje o rozmieszczeniu różnego rodzaju punktów zainteresowania (ang. Point of interest – POI), inne

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/eu/countries/poland\\_pl.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/countries/poland_pl.htm)

## ECFIN, 3 maja 2016 r.)

**Europejska prognoza gospodarcza – wiosna 2016 r.**

<b>Prognozy dotyczące Polski</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Wzrost PKB (% , rok do roku)	3,3	3,6	3,7	3,6
Inflacja (% , rok do roku)	0,1	-0,7	0,0	1,6
Bezrobocie (%)	9,0	7,5	6,8	6,3
Saldo budżetowe (% PKB)	-3,3	-2,6	-2,6	-3,1
Dług publiczny brutto (% PKB)	50,5	51,3	52,0	52,7
Saldo rachunku obrotów bieżących (% PKB)	-1,3	0,1	-0,3	-0,9

Ogólne tendencje wzrostowe znajdujemy w wynikach prognozy makroekonomicznej dla Unii Europejskiej [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/eu/countries/euro\\_area\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/countries/euro_area_en.htm), dla której to szacowany jest wzrost gospodarczy na poziomie 1,8-1,9 proc. PKB, a w strefie euro – 1,6-1,8 proc. PKB.

W publikowanych raportach Komisja Europejska (KE) ocenia, iż głównym czynnikiem umiarkowanego wzrostu jest konsumpcja, zwracając jednocześnie uwagę, iż „... światowa gospodarka w dużej mierze zmagają się z poważnymi wyzwaniami, dlatego wzrasta ryzyko dla europejskiego wzrostu” wynikiem tego jest „... wolniejszy wzrost w Chinach i w innych krajach o gospodarkach wschodzących, słaby handel światowy, jak również niepewność związana z sytuacją geopolityczną ...”. Tę „pesymistyczną” ocenę sytuacji gospodarczej potwierdza także raport Międzynarodowego Funduszu Walutowego <http://wgospodarce.pl/informacje/22567-pesymizm-mfw-obniza-prognoze-wzrostu-pkb-na-swiecie-na-lata-2016-2017>, w którym wskazuje się na konieczność „rewizji w dół” prognozy wzrostu PKB na świecie do poziomu 3,4% w tym oraz do 3,6% w przyszłym roku.

Przedstawione prognozy makroekonomiczne decydują o dość umiarkowanym klimacie inwestycyjnym w Polsce, co przekłada się na określone, podobne tendencje gospodarcze na obszarze powiatu tureckiego.

**Otoczenie społeczno-gospodarcze – Powiat Turecki**

Dane zawarte w poniższym opracowaniu oparto o publikowane wyniki badań Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie (GUS) oraz wyniki badań Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Poznaniu (WUS) za rok 2014 oraz 2015.

*Charakterystyka obszaru*

Powiat turecki leży w Województwie Wielkopolskim i zajmuje obszar o powierzchni 929 km<sup>2</sup>, co stanowi ok. 3,1% powierzchni województwa. Powiat obejmuje 9 gminy, w skład których wchodzi 163 sołectwa. Zalesienie powiatu wynosi ok. 24,8%.

Na terenie powiatu znajdują się trzy obszary Natura 2000 – 2 obszary specjalnej ochrony ptaków („Dolina Środkowej Warty”, „Zbiornik Jeziorsko”) i obszar specjalnej ochrony siedliskowej („Bagna Lipickie”) o łącznej powierzchni 67 839,2 ha.

*Otoczenie społeczne*

Na podstawie danych GUS z 2014 roku powiat zamieszkiwało 84 441 osób, co daje średnio na 1 km<sup>2</sup> 91 osoby. Liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn wyniosła 104, a na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada 58,4 ludności w wieku nieprodukcyjnym – liczba ta w ostatnich latach rośnie.

Przyrost naturalny w roku 2014 wyniósł 1,1 na 1 tys. ludności (10,4 urodzeń i 9,2 zgonów na 1 tys. ludności), i wykazuje w ostatnich latach tendencję wzrostową. Saldo migracji w powiecie jest ujemne i wskazuje tendencję rosnącą – w roku 2014 wyniosło -1,3. W powiecie znajdują się 1 placówka pomocy społecznej, w której przebywa 210 mieszkańców.

W powiecie (na rok 2014) znajdują się 4 placówki żłobka, w których przebywało w ciągu roku 140 dzieci. W roku 2014 funkcjonowało 48 placówek wychowania przedszkolnego, (z czego 19 to przedszkola). Dzieci uczęszczających do owych placówek było 2 982, z czego 2 127 uczęszczało do przedszkoli (oferujących 2 186

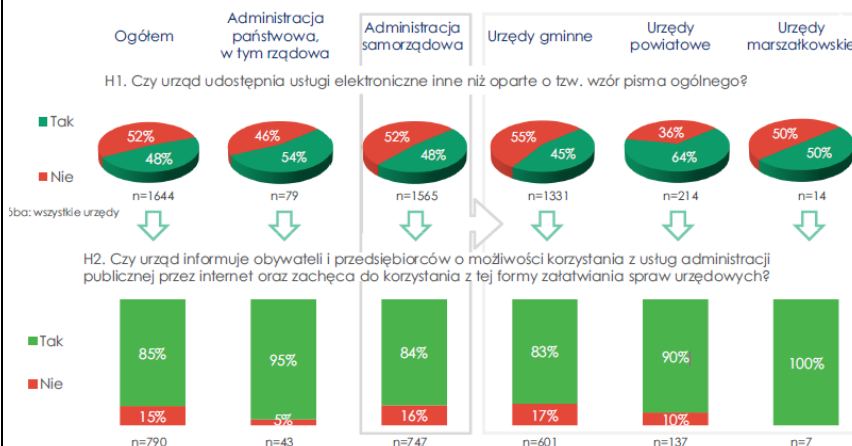
	<p>miejsc). Do 38 szkół podstawowych powiatu uczęszczało 5 463 uczniów, w 15 szkołach gimnazjalnych zaś uczyło się 2 672 uczniów.</p> <p><i>Rynek pracy i przedsiębiorczość</i></p> <p>Powiat liczył w 2014 roku 53 297 osób w wieku produkcyjnym, 16 438 w wieku przedprodukcyjnym oraz 14 706 w wieku poprodukcyjnym.</p> <p>Liczba pracujących (na rok 2014) w powiecie to 19 504 osoby, 3 315 osób zarejestrowanych jest jako osoby bezrobotne, z czego 61,4% to kobiety. Udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym to 6,2% - wskaźnik ten spadł w porównaniu z latami poprzednimi; udział zarejestrowanych bezrobotnych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym wynosi natomiast 8,2%. W roku 2014 21,1% środków budżetu powiatu przeznaczono na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej.</p> <p>W rejestrze REGON 2014 roku zarejestrowanych było 6 009 podmioty gospodarki narodowej. W tym, w sektorach kolejno rolniczym 147, przemysłowym 644 i budowlanym 935 podmiotów. Na 10 tysięcy ludności 570 osób fizycznych prowadzi działalność.</p> <p>Należy podkreślić, iż dane dotyczące rynku pracy oraz rozwoju przedsiębiorczości na terenie powiatu przyjmują wartości poniżej średnich wartości w województwie, co wskazuje na niekoniecznie sprzyjający klimat rozwoju gospodarczego powiatu.</p> <p>Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie tureckim w 2014 roku wynosiło 3 025,00 złotych, co odpowiada 75,50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.</p> <p>Wg raportu "Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski 2015" wykonanego przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, <u>atrakcyjność podregionu konińskiego, którego częścią jest powiat turecki została oceniona jako: wysoka dla działalności przemysłowej, przeciętna dla działalności usługowej oraz niska dla działalności zaawansowanej technologicznie.</u></p> <p><i>Finanse powiatu</i></p> <p>Dochody ogółem budżetu powiaty na 1 mieszkańca wyniósł 920 złotych, natomiast wydatki ogółem (też na 1 mieszkańca) wyniosły 889 złotych. Na finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych w 2014 roku środki w dochodach budżetu powiatu wyniosły 1,8 mln złotych.</p> <p><i>Infrastruktura techniczna</i></p> <p>Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w roku 2014 wyniosła 22,2 na 10 tys. osób; ogółem było ich 188 mieszkań indywidualnych.</p> <p>W powiecie znajduje się 37 przychodni, na jedną aptekę ogólnodostępną przypada 3 518 mieszkańców.</p> <p><b>Uwarunkowania dotyczące stanu rozwoju społeczeństwa informacyjnego</b></p> <p>Dane dotyczące uwarunkowań związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego w Polsce oraz na terenie województwa wielkopolskiego oparte zostały o publikowane wyniki badań Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (MAiC): „E-Administracja w oczach internautów – 2014 rok”, Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce” oraz wyniki badań i analiz opracowane przez GUS oraz WUS Oddział w Szczecinie „GUS Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 – notatka” <a href="http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/">http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/</a> oraz „Społeczeństwo informacyjne w Polsce – Wyniki badań 2011-2015r”.</p> <p><i>Gotowość e-administracji oraz gotowość i dostępność e-usług</i></p> <p>Ocena gotowości administracji do świadczenia e-usług została oparta na wynikach badania „Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce”, które zostało przeprowadzone w listopadzie 2014 r. Celem badania było zdiagnozowanie stanu informatyzacji oraz określenie jej wpływu na usprawnienie</p>
--	--



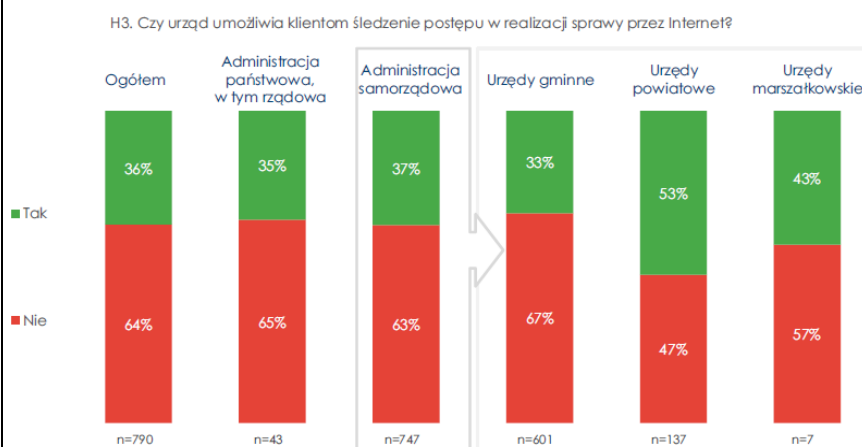
działania urzędów w Polsce w 2014 roku. Badanie to zostało przeprowadzone metodą ankiet Internetowych CAWI. Udział w niej wzięło 1644 urzędów administracji publicznej. Na podstawie opublikowanych wyników badań można zauważyć, iż proces informatyzacji państwa w tym informatyzacji jednostek samorządu terytorialnego jest jeszcze w fazie początkowej, co potwierdza ciągle niski poziom:

- dostępności e-usług, w tym również tych podstawowych dot. możliwości złożenia nie tylko pisma ogólnego, ale także usług umożliwiających śledzenie stanu sprawy poprzez Internet,
- przygotowania i wdrożenia Systemu EZD.

Stan ten potwierdzają również wartości wskaźników prezentowane na poniższych diagramach opublikowanych w przedmiotowym opracowaniu.

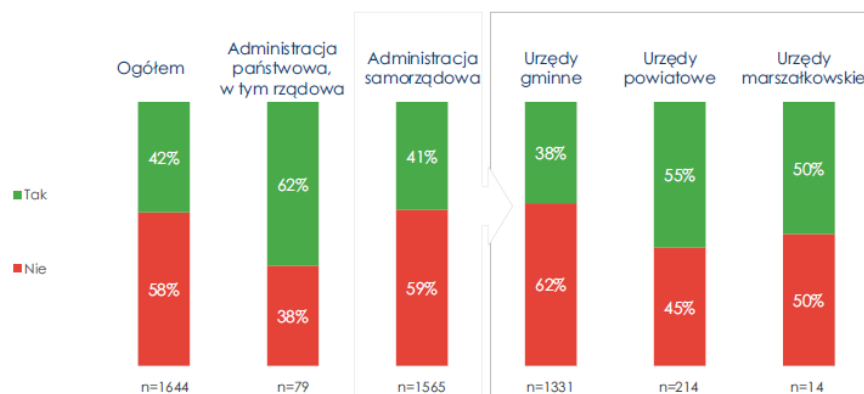


Rysunek 3 Poziom dostępności e-usług innych niż pismo ogólne [źródło: Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce”- 2014]



Rysunek 4 Poziom dostępności usługi badania statusu sprawy przez Internet [źródło: Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce”- 2014]

F5. Czy urząd korzysta z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD)?



Rysunek 5 Poziom dostępności i wdrożenia Systemu EZD [źródło: [źródło: Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce”- 2014]

Na tle tych danych dot. zakresu wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów (Systemu EZD) województwo wielkopolskie wpisuje się w wartości poniżej średnich krajowych, i tak dla:

- wdrożenie Systemu EZD w tzw. systemie mieszanym (hybrydowym) obejmującym działania systemu tradycyjnego oraz elektronicznego objętych jest 66% jednostek.
- 32% jednostek działa jeszcze tylko i wyłącznie w systemie tradycyjnym.

Należy zaznaczyć, iż zdecydowana większość urzędów (93%) posiada już Elektroniczną Skrzynkę Podawczą (ESP). 48% urzędów wykorzystuje ESP głównie do pobierania pism / dokumentów drogą elektroniczną, dokumenty wysyłane z reguły stanowią odpowiedź na tak wpływające sprawy. Do pełnej dwustronnej komunikacji elektronicznej skrzynkę podawczą wykorzystuje jedynie 12% urzędów.

#### Poziom wykorzystania, zainteresowanie usługami e-administracji oraz ich dostępność

##### Zainteresowanie – korzystanie z e-usług

Wyniki badań poziomu wykorzystania technologii ICT na styku współdziałania z administracją publiczną oraz korzystania z dostarczanych przez nią usług e-administracji<sup>8</sup> opublikowane zostały przez GUS <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne> w dwóch powiązanych ze sobą dokumentach:

- „GUS Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 – notatka” – gdzie informacje do tego opracowania stanowiły wyniki badań GUS dla obszaru „Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w przedsiębiorstwach” oraz „Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w gospodarstwach domowych, zrealizowanych w 2015 r.”
- *Społeczeństwo informacyjne w Polsce – Wyniki badań 2011-2015r.*;

Badania te zostały przeprowadzone techniką badań ilościowych oraz wywiadu bezpośredniego, telefonicznego. W przypadku odbiorców indywidualnych (osób fizycznych) badania te prowadzono dla tzw. Terenowych Punktów Badań (TPB)

<sup>8</sup> Wg GUS pojęcie korzystania z usług e-administracji obejmuje m.in. korzystanie ze stron internetowych dotyczących obowiązków obywatelskich (np. deklaracji podatkowych, zmiany miejsca zameldowania), praw (np. pomocy społecznej), oficjalnych dokumentów (np. dowodów osobistych, aktów urodzenia), publicznych usług edukacyjnych (np. publicznych bibliotek, informacji i rekrutacji do publicznych szkół lub uniwersytetów), publicznych usług zdrowotnych (np. usług publicznych, szpitali); z wyłączeniem ręcznie pisanych e-maili.

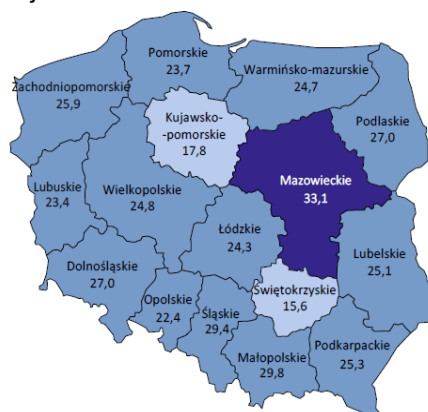
obejmujących jednostki statystyczne rejonu badań obejmujące po 250 mieszkań dla miast i obszarów miejskich, a dla obszarów wiejskich po 150 mieszkań, gospodarstw. Badania skierowano do ponad jedną czwartą populacji osób w wieku 16-74 lat.

Na podstawie zebranych wyników widać, iż w przypadku – osób fizycznych – w porównaniu z wynikami uzyskanymi w 2014 roku następuje niewielki procentowy spadek liczby osób korzystających z usług administracji publicznej przez Internet do wartości 26,6%. Ten, być może negatywny efekt, może być zrekompensowany tendencją wzrostową korzystania ze specjalizowanych usług e-administracji. Dotyczy to usług umożliwiających wysłanie wypełnionych formularzy, co świadczyć albo o wzroście świadomości użytkowników nt. korzyści wynikających z stosowania technologii ICT albo o wzroście dostępności i dojrzałości tego rodzaju usług.

Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015
Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu	31,6	22,6	26,9	26,6
w celu:				
wyszukiwania informacji na stronach administracji publicznej	24,9	17,4	20,4	19,1
pobierania formularzy urzędowych	15,1	15,6	16,8	16,8
wysyłania wypełnionych formularzy	10,6	11,4	14,8	15,7

**Rysunek 6 Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy według celu [źródło: GUS – Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 r. notatka]**

Dla województwa wielkopolskiego wartość ta wynosi 24,8%, czyli jest poniżej wartości określonej dla kraju.



**Rysunek 7 Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy według celu wg województwa [źródło: GUS – Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 r. notatka]**

W przypadku przedsiębiorstw, stopień korzystania z usług e-administracji cechuje raczej tendencja wzrostowa, chociaż należy zauważyć, iż w tym przypadku w publikowanych wynikach badań za 2015 roku nie przedstawiono jeszcze bezpośrednich danych za 2015 rok.

Wyszczególnienie	W %	
	2013	2014
Ogółem	88,0	92,4
w celu:		
pozyskiwania informacji	76,4	78,7
pobierania formularzy	80,4	82,5
odsyłania wypełnionych formularzy	82,7	91,6
obsługi procedur administracyjnych całkowicie drogą elektroniczną	61,0	56,1

**Rysunek 8 Przedsiębiorstwa korzystające z e-administracji w 2013 i 2014 r. według celów [źródło: GUS – Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 r. notatka]**

*Dostęp do usług wyposażenie w sprzęt komputerowy, dostęp do sieci internet*

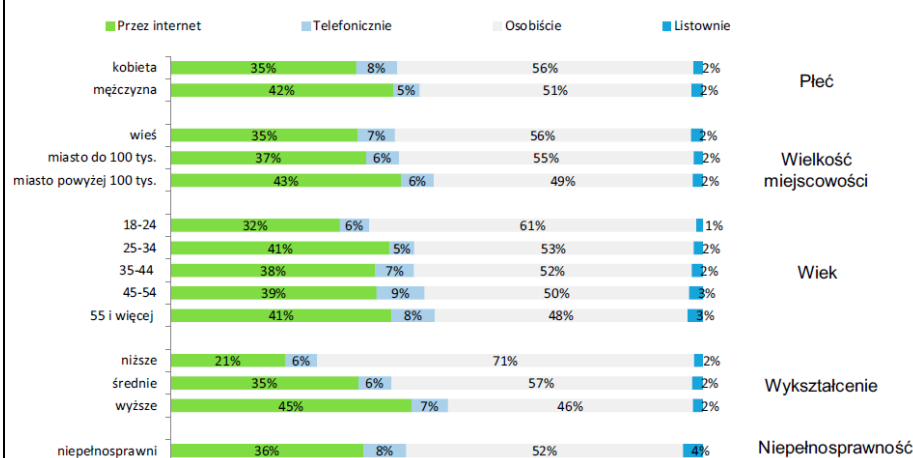
Wyniki przeprowadzonych badań<sup>9</sup> wskazują, iż odwiedzający serwisy internetowe administracji publicznej, najczęściej poszukują praktycznych informacji dotyczących funkcjonowania danej organizacji (78%) lub poszukują i próbują zdobyć informacje nt. jak załatwić określoną sprawę 68%. Dostęp do e-usług zapewniających dostęp do formularza i wysłania pisma deklaruje nie więcej niż 56% respondentów.



**Rysunek 9 Wyniki badania dotyczące częstości oraz zakresu poszukiwanych informacji przez Internautów [źródło: E-administracja w oczach Internautów – 2014]**

Niestety, pomimo rozwoju technologii ICT oraz rosnącej jej dostępności nadal preferowanym sposobem załatwiania spraw urzędowych jest osobista wizyta w urzędzie. Taki sposób kontaktu z urzędem potwierdza 53% badanych.

Kontakt przez Internet zajmuje drugie miejsce i jest preferowany przez 38% badanych, przy czym odsetek badanych preferujących kontakt przez Internet z województwa wielkopolskiego to 39%.



**Rysunek 10 Profile grup oraz preferencje w dostępie do informacji publicznej i usług [źródło: E-administracja w oczach Internautów – 2014]**

Odsetek osób, które skorzystały z Internetu przy załatwianiu swoich spraw urzędowych w roku 2014 wzrósł i wyniósł 18 punktów procentowych do poziomu 53% (w województwie wielkopolskim 52%), z czego, aż 52% respondentów potwierdziło, iż ostatnią sprawę urzędową (za pomocą Internetu) załatwiło ze skutkiem pozytywnym. W województwie wielkopolskim jest to wielkość 57%.

Największy odsetek badanych, którzy pozytywnie załatwili swoją sprawę urzędową przez Internet odnotowano wśród osób w wieku 35-44 lata, podczas gdy najniższy wśród niepełnosprawnych, co również znajduje swoje odzwierciedlenie w najwyższym odsetku ocen negatywnych dla tej grupy odbiorców (17%).

<sup>9</sup> Na podstawie „E-Administracja w oczach internautów – 2014 rok”.

	<p><u>Najczęstszym powodem niezadowolenia z usług online świadczonych przez urzędy jest niemożność załatwienia całej sprawy przez Internet 56% badanych, zbytnia zawiłość procedur (33%) lub dokumentów (24%) oraz zbyt długi czasem załatwienia sprawy (24%).</u></p> <p>Wpływ na pewne ograniczenie zainteresowania e-usługami może mieć też jeszcze ciągle dość niski stopień dostępności oraz wykorzystania profilu zaufanego ePUAP do załatwiania spraw urzędowych. Tej sytuacji nie zmienia fakt, iż 43% przebadanych internautów deklaruje znajomość platformy ePUAP (w Wielkopolsce 33%, najmniej w skali całego kraju), a 40% deklaruje znajomość profilu zaufanego ePUAP (w Wielkopolsce 36%).</p> <p>Warty podkreślenia jest fakt, że <u>wzrasta poczucie bezpieczeństwa z korzystania z e-usług w stosunku do roku 2013 w obszarze ochrony zdrowia i spraw urzędowych, gdzie z kolei odwrotną tendencję zidentyfikowano w obszarze zakupów oraz bankowości Internetowej.</u></p> <p><u>Liczba osób deklarujących w najbliższej przyszłości, chęć skorzystania z usług starostwa powiatowego lub instytucji publicznej przez Internet - wzrosła o 4 punkty procentowe w stosunku do 2013 roku, co daje poziom 66% z badanych, z czego w województwie wielkopolskim wskaźnik ten jest jeszcze wyższy, bowiem wynosi 68%.</u></p> <p>Wśród tych grup największy odsetek osób, które deklarują, że z pewnością skorzystają z usług administracji publicznej świadczonych przez Internet występuje w grupie osób najstarszych (75%) oraz osób z wykształceniem wyższym 72% i mieszkańców dużych miast (71%).</p> <p><u>Oczekiwania Internautów: 21 % oczekuje szerszego zakresu e-usług, w tym 32% bardziej przyjaznego interfejsu oraz łatwość dostępu 10%.</u></p> <p><b>Wnioski – zidentyfikowane potrzeb w otoczeniu projektu</b></p> <p>Z przeprowadzonej analizy strategicznej oraz środowisko – społecznej, w tym uwarunkowań bezpośredniego otoczenia Projektu wynika:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Umiarkowany klimat rozwoju gospodarczego, który ma wpływ na określone, w miarę stabilne, ale rosnące zainteresowanie e-usługami w obszarze dot. procesów inwestycyjnych, co odnosi się też pozytywnie do obszaru rzeczowego projektu – i planowanych usług geodezyjnych, które dość istotne są zależne od nastroju na rynkach gospodarczych przekładających się na licznosc inwestycji,</b></li> <li>2. <b>Utrzymujący się cały czas dość niski poziom dostępności e-usług oraz powiązaniego z tym wdrożenia Systemu EZD. Teza ta ma swoje odzwierciedlenie w wynikach badań GUS, gdzie podano, iż w województwie wielkopolskim 32% jednostek działa jeszcze w systemie tradycyjnym, natomiast udział dwustronnej komunikacji elektronicznej (ePUAP / ESP) w obiegu korespondencyjnym nie przekracza 12%, z czego zasadniczych „ruch” pomad 90% jest generowany na styku kontaktów administracja do administracji (A2A).</b></li> <li>3. <b>Występujące niezadowolenie z usług online świadczonych przez administrację, głównie z uwagi na niemożność załatwienia całej sprawy przez Internet, zbytnią zawiłość procedur lub dokumentów oraz zbyt długi czasem załatwienia sprawy.</b></li> <li>4. <b>Niski stopień dostępności oraz wykorzystania profilu zaufanego ePUAP do załatwiania spraw urzędowych.</b> W Wielkopolsce tylko 33% deklaruje znajomość platformy ePUAP, a tylko 36% deklaruje znajomość profilu zaufanego ePUAP.</li> </ol> <p>Można postawić tezę, iż wpływ na tak niski stopień znajomości, dostępności i rozwoju e-usług w Wielkopolsce mógł mieć również ograniczony dostęp do środków EFRR na realizację projektów informatycznych w edycji WRPO 2007-2013, kiedy to na terenie województwa były realizowane tylko duże projekty teleinformatyczne związane z budową sieci szerokopasmowych, a nie e-usług.</p>
--	---

<b>Potencjał obszaru</b>	<p>Wg raportu "Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski 2015" wykonanego przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, atrakcyjność podregionu konińskiego, którego częścią jest powiat turecki została oceniona jako: wysoka dla działalności przemysłowej, przeciętna dla działalności usługowej oraz niska dla działalności zaawansowanej technologicznie. Dane statystyczne dot. liczby podmiotów gospodarczych podane zostały w punkcie poprzednim.</p> <p>Wg raportu "Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski 2015" wykonanego przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, atrakcyjność podregionu konińskiego, którego częścią jest powiat turecki została oceniona jako: wysoka dla działalności przemysłowej, przeciętna dla działalności usługowej oraz niska dla działalności zaawansowanej technologicznie.</p> <p>Umiarkowana ocena „atrakcyjności inwestycyjnej” Powiatu Tureckiego nie wpływa negatywnie na zainteresowanie realizacją prac geodezyjnych, o czym świadczy chociażby ich liczba powyżej 2500 w skali roku (68 firm geodezyjnych) oraz realizowane zlecenia takie jak: przygotowanie map do celów projektowych, wytyczenie terenów pod inwestycje.</p> <p>Dane te świadczą pośrednio o dość dobrym klimacie inwestycyjnym powiatu odnoszącym się chociażby do sfery budownictwa indywidualnego.</p> <p>Sprawna obsługa procesu inwestycyjnego, dla którego geodezja jest podstawą każdej inwestycji, przekłada się na efektywność całego procesu inwestycyjnego oraz jego bezpośredni koszt dla inwestora, a także pośrednio – koszt społeczny. Zatem usprawnienie procesów wspierających proces inwestycyjny stanowić może dodatkowy czynnik stymulujący zainteresowanie i wzrost wykorzystaniem planowanych do wdrożenia e-usług</p>
<b>Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego</b>	<p>Aby wykazać wpływ, oddziaływanie Projektu na Społeczność Informacyjne (SI), należy w tych rozważaniach wyjść przynajmniej od jednej z bardzo wielu definicji, czym jest „Społeczność Informacyjne”.</p> <p>Opierając się w tym względzie na propozycji definicji Michela Casey (Europejska polityka informacyjna. Wyzwania i perspektywy dla administracji publicznej. Toruń: 2000), możemy powiedzieć, iż „<i>Społeczność Informacyjne to społeczeństwo, w którym informacja jest kluczowym elementem społeczno-ekonomicznej działalności i zmian</i>”. Tak szeroka, a zarazem uniwersalna definicja wskazuje dwa kluczowe obszary działalności człowieka, gdzie należy poszukiwać wpływu SI na procesy generujące zmiany w danym obszarze. Jednak dla zrozumienia tego zagadnienia oraz na potrzeby prowadzonej analizy, warto jeszcze poruszyć tutaj jedną kwestię – wskazać ważną cechę SI.</p> <p>Źródłem rozwoju, a zarazem istotnego wpływu SI na wiele obszarów życia gospodarczego jest bardzo silna ekspansja zastosowań techniki cyfrowej tzw. Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (TIK), którą odnajdujemy nie tylko w obszarze „czystej” informatyki, telekomunikacji i techniki medialnej, gdzie następuje wzajemne zlewanie się (konwergencja) tych sektorów gospodarki, ale już niemal na każdym etapie naszego życia osobistego i społecznego.</p> <p>Tworzone dzięki rozwojowi SI zasoby infrastruktury technicznej, rozwiązań systemowych oraz aplikacyjnych bardzo szybko zyskują wymiar uniwersalności związany z rozszerzeniem ich pierwotnego zakresu zastosowania na inne sfery działalności człowieka. Przykładem może być tutaj chociażby rozwój telekomunikacji i historia telefonu, który obecnie, już jako urządzenie wielofunkcyjne – smartphone, jest nieodzownym „elementem” naszego życia codziennego prawie przez 24 godziny na dobę.</p> <p>Podobne, może już nie tak spektakularne przykłady, znajdziemy w obszarze rozwoju rozwiązań aplikacyjnych i historii chociażby e-administracji w Polsce, gdzie początkiem zaistnienia SI w administracji publicznej w latach 2004-2006 (podczas programu ZPORR) były najczęściej projekty zawierające wdrożenie Biuletynu</p>

	<p>Informacji Publicznej oraz prostych formularzy kart usług (do pobrania i wydruku). Rozwiązania te czasami były powiązane z e-usługami opartymi o dedykowany, budowany do tego celu portal, niekoniecznie zintegrowany z systemami elektronicznego obiegu dokumentów (EOD).</p> <p>Obecnie tak powstała infrastruktura jest już przestarzała i zdecydowanie już od wielu lat ewoluuje w kierunku otwartych zasobów wiedzy, dojrzałych, spersonalizowanych usług oraz cyfrowych platform dostępu i przetwarzania informacji publicznej służących do ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego (ISP)<sup>10</sup>.</p> <p>W przypadku omawianego Projektu Wnioskodawcy mamy dwa rodzaje produktów procesu cyfryzacji geodezyjnych rejestrów publicznych – rozbudowane, dostosowane do wymagań prawnych bazy danych PZGiK (w szczególności EGIB i powiązane z tym powiększone zasoby cyfrowe materiałów PZGiK) oraz dedykowane e-usługi dla dość licznej grupy odbiorców.</p> <p>Realizacja Projektu - ze względu na te produkty - na pewno przyczyni się do wzrostu liczby oraz podniesienia dojrzałości i jakości elektronicznych usług publicznych, jakie na terenie Powiatu Tureckiego udostępniać będzie Służba Geodezyjna i Kartograficzna (SGiK). Jednak należy podkreślić, iż wypełniając własne cele szczegółowe Projekt wspierać będzie bezpośrednio, lub pośrednio przez oddziaływanie, realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku” - między innymi przez wspieranie celu 9.1. Tworzenie warunków dla zarządzania rozwojem regionu oraz celu 9.3. Sprawna, innowacyjna administracja samorządowa, gdzie na wprost wskazano jako instrument realizacji tego celu <i>„Rozwijanie e-administracji”</i> oraz <i>„Wzmacnianie kompetencji i profesjonalizmu pracowników administracji samorządowej”</i>, w tym także prowadzenie horyzontalne działań przez <i>„przeciwdziałanie występowaniu zjawiska wykluczenia cyfrowego oraz budowę infrastruktury oraz upowszechnianie technik informatycznych we wszystkich sferach rzeczywistości społeczno-gospodarczej województwa”</i>;</li> <li>• Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w obszarze II osi priorytetowej „Społeczeństwo Informacyjne” działanie 2.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych, poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych – przez dostarczenie nowych, dojrzałych e-usług i zapewnienie realizacji wskaźnika kluczowego <i>„liczba osób korzystających z usług administracji publicznej przez Internet”</i>;</li> <li>• „Programu Polska Cyfrowa 2014-2020” – w zakresie tworzenia spójnej infrastruktury w organizacji Państwa udostępniającej e-usługi wytworzone w oparciu o zintegrowane dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej w standardzie dyrektywy INSPIRE, dostarczające dane i dokumenty gromadzone w powiatowych rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co w szczególności dotyczy ewidencji gruntów i budynków EGIB (kataster nieruchomości), bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT).</li> <li>• Projektów : Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach (ZSIN) oraz System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (SIPWW), dostarczając dla nich niezbędne zmodernizowane zasoby danych EGIB.</li> </ul> <p>Wdrożenie nowych e-usług oraz dostępnych, cyfrowych danych PZGiK wpłynie w sposób „naturalny” oraz poprzez podjęte działania w zakresie promocji, na</p>
--	--

<sup>10</sup> dyrektywa 2013/37/UE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:175:0001:0008:PL:PDF>

	<p>rozbudzenie świadomości Interesariuszy projektu nt. możliwości i korzyści, jakie płyną z szerokiego zastosowania Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (TIK) w życiu gospodarczym i społecznym.</p> <p>A zatem będą mogły inspirować poszukiwanie nowych rozwiązań w sferze e-usług mogących być przedmiotem świadczenia przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na zidentyfikowane oczekiwania społeczności lokalnej, jakie zostały ujawnione chociażby podczas przeprowadzonej obecnie ankiety informacyjnej. Dotyczyło to między innymi zainteresowania dostępem do informacji z życia społecznego i gospodarczego powiatu, które mogłyby być prezentowane jako warstwy informacyjne portalu mapowego - tzw. punkty zainteresowania dla różnego rodzaju obiektów użyteczności publicznej, apteki, szpitale, kina (ang. Point of Interest).</p> <p>Dodatkowym czynnikiem wpływającym na tego rodzaju działania będą widoczne, wymierne korzyści i oszczędności społeczne czasu, nie tylko te po stronie Wnioskodawcy, ale także – o ile nie w większym stopniu – po stronie odbiorcy e-usług.</p> <p>Dostępne dzięki Projektowi elektroniczne usługi rozszerzą formułę funkcjonowania organizacji Wnioskodawcy do wymiaru 24/7/365, co wpłynie nie tylko na pozytywną ocenę jego wizerunku, ale przyczyni się także bezpośrednio do realizacji celów jeszcze jednego programu strategicznego rozwoju Państwa - „Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”<sup>11</sup> (PZIP).</p> <p>W PZIP jako jeden z celów wskazano „...stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego e-usługi na poziomie krajowym i europejskim, w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów...”. Według PZIP „...podejmowane przez administrację działania powinny zmierzać do budowy nowych, lub modernizacji istniejących już systemów teleinformatycznych, zapewniając logiczną i techniczną ich spójność, a tym samym interoperacyjność, nie tracąc przy tym z pola widzenia kluczowych potrzeb użytkownika, zwłaszcza tych w zakresie e-usług, które z kolei powinny zapewnić wysoką jakość – popartą dostępnością i ciągłością działania usług oraz ich powszechnością, również dla osób niepełnosprawnych”. Tego rodzaju potrzeby zostaną zaspokojone w Projekcie Wnioskodawcy przez wdrożenie rozwiązań organizacyjno – technicznych zapewniających udział użytkowników w procesie budowy i wdrożenia e-usług, spełniając zarazem wymagania WACG na poziomie co najmniej AA+.</p> <p>Podsumowując rozważania, warto podkreślić, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Technologie cyfrowe są niekwestionowanym katalizatorem innowacyjności, w wyniku których usprawnienie i oszczędności nie dotyczą tylko sfery TIK, ale mogą pojawiać się w otoczeniu infrastruktury e-usług i powiązanych z tym działań, przez efekty chociażby ograniczenia zużycia energii, paliwa, papieru – i innych.</li> <li>Internet zwiększa zasięg świadczenia usług, obniża ich koszt i poprawia ich transparentność, a zatem czyni je bardziej dostępnymi zarówno w sensie zaistnienia możliwości zdalnego skorzystania z e-usługi poprzez sieć telekomunikacyjną (wymiar „availability”), jak i w sensie dostosowania sposobu jej świadczenia do możliwości percepcyjnych odbiorcy (wymiar „accessibility”).</li> <li>Cyfryzacja stwarza zatem szczególną szansę dla poprawy jakości życia każdego odbiorcy e-usług, tego instytucjonalnego jak również indywidualnego, bez względu na jego wiek, płeć, rasę czy poglądy społeczne lub religijne, dając możliwość uczestniczenia w życiu publicznym i gospodarczym osobom niepełnosprawnym oraz zagrożonym wykluczeniem społecznym.</li> </ol>
--	--

<sup>11</sup> PZIP jest dokumentem wykonawczym dla strategii rozwoju Sprawne Państwo 2020 (SP2020).



	Zatem wpływ Projektu na rozwój „Społeczeństwa Informacyjnego” jest pozytywny i ma wielowymiarowy charakter, którego efekty pojawiać się będą w czasie oraz w obszarze życia społecznego i gospodarczego w sposób ewolucyjny, inicjując nowe działania Powiatu Tureckiego, wpływając inspirująco przede wszystkim na konkurencyjność Województwa Wielkopolskiego i rozwój gospodarczy kraju.
--	---

### III.3 Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi

<p><b>Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku</b></p>	<p>„Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku” została uchwalona przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego 17 grudnia 2012 r. Opracowanie przedstawia programowe uwarunkowania w kontekstach polityk wspólnotowych, polityk krajowych, polityki wewnątrzregionalnej oraz polityk lokalnych oraz dokonuje też oceny potencjału wewnętrznego województwa oraz uwarunkowań zewnętrznych, kreując na tej podstawie misje i cele Samorządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Zgodnie ze Strategią „Misją Samorządu Województwa jest: Skupienie wszystkich podmiotów działających na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu, poprawy warunków życia mieszkańców oraz odsunięcia perspektywy zapaści demograficznej. Uzyskanie efektu synergii przez stworzenie spójnej koncepcji wykorzystania środków publicznych. Wykorzystanie własnych instrumentów dla uzyskania efektu dźwigni”.</p> <p>Strategia zakłada, iż rozwój Wielkopolski do 2020 roku powinien być zrównoważony, a jego filarami powinny być zasady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektywność ekonomiczna – zysk dla zbiorowości uwzględniający koszty społeczne i środowiskowe.</li> <li>• Troska o środowisko - ochrona naturalnych zasobów, racjonalna gospodarka oraz zminimalizowanie negatywnego oddziaływania jego otoczenia.</li> <li>• Równowaga społeczna - tworzenie warunków do rozwoju demograficznego, prowadzącego przynajmniej do zastępowalności pokoleń, oraz tworzenie miejsc pracy i aktywne działania w celu podnoszenia jakości życia.</li> <li>• Równowaga funkcjonalna – polegająca na wzajemnie korzystnych relacjach biegunów wzrostu i obszarów je otaczających.</li> </ul> <p>Z uwagi na specyfikę danych PZGiK oraz podejmowane zadania zmierzające do poprawy jakości oraz cyfrowej dostępności danych PZGiK planowany przez Wnioskodawcę Projekt wpisuje się większość celów oraz działań jakie nakreśla Strategia<sup>12</sup>.</p> <p>Bezpośrednio rezultaty Projektu wspierać będą Cel strategiczny 9: Wzrost bezpieczeństwa i sprawności zarządzania, gdzie wskazano na jego realizację poprzez „Tworzenie instrumentów i systemów zarządzania przestrzenią i informacjami o przestrzeni województwa.”, co odnosi się między innymi do celów operacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9.1. Tworzenie warunków dla zarządzania rozwojem regionu</li> <li>• 9.3. Sprawna, innowacyjna administracja samorządowa, gdzie na wprost wskazano jako instrument realizacji tego celu „Rozwijanie e-administracji” oraz „Wzmacnianie kompetencji i profesjonalizmu pracowników administracji samorządowej”.</li> </ul> <p>Warte podkreślenia jest, iż w „Horyzontalnych zasadach realizacji celów” zauważa się, że „Poszczególne cele tematyczne, strategiczne i</p>
--	---

<sup>12</sup> Dotyczy to tych działań, dla których w określonym zakresie niezbędne są dane PZGiK.

	<p>operacyjne tworzą spójny i komplementarny system. Oznacza to, iż efekty w jednych dziedzinach generują bądź wzmacniają efekty w innych. Część kwestii wyłamuje się jednak ze struktury hierarchicznej, bowiem ich osiągnięcie jest możliwe we wszystkich dziedzinach”, wśród tych kwestii mających wpływ na wszystkie obszary realizacji celów strategii podano „ład przestrzenny” oraz „społeczeństwo informacyjne.</p> <p>Według Strategii „Jednym z warunków konkurencyjności jest budowa społeczeństwa informacyjnego we wszystkich sferach jego aktywności - w administracji, gospodarce, usługach oraz w życiu codziennym”, co powinno być realizowane między innymi przez: przeciwdziałanie występowaniu zjawiska wykluczenia cyfrowego oraz budowę infrastruktury oraz upowszechnianie technik informatycznych we wszystkich sferach rzeczywistości społeczno-gospodarczej województwa.</p> <p>Wdrożenie w ramach Projektu nowych, dojrzałych elektronicznych usług publicznych opartych o cyfrowe zasoby PZGiK wpływa w wielu obszarach na realizację strategii, stając się jednym z jej wielu elementów.</p>
<p><b>Wpływ projektu na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020</b></p>	<p>Strategia „Europa 2020” wyznacza trzy wymiary, w których powinna się rozwijać europejska społeczna gospodarka rynkowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój inteligentny (oparty na wiedzy i innowacjach)</li> <li>• rozwój zrównoważony (przyjazny środowisku)</li> <li>• rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu (zapewniający wysoki poziom zatrudnienia oraz spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną).</li> </ul> <p>Jednym z najważniejszych instrumentów realizacji celów strategii „Europa 2020” są inicjatywy przewodnie, z których szczególnie istotna dla niniejszego Projektu jest przyjęta w maju 2010 r. Europejska Agenda Cyfrowa (EAC).</p> <p>Agenda zaleca, aby państwa członkowskie przyczyniały się do rozwoju rynków treści poprzez udostępnienie informacji sektora publicznego na przejrzystych, skutecznych i niedyskryminacyjnych warunkach. Jest to ważne źródło potencjalnego wzrostu innowacyjnych usług internetowych. Rządy europejskie zobowiązały się, że rozpowszechnią ukierunkowane na użytkownika, spersonalizowane i wieloplatformowe usługi e-administracji. W Agendzie stwierdza się, że „Usługi e-administracji oferują oszczędny sposób uzyskania lepszych usług przez każdego obywatela i przedsiębiorstwo oraz opartą na uczestnictwie, otwartą i przejrzystą administrację. Usługi e-administracji mogą obniżyć koszty i umożliwić zaoszczędzenie czasu organom administracji publicznej, obywatelom i przedsiębiorstwom. Mogą również pomóc w ograniczaniu ryzyka zmiany klimatu oraz naturalnych i spowodowanych przez człowieka zagrożeń poprzez dzielenie się danymi i informacjami na temat środowiska.</p> <p>W chwili obecnej, pomimo wysokiego poziomu dostępności usług e-administracji w Europie, wciąż istnieją różnice między państwami członkowskimi w tej dziedzinie, zaś poziom wykorzystania usług e-administracji przez obywateli jest niski.</p> <p>Projekt przyczyni się do realizacji celów Agendy Cyfrowej w obszarze udostępniania informacji sektora publicznego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usprawnienie procesów związanych z dostępnością usług oraz zbiorów danych będących w dyspozycji administracji publicznej,</li> <li>• uruchomienie nowych, bardziej dojrzałych e-usług</li> <li>• rozszerzenie zakresu dostępnych cyfrowych zasobów danych oraz poprawę ich jakości i wiarygodności (dotyczy to baz danych PZGiK).</li> </ul> <p>Należy przy tym podkreślić, iż zwiększenie poziomu dostępności oraz</p>

	wykorzystania usług elektronicznych jest jednym z istotnych założeń zapisanych w Europejskiej Agencji Cyfrowej.
<b>Wpływ projektu na polityki horyzontalne</b>	<p><i>Wpływ projektu na politykę równych szans</i></p> <p>Projekt ma pozytywny wpływ na politykę równych szans i niedyskryminacji.</p> <p>Projekt zapewnia nieograniczony, powszechny dostęp do e-usług administracji samorządowej, w tym e-usług dostarczających dane z zasobów informacji publicznej.</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Wspólnoty Europejskiej<sup>13</sup>, w tym w szczególności zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013, Projekt zakłada czynny udział wszystkich osób, w tym osób niepełnosprawnych w jego realizacji.</p> <p>Projekt nie różnicuje dostępności świadczonych e-usług publicznych ze względu na płeć, rasę, lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, wiek lub orientację seksualną. Projekt nie wprowadza ograniczeń terytorialnych, ze względu na zamieszkanie, wywierając w ten sposób pozytywny wpływ na realizację polityki horyzontalnej zapobiegania dyskryminacji ludności wiejskiej. Projekt zapobiega dyskryminacji osób niepełnosprawnych, dostarczając dostęp do e-usług w szczególności dla osób niepełnosprawnych, w tym słabo widzących i niesłyszących, przez wdrożenie w projektowanym systemie oraz e-usługach standardów WCAG (Web Content Accessibility Guidelines)<sup>14</sup>.</p> <p><i>Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju</i></p> <p>Projekt ma neutralny wpływ na środowisko.</p> <p>Realizacja Projektu nie będzie odbywała się na terenach cennych przyrodniczo ani na obszarze „Natura 2000”. Projekt skupia się w szczególności na aspektach organizacyjnych, technicznych wdrożenia systemów aplikacyjnych oraz e-usług, dla których wykorzystane zostaną dostępne komponenty teleinformatyczne oraz istniejące łącza telekomunikacyjne oraz standardowe produkty sieciowe, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne.</p> <p>Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) art. 3 ust. 1 pkt. 13 oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt nie stanowi definicji „przedsięwzięcia” w myśl przedmiotowej ustawy, a tym samym nie ma podstaw do tego, aby weryfikować „oddziaływanie” projektu na środowisko.</li> <li>• Projekt nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie „mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany”.</li> </ul> <p>Zgodnie z obowiązującą dla praw i polityki Wspólnoty Europejskiej</p>

<sup>13</sup> Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U. C 83 z 30.3.2010, s. 389– 403).)

<sup>14</sup> Wymagania w zakresie WCAG określone przez Krajowe Ramy Interoperacyjności wprowadzone zostały również przez Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

	<p>zasadą w zakresie ochrony środowiska, że „zanieczyszczający płaci” (ang. Polluter Pays Principle), na podstawie art. 174 ust. 2 Traktatu Wspólnoty Europejskiej Wnioskodawca deklaruje się do „pokrywania kosztów naprawy szkód ekologicznych” w przypadku ich wystąpienia wskutek realizacji przedmiotowego projektu, lub pokrycia opłat z tym związanych, a zawartych pośrednio w cenach zakupu produktu lub usługi związanej z realizacją projektu.</p> <p>Działania objęte projektem nie są wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt wypełnia założenia ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.</p> <p>W ten sposób działania w ramach Projektu wypełniają realizację założeń oraz przyjętych zasad zrównoważonego rozwoju określone art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 zapewniając, iż planowana realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie w harmonii z prawem i w spójności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, a jakość życia nie ulegnie pogorszeniu.</p>
<b>Komplementarność projektu</b>	<p>Komplementarność projektów przekłada się na zapewnienie wzajemnego oddziaływania i / lub wykorzystania wytworzonych produktów, czy to przez zrealizowane już projekty lub dopiero wdrażane na poziomie krajowym oraz na szczeblu regionalnym projekty w ramach programów operacyjnych. Wyznacznikiem relacji „komplementarności” jest z jednej strony widoczna zależność i związek poprzez relację, a z drugiej strony brak powielania produktów i rozwiązań, które są lub będą przedmiotem realizacji danego projektu. Uwidoczniona w ten sposób synergia pomiędzy przedsięwzięciami zapewnia wzmocnienie realizowanych celów oraz zapewnia również istotne podniesienie cech trwałości każdego z projektów.</p> <p><b>Projekt – ePUAP2, Rozwój elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej</b>  Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: <i>Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji</i>  Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i>  Nazwa programu operacyjnego: <i>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</i>  Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>OŚ PRIORYTETOWA 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i>  Wartość ogółem projektu (PLN) - <i>118 523 616,05 zł</i>  Stan realizacji: <i>Trwa weryfikacja i rozliczanie projektu.</i>  Cel projektu: <i>rozbudowa funkcjonalności systemu ePUAP, wydzielenie profilu zaufanego, zwiększenie ergonomii systemu, zwiększenie wydajności systemu.</i>  Dane na podstawie <a href="https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig">https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig</a>  <u>Uzasadnienie komplementarności:</u>  Opracowane i wdrożone w ramach Projektu produkty zapewnią utrwalenie rezultatów projektu ePUAP i ePUAP2 poprzez zwiększenie możliwości wykorzystania infrastruktury systemowej platformy ePUAP2, zwłaszcza przez wykorzystanie profilu zaufanego ePUAP, jako jednego z podstawowych mechanizmów uwierzytelnienia użytkowników e-usług</p>

	<p>Projekt. W ten sposób wzajemne relacje oraz wykorzystanie produktów obu projektów wpłynie pozytywnie na ich trwałość oraz utrzymanie osiągniętych rezultatów. Poza tym wykorzystanie platformy i profilu zaufanego ePUAP wpłynie pozytywnie na stymulowanie wykorzystania e-usług administracji publicznej oraz szersze zastosowanie technologii TIK po stronie jej Klientów.</p> <p><b>Projekt – Geportal2, TERYT 2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, Projekt TERYT 3 - Rozbudowa systemów do prowadzenia rejestrów adresowych</b></p> <p><i>Projekt: GEOPORTAL2</i></p> <p>Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: <i>Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK)</i></p> <p>Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i></p> <p>Nazwa programu operacyjnego: <i>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</i></p> <p>Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>OŚ PRIORYTETOWA 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i></p> <p>Wartość ogółem projektu (PLN) - <i>128 060 031,60 zł</i></p> <p>Cel projektu: <i>rozbudowa portalu Geoportal - umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce poprzez rozbudowę krajowej infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług.</i></p> <p>Stan wdrażania projektu komplementarnego - <i>projekt zrealizowany.</i></p> <p>Dane na podstawie <a href="https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig">https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig</a></p> <p><i>Projekt: TERYT2</i></p> <p>Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: <i>Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK)</i></p> <p>Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i></p> <p>Nazwa programu operacyjnego: <i>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</i></p> <p>Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>OŚ PRIORYTETOWA 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i></p> <p>Wartość ogółem projektu (PLN) - <i>41 989 383,09 zł</i></p> <p>Cel projektu: <i>udostępnienie on-line państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz realizacja i wdrożenie rozwiązań związanych z prowadzeniem rejestrów adresowych.</i></p> <p>Stan wdrażania projektu komplementarnego: <i>Projekt został zakończony, rozliczony.</i></p> <p>Dane na podstawie <a href="https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig">https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig</a></p> <p><i>Projekt: TERYT3</i></p> <p>Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: <i>Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK)</i></p> <p>Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i></p> <p>Nazwa programu operacyjnego: <i>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</i></p> <p>Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>OŚ PRIORYTETOWA 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i></p>
--	---

	<p>Wartość ogółem projektu (PLN) - 28 000 000 zł</p> <p>Cel projektu: <i>rozbudowa TERYT 3 - zapewnienie obywatelom, przedsiębiorcom i organom administracji publicznej dostępu przy pomocy środków komunikacji elektronicznej do kompletnych, wiarygodnych i aktualnych danych z rejestrów adresowych (w tym również obejmujących lokalizację przestrzenną)</i></p> <p>Stan wdrażania projektu komplementarnego: <i>Trwa weryfikacja i rozliczenie projektu.</i></p> <p>Dane na podstawie <a href="https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig">https://mc.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-zamykaniu-7-osi-poig</a></p> <p><u>Uzasadnienie komplementarności:</u></p> <p><b>Komplementarność z projektem GEOPORTAL2.</b></p> <p><i>Jednym z głównych celów obu projektów GEOPORTAL i GEOPORTAL2 było udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom oraz administracji publicznej informacji przestrzennej z urzędowych rejestrów przestrzennych, w szczególności z ewidencji gruntów i budynków – stanowiącego rejestr danych katastralnych. W wyniku realizacji projektu udostępnione zostały usługi związane z Infrastrukturą Informacji Przestrzennej (IIP) umożliwiające powszechny dostęp i stosowanie informacji przestrzennej w Polsce. GEOPORTAL 2 umożliwia połączenie zbiorów danych przestrzennych pochodzących z zasobów różnych organów państwowych w spójną całość, dostępną w formie elektronicznej poprzez Geoportal bazujący na interaktywnej przeglądarce map z narzędziami umożliwiającymi wyszukiwanie i analizowanie danych przestrzennych.</i></p> <p>Modernizowany w ramach Projektu Wnioskodawcy System PZGiK służy prowadzeniu baz danych PZGiK, w których jedną z kluczowych baz danych jest baza EGiB. Gromadzone w niej dane stanowią źródło zasilania krajowego geoportalu IIP <a href="http://www.geoportal.gov.pl">http://www.geoportal.gov.pl/</a> w metadane oraz poglądowe dane katastralne mapy ewidencyjnej: granica i numer działki ewidencyjnej. Dane te, łącznie z usługą sieciową WMS generowaną w infrastrukturze technicznej Wnioskodawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej - publikuje i udostępnia w geoportalu GGK.</p> <p><i>Czynności te są zgodne z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Zadanie to realizuje Główny Geodeta Kraju (GGK), który „... prowadzi publicznie dostępną ewidencję zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą i nadając im jednolite identyfikatory”, przy czym zgodnie z §4 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej "... ewidencję tę prowadzi się w systemie teleinformatycznym zintegrowanym z geoportalem infrastruktury informacji przestrzennej, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej". Aktualna ewidencja ww. usług oraz zbiorów danych przestrzennych prowadzona jest przez Głównego Geodetę Kraju (GGK): <a href="http://www.geoportal.gov.pl/metadane/ewidencja/Ewidencja_ziudp.htm">http://www.geoportal.gov.pl/metadane/ewidencja/Ewidencja_ziudp.htm</a></i></p> <p><b>Komplementarność z projektami TERYT2, TERYT3.</b></p> <p><i>Celem projektu TERYT2 (kontynuacja projektu TERYT) było udostępnienie on-line państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz realizacja i wdrożenie rozwiązań związanych z prowadzeniem rejestrów adresowych. W ramach projektu opracowana została baza danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnego kraju (baz danych PRG). Zakres informacyjny tego rejestru uregulowany został przez ustawę</i></p>
--	--

	<p>prawo geodezyjne i kartograficzne (pgik), a uszczegółowiony został przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz.U. z 2012 nr 0, poz. 199). Baza PRG zawiera m.in.: przebieg granicy państwa, przebieg podziału administracyjnego, a także, ewidencję punktów adresowych w kraju. W ramach Projektu TERYT 2 powstała Aplikacja EMUiA - narzędzie dla gmin umożliwiające prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów, jako „wzorcowe”, dostępne rozwiązanie dla gmin do prowadzenia przedmiotowego rejestru.</p> <p>W ramach Projektu Wnioskodawcy modernizowane są moduły Systemu PZGiK służące do prowadzenia baz danych PZGiK, dla których baza PRG oraz EMUIA stanowią istotne źródło zasilania. Zwłaszcza dane EMUiA służą weryfikacji procesu aktualizacji danych adresowych w bazie ewidencji gruntów i budynków. Działania te są prowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.</p> <p>Powyższe wskazuje, iż działania projektów GEOPORTAL2, TERYT2 i TERYT3 oraz Projektu Wnioskodawcy są komplementarne. Produkty projektów nie dublują się i są niezbędnym uzupełnieniem wykazując cechy synergii. W ten sposób projekty te uzupełniają się wzajemnie i skierowane są na osiągnięcie wspólnych celów.</p> <p><b>Projekt Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – Faza II</b></p> <p>Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i>  Nazwa programu operacyjnego: <i>Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa</i>  Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>OŚ PRIORYTETOWA 2 E-Administracja i otwarty rząd</i>  Wartość ogółem projektu (PLN) – <i>152 953 000,00 zł</i>  Stan realizacji: <i>W trakcie realizacji.</i></p> <p>Cel projektu: <i>Zwiększenie efektywności pracy urzędów w zakresie rejestrów związanych z nieruchomościami oraz podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w zakresie działań związanych z pozyskiwaniem informacji o nieruchomościach, usprawnienie procesów związanych z prowadzeniem i udostępnianiem informacji z rejestrów publicznych dotyczących nieruchomości, poprawa jakości i wiarygodności danych w rejestrach o nieruchomościach, obniżenie kosztów prowadzenia rejestrów o nieruchomościach, podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców w procesach dotyczących udostępniania wypisów i rysów z EGIB.</i></p> <p>Dane na podstawie: <a href="http://www.gugik.gov.pl/projekty/zsin-faza-ii">http://www.gugik.gov.pl/projekty/zsin-faza-ii</a> oraz Studium Wykonalności Projektu ZSIN (<a href="http://www.gugik.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/26764/Zalacznik-nr-2-do-SOPZ-Studium-wykonalnosci-projektu-ZSIN.pdf">http://www.gugik.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/26764/Zalacznik-nr-2-do-SOPZ-Studium-wykonalnosci-projektu-ZSIN.pdf</a>)</p> <p><b>System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (SIPWW)</b></p> <p>Nazwa funduszu: <i>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i>  Nazwa programu operacyjnego: <i>Wielkopolski Program Rozwoju Regionalnego na lata 2014 -2020</i>  Numer i nazwa osi/działania/poddziałania: <i>b.d.</i>  Wartość ogółem projektu (PLN) – <i>brak danych</i>  Stan realizacji: <i>Na etapie przygotowania</i>  Cel projektu: <i>budowa regionalnej infrastruktury informacji przestrzennej.</i>  <u>Uzasadnienie komplementarności:</u>  System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (SIPWW) jest wieloetapowym przedsięwzięciem, którego produktem będzie system</p>
--	---

	<p>informatyczny, stanowiący część systemu zarządzania województwem, wspierający realizację zadań Samorządu Województwa Wielkopolskiego <a href="http://wodgik.poznan.pl/wodgik/15-sipww">http://wodgik.poznan.pl/wodgik/15-sipww</a>. Kluczową warstwą danych referencyjnych tego systemu będą dane ewidencji gruntów i budynków, prowadzone przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną na poziomie powiatu. Dane te będą zasilać SIPWW zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa poprzez eksport danych w formatach SWDE, GML i usługi sieciowe.</p> <p>Realizacja Projektu Wnioskodawcy w zakresie związanym z przeprowadzeniem modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz konwersji baz danych EGiB zapewni z jednej strony poprawę dostępności i jakości danych EGiB. Z drugiej strony poprzez czynności konwersji danych EGiB i dostosowania struktur danych do obowiązującego schematu aplikacyjnego zapewni zasilanie danymi SIPWW oraz ZSIN spełniając w ten sposób wymóg kompatybilności z tymi systemami.</p> <p>Powyższe wskazuje, iż cele i działania projektów SIPWW, ZSIN oraz Projektu Wnioskodawcy są komplementarne. Produkty projektów nie dublują się i są niezbędnym uzupełnieniem wykazując cechy synergii. W ten sposób projekty te uzupełniają się wzajemnie i skierowane są na osiągnięcie wspólnych celów.</p>
<p><b>Zgodność projektów z obszaru zdrowia z Planem działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+ (dotyczy Poddziałania 2.1.1)</b></p>	<p>Nie dotyczy</p>



## IV. ANALIZA INSTYTUCJONALNA I PRAWNA INWESTYCJI

### IV.1 Analiza instytucjonalna

<p><b>Określenie Beneficjentów końcowych projektu</b></p>	<p>Beneficjentem końcowym projektu wnioskowanego do dofinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 - 2020 jest Powiat Turecki.</p> <p>Beneficjentami ostatecznymi, do których skierowany jest niniejszy projekt, są pracownicy administracji publicznej, mieszkańcy powiatu tureckiego i województwa wielkopolskiego oraz grupy zawodowe prowadzące swoją działalność na terenie powiatu tureckiego lub realizujące zadania lub zlecenia z zakresu spraw, dla których właściwa do ich prowadzenia lub współdziałania będzie Służba Geodezyjna i Kartograficzna Powiatu Tureckiego. Dotyczy to takich grup zawodowych jak: geodeci, komornicy, rzeczoznawcy, projektanci (na zlecenie inwestorów).</p>
<p><b>Institucje zaangażowane w realizację projektu (w tym powiązania prawno-własnościowe pomiędzy uczestnikami projektu)</b></p>	<p>W realizację projektu zaangażowany będzie Wnioskodawca – Powiat Turecki. Obsługą projektu – w zakresie inwestycyjnym, finansowym oraz rozliczenia zajmować się będzie Starostwo Powiatowe w Turku, dysponujące adekwatnym zapleczem kadrowym oraz doświadczeniem w prowadzeniu inwestycji, jak i projektów nie inwestycyjnych.</p> <p>Nie przewiduje się udziału partnerów w projekcie.</p> <p>Rolę zarówno Wnioskodawcy jak i instytucji odpowiedzialnej za realizację projektu pełnić będzie Powiat Turecki (reprezentowany przez Starostwo Powiatowe w Turku).</p> <p>W dalszej części studium wykazana została zdolność finansowa i kadrowa Wnioskodawcy niezbędne do zachowania trwałości projektu. Finansowanie inwestycji (serwis, przeglądy techniczne, licencje itp.) odbywać się będzie ze środków budżetowych powiatu.</p> <p>Powiat wykonuje zadania publiczne określone w ustawach w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, posiada osobowość prawną, a jego samodzielność jest objektem ochrony sądowej. O ustroju powiatu stanowi jego statut.</p> <p>Akty prawne, które regulują działania samorządu powiatowego, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>• Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym.</li> <li>• Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 1998 roku w sprawie utworzenia powiatów.</li> <li>• Ustawa z dnia 25 lipca 1998 roku o wejściu w życie ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o administracji rządowej w województwie.</li> <li>• Ustawa z dnia 24 lipca 1998 roku o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa.</li> <li>• Ustawa z dnia 29 grudnia 1998 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem reformy ustrojowej państwa.</li> <li>• Ustawa z dnia 21 stycznia 2000 roku o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej.</li> <li>• Statut Powiatu Tureckiego z 2003 roku (Uchwała Nr XII/69/2003 Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 191, poz. 3563 z 2003 r.) z późniejszymi zmianami.</li> <li>• Europejska Karta Samorządu Terytorialnego sporządzona w Strasburgu dnia 15 października 1985 roku.</li> </ul> <p>Podstawowym aktem prawnym, który reguluje zasady działania samorządu powiatowego jest ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1592 z późn. zm.). Powiat działając imieniem własnym i na własną odpowiedzialność wykonuje zgodnie z ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym (nie naruszając zakresu działania gmin) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• edukacji publicznej,</li> <li>• promocji i ochrony zdrowia,</li> <li>• pomocy społecznej,</li> <li>• polityki prorodzinnej,</li> <li>• wspierania osób niepełnosprawnych,</li> <li>• transportu zbiorowego i dróg publicznych,</li> <li>• kultury i ochrony dóbr kultury,</li> <li>• kultury fizycznej i turystyki,</li> <li>• geodezji, kartografii i katastru,</li> <li>• gospodarki nieruchomościami,</li> <li>• administracji architektoniczno-budowlanej,</li> <li>• gospodarki wodnej,</li> <li>• ochrony środowiska i przyrody,</li> <li>• rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego,</li> <li>• porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli,</li> <li>• ochrony przeciwpożarowej, przeciwpowodziowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska,</li> <li>• przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy,</li> <li>• ochrony praw konsumenta,</li> <li>• utrzymania powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych,</li> <li>• obronności,</li> <li>• promocji powiatu,</li> <li>• współpracy z organizacjami pozarządowymi.</li> </ul> <p>Do publicznych zadań powiatu należy także zapewnienie wykonywania określonych ustawowo zadań i kompetencji kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży.</p>
--	---

	<p>Właściwe ustawy mogą określać również inne zadania powiatu, w tym nakładać na powiat obowiązek wykonywania zadań związanych z organizacją przygotowań i przeprowadzenia wyborów powszechnych i referendum.</p> <p>Ustawy określają też przypadki, w których odpowiednie organy administracji rządowej mogą nakładać na powiat obowiązek wykonania określonych czynności z zakresu należących do zadań powiatu, związanych z usuwaniem bezpośrednich zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz z obronnością.</p> <p>Na potrzeby wykonywania zadań powiat może tworzyć jednostki organizacyjne oraz zawierać umowy z innymi podmiotami, jak i tworzyć związki z innymi jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego.</p> <p>Powiaty, związki i stowarzyszenia powiatów mogą sobie wzajemnie lub innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej.</p> <p>Powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawach wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej. Może też zawierać porozumienia w sprawach powierzania prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, w tym z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu.</p> <p>Na podstawie i w granicach ustawowych upoważnień rada powiatu stanowi akty prawa miejscowego, które obowiązują na obszarze powiatu.</p> <p>W zakresie nieuregulowanym przez odrębne ustawy bądź inne przepisy powszechnie obowiązujące, w szczególnych, uzasadnionych przypadkach rada powiatu może wydawać powiatowe przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne do ochrony życia, zdrowia lub mienia obywateli, ochrony środowiska naturalnego lub do zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, pod warunkiem że przyczyny te występują na obszarze więcej niż jednej gminy.</p> <p>Powiat prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie budżetu powiatu, uchwalanego przez radę powiatu. Powiat nie może prowadzić działalności gospodarczej, która wykraczałaby poza zadania o charakterze użyteczności publicznej.</p> <p>Zarząd powiatu wykonuje zadania powiatu przy pomocy starostwa powiatowego oraz podległych jednostek organizacyjnych powiatu, w tym powiatowego urzędu pracy. Kierownikiem starostwa powiatowego jest starosta.</p> <p>O ile przepisy szczegółowe nie przewidują wydawania decyzji przez zarząd powiatu, decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości powiatu wydaje starosta.</p> <p>Nad działalnością powiatu nadzór sprawuje Prezes Rady Ministrów oraz Wojewoda, natomiast w zakresie spraw finansowych – Regionalna Izba Obrachunkowa. Organy nadzoru mogą wkraczać w działalność powiatu wyłącznie w przypadkach określonych ustawami. Nadzór nad wykonywaniem zadań powiatu sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem.</p> <p><u>W realizacji projektu nie przewiduje się udziału partnerów.</u></p>
<b>Zdolność organizacyjna</b>	<p>Projekt będzie realizowany w strukturach organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Turku.</p> <p>Działania Powiatu, w tym jego organu wykonawczego, regulują między innymi ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym, finansach publicznych, prawo zamówień publicznych oraz stosowne dla nich</p>

	<p>rozporządzenia oraz zarządzenia wewnętrzne wydawane przez Starostę Powiatu Tureckiego. Operacyjne kompetencje dotyczące realizacji poszczególnych rodzajów spraw administracyjnych przekazane zostały do wydziałów Starostwa Powiatowego w Turku. Strukturę oraz zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Turku określa regulamin organizacyjny przyjęty Uchwałą Nr 240/2016 Zarządu Powiatu Tureckiego z dnia 26 lutego 2016 roku.</p> <p>Bazując na wcześniejszych doświadczeniach Wnioskodawcy z innych, podobnych projektów dofinansowywanych ze środków Komisji Europejskiej, zakłada się, że celem sprawnej realizacji Projektu zostanie do tego celu powołana dedykowana „struktura projektowa”.</p> <p>Z uwagi na fakt, iż produkty tego Projektu dotyczą głównie zadań realizowanych przez Wydział Geodezji, w skład tej struktury wejdą przede wszystkim pracownicy tego wydziału. Zespołem merytorycznym odpowiedzialnym za prace geodezyjne kierować będzie Geodeta Powiatowy – Dyrektor Wydziału Geodezji Pani Mirosława Kowalska.</p> <p>Do prowadzenia projektu w roli Kierownika Projektu, Wnioskodawca powoła na to stanowisko pracownika Wydziału Organizacyjnego, który w strukturze organizacyjnej Powiatu Tureckiego skupia w swoich szeregach wiele kompetencji i doświadczeń z obszaru: zarządzania projektami UE, ich rozliczaniem oraz promocją, a także prowadzeniem zamówień publicznych i świadczenia usług opieki nad infrastrukturą teleinformatyczną (sprzętem i oprogramowaniem) będącym zasadniczym przedmiotem dostawy i wdrożenia w ramach Projektu.</p> <p>Poza ww. do zespołu powołani zostaną także pracownicy z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydziału Finansów – w zakresie zadań związanych z prowadzeniem rozliczeń finansowych projektu,</li> <li>• Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – w zakresie związanym z wdrożeniem nowego modułu Systemu PZGIK oraz SIP – dedykowanego do obsługi nieruchomości,</li> </ul> <p>Opcjonalnie, o ile okaże się to niezbędne Wnioskodawca posiłkować się będzie zewnętrznymi ekspertami wspierającymi działania powołanego przez niego zespołu. Koszt świadczenia tych usług będzie stanowił wydatek niekwalifikowany i zostanie pokryty ze środków własnych Wnioskodawcy.</p> <p>Zakres działania takiego podmiotu lub osoby dotyczyć może:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ograniczenia ryzyka, że:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizacja projektu odbywać się będzie niezgodnie z zapisami umowy lub innymi dokumentami kontraktowymi, a w szczególności będzie niezgodna lub będzie odbiegać od ustalonych i przyjętych standardów technologicznych dla przedmiotu danej umowy,</li> <li>• projekt przyniesie mniejsze niż oczekiwano rezultaty i nie zaspokoi istotnych wymagań funkcjonalnych oraz potrzeb Wnioskodawcy (jako Zamawiającego) i nie zapewni uzyskania przyjętych dla Projektu wskaźników,</li> </ul> </li> <li>2. eliminowania czynników ryzyka poprzez wczesną ich identyfikację,</li> <li>3. wdrażania w uzgodnieniu z Zamawiającym oraz Wykonawcą stosownych działań korygujących,</li> <li>4. bieżącego wspomaganie Wnioskodawcy w koordynacji prac oraz technicznej weryfikacji poprawności ich wykonania np. na etapie odbioru,</li> </ol>
--	--

	<p>5. prowadzenia wycinkowej lub ciągłej kontroli prac (informatycznych i geodezyjnych).</p> <p><b>Realizacja projektu</b></p> <p>W przypadku przedmiotowego projektu działania będą podejmowane wg określonego harmonogramu prac, w którym wydzielono główne etapy i zadania. I tak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Etap I – Rozbudowa systemu PZGiK oraz uruchomienie nowych e-usług, w tym integracja z ePUAP</li> <li>2. Etap II – Prace geodezyjne w zakresie modernizacji EGiB i cyfryzacji zasobu</li> <li>3. Etap III – Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania</li> <li>4. Etap IV - Działania organizacyjno – techniczne i przygotowawcze.</li> </ol> <p>Zakres zadań, które zawierają poszczególne Etapy odpowiada zadaniom jakie zostały wskazane do tak samo nazwanych grup zadań w harmonogramie rzeczowo – finansowym. Numeracja etapów nie wskazuje na kolejność ich realizacji.</p> <p><b>Finansowanie pracy komórki odpowiedzialnej za wdrożenie projektu</b></p> <p>Koszty utworzenia i funkcjonowania „struktury projektowej” będą pokrywane ze środków własnych Wnioskodawcy tj. z budżetu powiatu i nie stanowią wydzielonych kosztów kwalifikowanych Projektu. Jakikolwiek niezbędny udział pracowników Wnioskodawcy w działaniach na rzecz Projektu jest jego kosztem własnym. Zakres wynikających z tego tytułu obowiązków będzie określony i zawarty w ramach obowiązującej ich umowy o pracę i zakresu prac dodatkowych.</p>
<p><b>Zasoby techniczne Wnioskodawcy do realizacji projektu</b></p>	<p>Wnioskodawca posiada niezbędne do realizacji projektu wyposażenie techniczne, które jest jego własnością. Dotyczy to wyposażenia, jakie jest zlokalizowane i dostępne w siedzibie Wnioskodawcy w Starostwie Powiatowym w Turku. Obejmuje to: infrastrukturę teleinformatyczną taką jak: pomieszczenia i wyposażenie serwerowni, sieć komputerową, a także wyposażenie stanowisk pracy.</p> <p>Na potrzeby zadania dotyczącego cyfryzacji zasobów archiwalnych PZGiK lub innej dokumentacji technicznej, jaka będzie przetwarzana przez Wykonawcę celem realizacji udzielonego jemu zamówienia, Wnioskodawca udostępni Wykonawcy pomieszczenie oraz zapewni dostęp do stanowiska Systemu PZGiK na potrzeby wprowadzania do bazy danych PZGiK cyfrowych odwzorowań dokumentów.</p> <p>Planowane prace geodezyjne nie wymagają ze strony Wnioskodawcy, jako Zamawiającego, przygotowania technicznego, poza powyższym – ogólnie wskazanym. Prace te będą realizowane poza siedzibą Wnioskodawcy na terenie powiatu w zakresie określonym przez zasięg pracy geodezyjnej, jaki wynikać będzie z przedmiotu zlecenia prac przez Wnioskodawcę.</p>
<p><b>Ocena długoterminowej trwałości finansowo – instytucjonalnej projektu</b></p>	<p>Podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie celów i trwałość projektu będzie Powiat Turecki. Nie przewiduje się powierzenia zarządzania infrastrukturą powstałą w ramach inwestycji innemu podmiotowi.</p> <p><u>Sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie zakupione w ramach Projektu będzie użytkowane w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych Wnioskodawcy. Przekazanie do eksploatacji danej jednostce odbędzie się za każdym razem protokolarnie. Zasady prowadzenia ewidencji księgowej tak zakupionych produktów oraz ich utrzymania, w tym odpowiedzialności, określi wewnętrzne zarządzenie</u></p>

	<p><u>Starosty Powiatu Tureckiego. W ramach tego zarządzenia kierownicy poszczególnych wydziałów, jednostek organizacyjnych zostaną zobowiązani do zapewnienia prawidłowej eksploatacji urządzeń oraz wytworzonych rozwiązań, zgodnie z ich przeznaczeniem.</u></p> <p>Podmiotem zaangażowanym w pomiar i monitorowanie wskaźników projektu będzie Wnioskodawca. Przyszły Beneficjent planuje utrzymać cele projektu, wielkość wskaźników oraz trwałość inwestycji co najmniej przez okres 5 lat od daty ostatecznego rozliczenia finansowego projektu. Przeprowadzona wstępna dogłębna analiza potrzeb, możliwości realizacji oraz zapewnienia trwałości projektowi pozwoliła na określenie optymalnego zakresu projektu.</p> <p>Powiat Turecki jako Beneficjent w okresie trwałości nie przewiduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaprzestania swojej działalności lub przeniesienia jej poza obszar wsparcia programu,</li> <li>2. zmiany własności współfinansowanej infrastruktury, która daje Wnioskodawcy nienależne korzyści,</li> <li>3. wystąpienia istotnej zmiany wpływającej na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów. Beneficjent nie planuje również przeniesienia w okresie 10 lat od daty końcowego rozliczenia finansowego swojej działalności poza obszar UE.</li> </ol> <p>Powiat Turecki w ostatnich latach zrealizował szereg projektów współfinansowanych z funduszy europejskich, można więc z powodzeniem stwierdzić, iż Wnioskodawca jest przygotowany organizacyjnie do realizacji projektu, posiada wszelką zdolność organizacyjną i finansową do wdrożenia projektu, a dotychczasowa działalność w tym zakresie zapewnia, iż zarówno realizacja, jak i utrzymanie projektu w okresie trwałości będą zagwarantowane.</p> <p>Zdobyte przez pracowników Wnioskodawcy doświadczenie przy realizacji jak i przy utrzymaniu trwałości tak znacznej ilości projektów potwierdza, iż Wnioskodawca posiada kadrę pracowników wyposażoną w niezbędną wiedzę i umiejętności do wykonania wszystkich niezbędnych prac związanych z realizacją oraz utrzymaniem trwałości projektu. Z racji, iż Beneficjentem jest Jednostka Samorządu Terytorialnego, projekt posiada zagwarantowaną trwałość instytucjonalną. Sytuacja finansowa Powiatu od wielu lat jest stabilna i pozwala na zapewnienie funkcjonowania projektu w okresie jego trwałości.</p> <p>Planowana do wdrożenia przez Wnioskodawcę struktura organizacyjna projektu (przedstawiona wcześniej) zagwarantuje zdolność organizacyjną do utrzymania projektu.</p> <p>Przyjmuje się, że część zespołu Wnioskodawcy działać będzie również w okresie po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p><b>Podsumowując Powiat Turecki zapewni w całym okresie trwałości zespół merytoryczny, który będzie odpowiedzialny za utrzymanie produktów projektu. Finansowanie zespołu będzie się odbywało ze środków własnych Wnioskodawcy.</b></p> <p>Powiat posiada odpowiedni potencjał i zdolności finansowo-organizacyjne, które gwarantują realizację projektu zgodnie z przyjętymi założeniami, jak również utrzymanie jego efektów w okresie trwałości na poziomie takim samym i wyższym niż w czasie jego realizacji.</p>
--	--

## IV.2 Analiza prawna

Uwarunkowania wynikające z innych przepisów prawa z zakresu tematyki projektu (jeśli dotyczy)

<p><b>Zgodność podstawowych parametrów projektu z obowiązującymi aktami prawnymi</b></p>	<p><b>Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem prawnym.</b></p> <p>Wnioskodawca posiada pełnię praw do realizacji inwestycji we wskazanych lokalizacjach, mając do tego stosowny tytuł prawny pozwalający jemu na realizację inwestycji na terenie danej nieruchomości. W związku z tym nie ma konieczności uzyskania dodatkowych decyzji/zezwoleń/opinii i postanowień.</p> <p>Dotyczy to w szczególności siedziby głównej Wnioskodawcy – Starostwa Powiatowego przy ul. Kaliskiej 59, a także drugiej lokalizacji Wydziału Geodezji przy ul. Łąkowej, gdzie prawo do dysponowania nieruchomością reguluje umowa zawarta 3 czerwca 2002 r. pomiędzy Powiatem Tureckim a Gminą Miejską w Turku. Umowa określa prawo do wyłącznego władania przez Powiat 650,22 m<sup>2</sup> całkowitej powierzchni budynku. Umowa jest zawarta na czas nieokreślony, nie ma w niej wyszczególnionych warunków wypowiedzenia. Umowa zmieniana była 5 aneksami, ostatni z dnia 2 maja 2016 r. dot. kosztów. W umowie nie ma wyznaczonego podziału pomieszczeń budynku a jedynie wskazane są m<sup>2</sup>.</p> <p>W związku z tym, iż zakupione w ramach projektu produkty nie wiążą się z trwałym ich powiązaniem z infrastrukturą techniczną ww. budynku przy ul. Łąkowej 2, nie ma potrzeby regulowania tego rodzaju kwestii dodatkową umową i zgodą ze strony Gminy Miejskiej w Turku.</p> <p>Poza tym, na etapie analizy strategicznej oraz analizy i wyboru opcji realizacyjnej dokonano oceny prawnej poszukując ewentualnych zagrożeń wynikających ze zmian stosunku prawnego w przedmiocie projektu – nie identyfikując tego rodzaju zagrożeń.</p> <p>Dodatkowo, Wnioskodawca oświadcza, iż realizując Projekt zapewni na każdym etapie jego wykonywania w poszczególnych działaniach, zgodność prowadzonych prac oraz uzyskiwanych wyników z obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności dotyczy to prac informatycznych i obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa takich jak :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.).</li> <li>2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 542 z późn. zm.)</li> <li>3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. nr 263 poz. 1572)</li> <li>4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz. U. z 2012 r. poz. 199)</li> <li>5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247),</li> <li>6. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 352)</li> <li>7. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2012 r. poz. 125)</li> </ol>
--	---

	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76 poz. 489 z późn. zm.)</li> <li>9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych gromadzonych w rejestrze publicznym (Dz. U. z 2005 r. Nr 205, poz. 1692)</li> <li>10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 113)</li> <li>11. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 1998 r. Nr 157, poz. 1031 z późn. zm.)</li> <li>12. Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 591 z późn. zm.)</li> <li>13. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 z późn. zm.)</li> <li>14. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 poz. 922 z późn. zm.)</li> <li>15. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024)</li> <li>16. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r. Nr 128 poz. 128 z późn. zm.)</li> <li>17. Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 poz. 1422 z późn. zm.)</li> <li>18. Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)</li> <li>19. Ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 262 z późn. zm.)</li> <li>20. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 206, poz. 1517)</li> <li>21. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 971)</li> <li>22. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80 poz. 866),</li> <li>23. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz</li> </ol>
--	--



	<p>przekazywania ich wyników do PZGiK (Dz.U. z 2014 r., poz.924).</p> <p>24. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilno-prawnych, (Dz.U. z 2014 r., poz.914),</p> <p>25. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014., poz.917),</p> <p>26. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U. z 2015r., poz.1938),</p> <p>27. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. z 2015r., poz.2028),</p>		
<b>Uzgodnienia z innymi podmiotami</b>	Nie dotyczy.		
<b>Inne uwarunkowania prawne</b>	<b>Pozwolenie / decyzja / inny dokument</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>Data uzyskania / planowana data uzyskania</b>
	Projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków - obszar jednostki ewidencyjnej Gmina Turek	ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – <i>Prawo geodezyjne i kartograficzne</i> (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)	III kw. 2016

### IV.3 Występowanie pomocy publicznej

#### Pomoc de minimis

Informacja o otrzymanej pomocy publicznej

<b>Pomoc de minimis uzyskana w ciągu ostatnich 3 lat otrzymana przez Wnioskodawcę na realizację niniejszego projektu</b>	<b>Nie dotyczy</b>
<b>Kwota uzyskanej pomocy de minimis (PLN)</b>	<b>Nie dotyczy</b>
<b>Pomoc publiczna inna niż de minimis otrzymana przez Wnioskodawcę na realizację niniejszego projektu</b>	<b>Nie dotyczy</b>
<b>Kwota uzyskanej pomocy innej niż de minimis (PLN)</b>	<b>Nie dotyczy</b>

#### Inne kategorie pomocy

Komentarze oraz wnioski końcowe dotyczące możliwości wystąpienia pomocy publicznej dla realizowanego projektu.

#### **Niniejsza inwestycja nie podlega zasadom pomocy publicznej.**

Dla projektu przeprowadzono poniżej tzw. *Test pomocy publicznej*, zawierający 4 pytania, określający czy występuje pomoc publiczna w ramach inwestycji.

Test pomocy publicznej:

## 1. Czy następuje transfer środków publicznych?

Odp. **TAK** - W wyniku realizacji inwestycji następuje transfer środków publicznych do beneficjentów projektu. Transfer ma charakter bezzwrotnej dotacji.

## 2. Czy wnioskodawca uzyskuje przysporzenie na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku?

Odp. **TAK** - Transfer środków publicznych skutkuje przysporzeniem na rzecz wnioskodawcy, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe. Beneficjent w ramach konkursu planuje otrzymać bezzwrotną dotację w wysokości maksymalnie 85% wartości kosztów kwalifikowanych w projekcie.

## 3. Czy transfer ma charakter selektywny?

Odp. **TAK** - W konkursie występuje selektywny transfer zasobów przypisywany władzy publicznej - tzn. uprzywilejowuje określone podmioty (m.in. JST). Katalog podmiotów, mogących otrzymać dofinansowanie jest ograniczony i wymieniony m.in. w ogłoszeniu konkursowym.

## 4. Czy transfer narusza lub może naruszać warunki konkurencji i wpływa na wymianę handlową WE?

Odp. **NIE** - W wyniku realizacji inwestycji nie występuje zakłócenie konkurencji. Realizacja projektu nie powoduje poprawy pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy w porównaniu z pozycją innych przedsiębiorstw, z którymi wnioskodawca konkuruje w obszarze związanym ze świadczeniem usług w ramach inwestycji. Ze względu na specyfikę inwestycji (brak konkurencji ze strony jednostek prywatnych) nie występuje zakłócenie konkurencji na jakimkolwiek rynku. Realizacja inwestycji nie wpływa na wymianę handlową między krajami członkowskimi. Beneficjent będzie świadczył usługi skierowane głównie do mieszkańców na terenie gminy, choć nie można wykluczyć, iż z usług będą korzystały osoby np. z innych krajów (brak technicznego ograniczenia terytorialnego). Projekt nie jest związany z działalnością wpływającą na wymianę handlową między krajami członkowskimi.

W powyższym teście pomocy publicznej nie wszystkie odpowiedzi zostały udzielone na TAK, co **pozwała na określenie, iż niniejsza inwestycja nie jest związana z występowaniem pomocy publicznej**. Dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dalej: „TFUE” (Dz. Urz. UE 2008 C 115/47).

## IV.4 Udzielanie zamówień publicznych

Określenie sposobu wyboru dostawcy/wykonawcy przez Wnioskodawcę w przypadku, gdy podlega procedurze zamówień publicznych

Przedmiot kontraktu / nazwa zamówienia	Tryb postępowania	Data publikacji ogłoszenia o zamówieniu; przekazania zapytania ofertowego	Numer ogłoszenia (dot. PZP)
Rozbudowa systemu PZGiK oraz uruchomienie nowych e-usług, w tym integracja z ePUAP	Art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) Ustawy PZP Zamówienie z wolnej ręki <sup>15</sup>	27.01.2017	
Prace geodezyjne w zakresie modernizacji egib i cyfryzacji zasobu	Przetarg nieograniczony – zamówienie udzielane w częściach	20.02.2017	
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania	Przetarg nieograniczony	20.02.2017	
Integracja z Systemem PZGK (Wykonawca programu FK)	Art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) Ustawy PZP Zamówienie z wolnej ręki	17.04.2017	

<sup>15</sup> Wnioskodawca zastrzega możliwość zmiany kwalifikacji udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na okoliczności wynikające z: a) zmiany aktualnych uwarunkowań prawnych po stronie właściciela praw wyłącznych b) zmiany wykładni stosowania tego trybu udzielenie zamówienia do zamówień na rozbudowę istniejącego, eksploatowanego przez Wnioskodawcę systemu, z uwagi na chociażby aktualną nowelizacją przedmiotowej ustawy, w tym kwestie zakresu stosowania warunków równoważności

--	--	--	--

Określenie sposobu wyboru dostawcy/wykonawcy przez Wnioskodawcę w przypadku, gdy nie podlega procedurze zamówień publicznych

<p><b>Sposób wyboru dostawcy/wykonawcy przez Wnioskodawcę będzie zgodny z Wytocznymi Instytucji Zarządzającej WRPO na lata 2014 - 2020 – nie dotyczy PZP</b></p>	<p>W celu wyboru dostawcy/wykonawcy w przypadku, gdy <u>nie</u> podlega to procedurze zamówień publicznych Wnioskodawca będzie stosował się do wytycznych IZ WRPO, uwzględniając przy tym własny regulamin udzielania tego rodzaju zamówień. Dotyczy to takich zamówień jak np. świadczenie usług promocji, usług powiadamiania SMS, świadczenie usług rozliczeń finansowych dla wybranej usługi płatności np. PayByNet.</p>
--	--

## V. ANALIZA TECHNICZNA I TECHNOLOGICZNA

### V.1 Opis stanu istniejącego

Zawarte poniżej informacje są wynikiem przeprowadzonej analizy technicznej, opartej o bezpośrednie wywiady oraz proces ankietyzacji<sup>16</sup>.

#### V.1.1 Opis stanu obecnego – stan baz danych PZGiK

Ogólny opis stanu baz danych PZGiK opracowano na podstawie sprawozdań jaki zostały złożone do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii poprzez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu na dzień 31.12.2015. Sprawozdania te złożono w terminie do 31 marca 2016 roku. Dotyczy to sprawozdań: GUGiK 1.00 - Sprawozdanie o mapie zasadniczej i jej aktualizacji, GUGiK 2.00 - Sprawozdanie o geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu, GUGiK 3.00 - Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji, GUGiK 4.00 - Sprawozdanie o szczegółowej osnowie geodezyjnej oraz GUGiK 5.00 - Sprawozdanie o bazie danych obiektów topograficznych (BDOT500).

Powiat Turecki zajmuje powierzchnię 92 943 ha. Mapa zasadnicza jest prowadzonej w wersji hybrydowej dla całej powierzchni powiatu (obejmuje to dane GESUT oraz BDOT500).

Bazy danych GESUT i BDOT500 w postaci wektorowo – obiektowej nie zostały do tej pory założone. Dwa obręby posiadają założoną mapę zasadniczą w postaci numerycznej. Dodatkowo prowadzona jest mapa hybrydowa dla całego powiatu tureckiego – wykorzystywane są dane z mapy numerycznej o treści ewidencyjnej (działki, użytki, budynki) uzupełnione o wpasowane skany mapy zasadniczej. Osnowa pozioma i pionowa została założona w klasie III (szczegółowa) oraz IV (wysokościowa).

W 2015 roku rozpoczęto pracę nad cyfryzacją części zasobów PZGiK - skanowanie operatów prawnych dla obszarów miejskich (mniej niż 50 tys. stron materiału). Wykonanym skanom nadawano identyfikator zasobu oraz podpinano zeskanowany dokument pod odpowiedni zasięg. Prace te były realizowane ze środków dotacji celowej Wojewody Wielkopolskiego.

Dane EGiB wymagają dostosowania do zmienionych przepisów prawa oraz działań związanych z poprawą ich jakości poprzez przeprowadzenia procesu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Mapa ewidencyjna EGiB prowadzona jest obecnie w postaci numerycznej dla całego obszaru powiatu tureckiego. Projekt modernizacji Ewidencji Gruntów i Budynków jest obecnie w trakcie zatwierdzania przez WINGiK.

Poniżej podano ogólne informacje przedstawiające stan ilościowy baz danych PZGiK, w tym danych EGiB, które będą przedmiotem modernizacji.

---

<sup>16</sup> wyniki tych prac (w postaci źródłowej) stanowią dokumentację przedmiotowego projektu

Projekt „Powiat Turecki – SMART GEODEZJA”

Wyszczególnienie			Ip.	Miasta	Tereny wiejskie	Ogółem	
Dane ogólne o powiecie	Nazwa		1	turecki			
	Kod		2	3027			
	Liczba jednostek ewidencyjnych		3	3	8	11	
	Liczba obrębów ewidencyjnych		4	6	191	197	
	Liczba działek ewidencyjnych		5	12765	104639	117404	
	Liczba punktów granicznych		6	38028	293303	331331	
	Liczba jednostek rejestrowych gruntów		7	6920	33870	40790	
	Powierzchnia w ha	ewidencyjna	8	2501	90464	92965	
		geodezyjna	9	2501	90442	92943	
	Szacunkowa liczba budynków		10	10350	47050	57400	
	Szacunkowa liczba nieruchomości lokalowych		11	4725	380	5105	
	Liczba gmin, którym starosta powierzył prowadzenie ewidencji gruntów i budynków		12	0	0	0	
Część opisowa ewidencji gruntów i budynków	Informacje o gruntach, budynkach i nieruchomościach lokalowych	ha	13	2501	61	2562	
		%	14	100	0	-	
	Informacje o gruntach i budynkach; brak informacji o nieruchomościach lokalowych	ha	15	0	0	0	
		%	16	0	0	-	
	Informacje o gruntach; brak informacji o budynkach i nieruchomościach lokalowych	ha	17	0	90403	90403	
		%	18	0	100	-	
	<b>Łączna powierzchnia gruntów objętych częścią opisową ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w wierszach lp. 13-18</b>	ha	19	2501	90464	92965	
		%	20	100	100	-	
	Liczba budynków ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków	szt.	21	9745	3536	13281	
		%	22	94	8	-	
Liczba nieruchomości lokalowych ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków	szt.	23	4718	113	4831		
	%	24	100	30	-		
Forma części kartograficznej	Mapa analogowa	ha	25	0	0	0	
		%	26	0	0	-	
	Mapa rastrowa uzupełniana w procesie aktualizacji danymi wektorowymi	ha	27	0	0	0	
		%	28	0	0	-	
	Mapa wektorowa	pełna treść: granice działek, użytków gruntowych i klas gleboznawczych, kontury budynków	ha	29	2501	90464	92965
			%	30	100	100	-
		niepełna treść: granice działek, użytków gruntowych i klas gleboznawczych	ha	31	0	0	0
			%	32	0	0	-
	<b>Łączna powierzchnia gruntów objętych mapą ewidencyjną, o której mowa w wierszach lp. 25-32</b>	ha	33	2501	90464	92965	
		%	34	100	100	-	
Mapa wektorowa granic działek ewidencyjnych oraz innych elementów prowadzona równocześnie z mapą analogową	ha	35	0	0	0		
	%	36	0	0	-		

Z uwagi na zmianę przepisów jaka miała miejsce w 2015 roku wszystkie bazy danych pzgik wymagają dostosowania struktur baz danych do obowiązujących tzw. schematów aplikacyjnych jakie zostały zdefiniowane w ramach nowych, wydanych przepisów prawa. Dotyczy to w szczególności baz EGIB (RCiWN), BDOT500, GESUT i odnosi się do następujących przepisów prawa:

1. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji (MAiC) z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT ([Dz. U. z 2015 r. poz. 1938](#))
2. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej ([Dz. U. z 2015 r. poz. 2028](#))
3. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków ([Dz. U. z 2015 r. poz. 2109](#))

## V.1.2 Opis stanu obecnego – stan infrastruktury technicznej

### Organizacja służb technicznych

Odpowiedzialność za utrzymanie w sprawności, dostępności infrastruktury teleinformatycznej Starostwa Powiatowego leży w zakresie obowiązków Wydziału Organizacji. Zadania wydziału obejmują w zakresie dotyczącym infrastruktury teleinformatycznej m.in. administrowanie Intranetem, współpracę z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Zdrowia w zakresie planowania i rozwoju informatycznego Starostwa Powiatowego oraz realizację zakupów sprzętu i oprogramowania teleinformatycznego. Czynności te prowadzi pracownik na stanowisku informatyka.

### Stan infrastruktury teleinformatycznej

W siedzibie Starostwa dostępne jest stałe łącze światłowodowe, zapewniające symetryczną przepustowość 40 Mb/s. Infrastruktura techniczna sieci komputerowej Starostwa Powiatowego w Turku (sieć szkieletowa) zapewnia satysfakcjonujący poziom obsługi i wydajności. Sieć komputerowa została zbudowana według architektury wielowarstwowej, w oparciu o urządzenia aktywne (głównie urządzenia firm Cisco i TP-Link) i okablowanie z wykorzystaniem skrętki UTP kat 5c. Separację logiczną dostępu do sieci zewnętrznej Internet zapewniają urządzenia aktywne, korzystanie z dostępu do sieci Internet jest możliwe z każdego stanowiska pracy. Łączność z siecią internet jest nadzorowana przez dedykowane rozwiązanie UTM (Cisco ASA 5510). Tak zbudowana sieć komputerowa dzieli się na podsieci, zapewniając bezpieczeństwo dla wydzielonych grup roboczych. Większość urządzeń posiada funkcje zarządzania zdanego (SSH).

Serwery sprzętowe znajdują się w odseparowanej części sieci LAN z odpowiednimi regułami dostępu. Fizycznie serwery zostały umieszczone w dedykowanej do tego celu serwerowni, która zlokalizowana jest w głównym budynku starostwa.

Istnieje możliwość rozbudowy systemu okablowania, jest także możliwość montażu kolejnych urządzeń aktywnych, chociaż w obecnie ustawione szafy rack są wolne tylko w około 30% i nie ma miejsca na wstawienie kolejnych.

Zabezpieczenie prądowe dla serwerów oraz urządzeń sieciowych zapewnia jest stosowane, jednak ma niewystarczająco moc i zapewnia bardzo krótki czas podtrzymania. Klimatyzacja w serwerowni ma wystarczający poziom mocy chłodniczej.

Podział infrastruktury sprzętowej / systemowej jest dość typowy dla rozwiązań opartych o standardowy model przetwarzania danych bez wirtualizacji.

Specyfikacja infrastruktury systemowej serwerów Wnioskodawcy w obszarze projektu geodezyjnego została przedstawiona w tabeli poniżej:

Lp.	Nazwa systemowa	Specyfikacja	Funkcja serwera	Możliwość wykorzystania do innych zadań
1	GIV [GEODEZJA]	CPU: 2x Intel Xeon X5650 2,67 GHz; RAM: 32 GB; HDD: 3x 146 GB (HPE ProLiant DL380 Gen 7)	serwer bazy danych GEOINFO, zapasowy kontroler domeny [MS Windows Server 2008 R2 Standard, MS SQL Serwer 2008 R2, SYSYTHERM GEOINFO]	NIE – w niedalekiej przyszłości maszyna ta będzie zapasowym zarządza maszyn wirtualnych
2	EW [GEODEZJA]	CPU: Intel Xeon E5405 2,00 GHz; RAM: 4 GB; HDD: 320 GB + 500 GB (NTT Tytan)	EWMAPA [MS Windows Serwer 2003 Standard Edition, GEOBID EWPAMA]	NIE – sprzęt wskazany do wycofania z użycia

3	GEOPORTAL_PR [GEODEZJA]	CPU: Intel Xeon 3,20 GHz; RAM: 1 GB; HDD: 2x 73 GB (Fujitsu Simens)	serwer www GEOPORTAL'u [PLD Linux. Apache 2.2]	NIE – sprzęt wskazany do wycofania z użycia
4	GEOPORTAL_DB [GEODEZJA]	CPU: Intel Xeon 3,60 GHz; RAM: 3 GB; HDD: 2x 73 GB (Fujitsu Simens)	baza danych GEOPORTAL'u [MS Windows XP, GEOBID EWMAPA]	NIE – sprzęt wskazany do wycofania z użycia
5	SERWER02 [STAROSTWO]	CPU: Intel Xeon E5505 2,00 GHz; RAM: 4 GB; HDD: 6x 146 GB (HPE ProLiant DL380 Gen 6)	główny kontroler domeny [MS Windows Server 2008 Standard]	NIE – brak wolnych zasobów pamięci RAM
6	SOD_PR [STAROSTWO]	CPU: 2x Intel Xeon E5405 2,00 GHz; RAM: 4 GB; HDD: 4x 374 GB (Actina solar)	serwer www SOD'a [Linux CentOS, FINN SOD 8]	NIE – brak wolnych zasobów pamięci RAM, inne
7	SOD_DB [STAROSTWO]	CPU: 2x Intel Xeon E5405 2,00 GHz; RAM: 4GB; HDD: 4x 147 GB (Actina solar)	serwer bazy danych SOD'a [Linux CentOS, FINN SOD 8]	NIE – brak wolnych zasobów pamięci RAM
8	ARCHON [STAROSTWO]	CPU: Intel Xeon E3110 3,00 GHz; RAM: 2 GB; HDD: 2x 250 GB (HPE ProLiant DL120 Gen 5)	serwer www, eksperymentalna maszyna Linux'owa [Arch Linux]	NIE – brak wolnych zasobów pamięci RAM
9	STORAGE201 2HP [GEODEZJA]	CPU: Intel Core i3-3220T; RAM: 8 GB HDD: 4x 3,0 TB (HP EasyStorage 1000)	serwer plików: współdzielone pliki użytkowników [MS Windows Storage Server 2012 Standard]	NIE – brak wolnych zasobów HDD, brak pustych slotów na dodanie kolejnych HDD
10	STORAGE [STAROSTWO]	HDD: 4x 1,8 TB (Iomega StorCenter ix4-200d)	serwer plików: skany, backup'y, pliki działu IT [system wbudowany bazujący na Linux'ie]	NIE – brak wolnych zasobów HDD, brak pustych slotów na dodanie kolejnych HDD
11	Serwer aplikacyjny	2 x P 14C 2GHz 64GB RAM, 5 x 147GB SAS	Serwer aplikacyjny	TAK
12	Serwer NAS	6 x 4TB	Serwer NAS	TAK

Stanowiska pracy w urzędzie są wyposażone w komputery osobiste o dość podobnych parametrach technicznych i zapewniają wystarczającą wydajność do obsługi obecnie eksploatowanych systemów aplikacyjnych Wnioskodawcy. Przy takich założeniach sprzęt ten może zostać również wykorzystany do wdrożenia nowych funkcji budowanego rozwiązania np. przez zastosowanie rozwiązań opartych na wielowarstwowej architekturze systemu tzw. „cienkiego klienta”. Poniżej specyfikacja komputerów Wnioskodawcy (Starostwo Powiatowe w Turku).

Lp.	Nazwa systemowa	Specyfikacja	Monitor	System operacyjny	Sztuk
1	Zestaw FUJITSU SIEMENS	CPU: Intel i3 550 3,2 GHz; RAM: 4 GB; HDD: 500 GB	FUJITSU SIEMENS L20T-3 (20")	MS Windows 7 Pro 64-Bit	7
2	Zestaw HP	CPU: INTEL i7 3770 3,4 GHz; RAM: 8GB; HDD: 500 GB	HP E231 (23")	MS Windows 7 Pro 64-Bit	6
3	Zestaw DELL	OptiPlex SFF Intel i7-4790 8GB 500GB SATA;	Dell E2216H 21,5"	MS Windows 7 Pro 64 bit	7

Z ww. specyfikacji sprzętu widać, iż wszystkie komputery są stosunkowo nowe i wydajne. Jedynym problemem, który może występować jest wkrótce kończące się oficjalne wsparcie dla systemów Windows 7 (początek roku 2020).

W zakresie pozostałego sprzętu komputerowego (drukarki, skanery) Wnioskodawca posiada na wyposażeniu 3 urządzenia wielofunkcyjne laserowe monochromatyczne A4, 5 urządzeń wielofunkcyjnych laserowych A3 (2 czarno-białe i 3 kolorowe). Dodatkowo posiada wielofunkcyjne urządzenie szerokoformatowe (obsługa do A0), obsługujące druk i skanowanie w kolorze.

Większość urządzeń jest dostępnych w sieci LAN i spełniają potrzeby Wnioskodawcy związane z wydrukiem i skanowaniem dokumentów.

Lokalizacja Wnioskodawcy przy ul Kaliskiej i Łąkowej obecnie nie są ze sobą połączone.

Przyjmując jako podstawowe założenie projektu rozbudowę Systemu PZGiK i świadczenie usług przez Wnioskodawcę, wymagane jest wdrożenie jako minimum działań związanych z przeniesieniem infrastruktury sprzętowej Wydziału Geodezji do siedziby głównej i zapewnienie wówczas dostępu do tejże infrastruktury poprzez połączenie obu lokalizacji przez dzierżawione łącze światłowodowe dostawcy tego rodzaju usług. Jako minimum wymaga to poza ww. usługą zakupu routera brzegowego dla lokalizacji przy ul. Łąkowej.

Podsumowując powyższe wymaga to:

- wydzielenia (zakupu) dedykowanego serwera do usług zewnętrznych, który zostanie umieszczony w DMZ,
- rozszerzenia infrastruktury urządzeń UPS w celu zapewnienia podtrzymania dla większej liczby serwerów,
- wykupienia przyłącza internetowego dedykowanego dla usług zewnętrznych o symetrycznej przepustowości 100 Mb/s,
- zakupu licencji serwerowych dla silnika relacyjnej bazy danych,
- połączenia budynku Wydziału Geodezji z siedzibą Starostwa światłowodem w celu zapewnienia płynnej komunikacji,
- opcjonalnie remontu i powiększenia serwerowni.

#### Oprogramowanie aplikacyjne – stan obecny

Wnioskodawca w ciągu ostatnich kilku lat nie przeprowadzał znaczącej modernizacji infrastruktury teleinformatycznej i aplikacyjnej. Obecnie eksploatowane rozwiązania aplikacyjne tworzą w większości niezależne od siebie systemy dziedziczne kilku różnych dostawców. Systemy te nie są ze sobą zintegrowane, chociaż możliwa jest częściowa asynchroniczna wymiana danych poprzez pliki eksportu / pliki wymiany danych. Główne zręby tak funkcjonującego systemu teleinformatycznego – w obszarze zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (SGK) tworzą następujące systemy wykorzystywane przez Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego:

Lp.	Nazwa systemu / programu	Zastosowanie	Liczba użytkowników	Zastosowane rozwiązanie bazy danych	Producent
1	GEO-INFO 7 Mapa	Prowadzenie, aktualizacja i udostępnianie części kartograficznej EGIB oraz mapy zasadniczej	7	Baza SQL, klucze stanowiskowe	SYSTHERM
2	GEO-INFO 6 INTEGRA	Prowadzenie, aktualizacja i udostępnianie części opisowej EGIB	50	Baza SQL, klucz sieciowy	SYSTHERM
3	GEO-INFO 7 Ośrodek	Obsługa kancelaryjna, rejestr zgłoszeń, rejestr materiałów zasobu, rejestr wniosków, obliczanie opłat.	50	Baza SQL, klucz sieciowy	SYSTHERM

Użytkowane ww. systemy aplikacyjne oraz techniczne zapewniają, podstawowy zakres wsparcia dla realizowanych przez starostwo zadań. Dla ww. systemów wykupione są usługi serwisowe oraz dostępna jest do nich niezbędna dokumentacja eksploatacyjna / użytkowa.

Należy zauważyć, iż Wnioskodawca nie posiada systemów, które wspierałyby prowadzenie rejestru mienia komunalnego (ewidencję nieruchomości) oraz umożliwiłyby prowadzenie przestrzennych rejestrów decyzji i wniosków celem zapewnienia dostępu do wiarygodnej informacji zarządczej. Powyższe potrzeby, przynajmniej w pierwszej kwestii zostały zdiagnozowane podczas wywiadów z pracownikami Wnioskodawcy.

Do obsługi pracy biurowej wykorzystywane są licencje oprogramowania MS Office (3 licencje, planowany zakup kolejnych 6).

#### Infrastruktura elektronicznych usług – stan obecny

Wnioskodawca posiada Elektroniczną Skrzynkę Podawczą w systemie ePUAP.

#### Elektroniczne Usługi Publiczne

Infrastruktura elektronicznych usług publicznych Wnioskodawcy jest uboga, stanowią ją tylko portale:

- portal powiatu <http://www.powiat.turek.pl> z dostępem do informacji publicznej
- portal Biuletynu Informacji Publicznej <http://www.bip.powiat.turek.pl/>
- usługi dostępne na platformie ePUAP – pismo ogólne,
- usługi autoryzowanego dostępu do bazy EGIB - w części opisowej i geometrycznej (dostęp zdalny dla gmin lub innych podmiotów uprawnionych do nieodpłatnego wglądu do bazy EGIB)<sup>17</sup>,

<sup>17</sup> Z uwagi na zastosowany mechanizm zasilania – import danych w formacie SWDE, baza jest aktualizowana tylko w ustalonych interwałach czasu kilka razy w miesiącu



- usługi nieautoryzowanego podgląd danych bazy EGiB – za pośrednictwem geoportalu, z możliwością uzyskania danych opisowych o działkach (jednostka rejestrowa, użytek, powierzchnia użytku, ogólna powierzchnia).

#### *Analiza potrzeb odbiorców przysyłanych e-usług po stronie „front-office”*

Analiza potrzeb odbiorców tworzonych e-usług została wykonana w formie badania metodą CAWI i jej wyniki zamieszczone są w Załączniku nr 3 do studium – Badanie metodą CAWI – identyfikacja potrzeb grup docelowych.

Na podstawie przeprowadzonego badania można wyciągnąć następujące wnioski:

1. **92,9% respondentów mieszka na terenie powiatu tureckiego**, 7,1% poza granicami administracyjnymi powiatu;
2. **95,2% to osoby pracujące**, z czego **40,5% to geodeci**;
3. **wszyscy ankietowani mają dostęp do Internetu**;
4. **92,5% korzysta z bankowości elektronicznej**, 87,8% również zlecając operacje przelewu na konta oraz korzysta z płatności elektronicznych za zakupy internetowe;
5. **90,5% ankietowanych załatwiało w ostatnim roku w Wydziale Geodezji przynajmniej jedną sprawę**, z czego 92,1% przynajmniej raz dokonywało w związku z tym wpłaty na konto powiatu;
6. Poziom zainteresowania dostępem do tematycznej informacji publicznej i powiązanymi z tym e-usługami jest zróżnicowany, ale:
  - **wszyscy ankietowani wyrazili zainteresowanie przynajmniej jedną usługą**,
  - każdą usługą zainteresowanie wyraziło przynajmniej 40% respondentów,
  - największe zainteresowanie jest usługami dostępu do EGiB, zgłoszenie zmiany w EGiB oraz udostępniania danych z PZGiK,
  - **95,2% ankietowanych wyraziło zainteresowanie urzędowym serwisem internetowym udostępniającym usługi z zakresu geodezji**, 92,9% byłoby zainteresowane otrzymywaniem powiadomień sms o statusie załatwianej sprawy,
  - o informacje wyszukiwane w serwisach prowadzonych przez powiat wskazano: nabory, procedury, wnioski, dane teledadresowe, komunikaty, powiatowy geoportal z informacją katastralną.

#### *Kluczowe wnioski z przeprowadzonej analizy stanu obecnego infrastruktury technicznej*

- Wyczerpanie zasobów sprzętowych oraz systemowych. Używane aktualnie serwery sprzętowe są przeznaczone oraz skonfigurowane pod określone, konkretne systemy aplikacyjne i nie zapewniają rozbudowy.
- Niedostosowana organizacyjno – technicznie infrastruktura Wnioskodawcy do świadczenia e-usług.
- Brak integracji funkcjonujących systemów - w większości są to rozwiązania „wyspowe”.
- Niedostosowanie funkcjonalne aktualnie użytkowanego systemu do prowadzenia baz danych PZGiK do obowiązujących przepisów prawa oraz potrzeb pracowników Wydziału Geodezji.
- Niski poziom świadczenia elektronicznych usług publicznych.

## **V.2 Analiza opcji technicznych**

### **V.2.1 Wprowadzenie**

W analizie opcji dokonano identyfikacji możliwych opcji realizacji projektu, które są zróżnicowane z punktu widzenia właściwości projektu takich jak: „zakres”, „skala”, „rodzaj usług”, „zastosowane rozwiązanie”, „lokalizacja”. Podejście to uwzględnia również kwestie wykonalności przedsięwzięcia z punktu widzenia aspektu ekonomicznego, technicznego, środowiskowego i instytucjonalnego.

Przyjmując określoną wstępną definicję projektu, dokonano pewnego uproszczenia przez pominięcie zagadnień organizacyjnych związanych z realizacją zadań Wnioskodawcy - modernizacja baz danych

PZGiK czy też poprawa ich jakości - które są w zakresie kompetencji Starosty Powiatu Tureckiego i co do zasady nie mogą zostać scedowane na inny podmiot<sup>18</sup>.

Tym samym w analizie skupiono się na kwestii:

1. rzeczowej realizacji projektu i identyfikacji kluczowych produktów / usług,
2. wyróżnieniu tych cech, które są specyficzne dla danej opcji oraz mogą mieć wpływ na jej ocenę (np. koszt inwestycji, koszt eksploatacji, czas trwania projektu, ryzyko, stopień spełnienia celów projektu oraz trwałość).

Analizując otoczenie projektu (aspekt instytucjonalny) wskazano, iż nie jest możliwe zidentyfikowanie zewnętrznych projektów lub działań, realizowanych przez inne podmioty, które mogłyby zapewnić uzyskanie oczekiwanych przez Wnioskodawcę rezultatów i produktów w takim samym lub istotnie zbliżonym stopniu, aby zapewnić osiągnięcie celów projektu. Działania Głównego Geodety Kraju na dzień dzisiejszy nie przekładają się na powstanie i dostępność produktów, które po określonej cenie lub nieodpłatnie mogłyby rozwiązać zidentyfikowane przez analizę strategiczną problemy.

Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca nie ma możliwości osiągnięcia celów projektu z innych „źródeł” np. partycypując w przedsięwzięciach innych instytucji (jednostek administracji publicznej) i pozostaje wyłącznie możliwość podejmowania działań własnych. Tym samym wybór optymalnej opcji realizacji projektu możliwy jest do przeprowadzenia wyłącznie na podstawie analizy opcji z punktu widzenia zróżnicowania poszczególnych rozwiązań i sposobu ich osiągnięcia - realizacji, uwzględniając przy tym aspekt techniczny i ekonomiczny. Kwestie środowiskowe, ze względu na charakter projektu, nie występują w tym przypadku.

Mając na uwadze ograniczone środki własne Wnioskodawcy na realizację inwestycji oraz założenia dotyczące celu, jaki Wnioskodawca chciałby osiągnąć, przyjęto, iż realizacja projektu spełni te oczekiwania kiedy dokona się modernizacji infrastruktury technicznej Systemu PZGiK (w tym aplikacyjnej), wraz z równoległym podjęciem działań i prac typowo geodezyjnych, czyli modernizacji osnowy, modernizacji baz danych EGIB oraz cyfryzacji archiwalnej dokumentacji geodezyjnej. Przekłada się to na następujące zadania:

1. Przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków w zakresie kartoteki budynków i lokali;
2. Przeprowadzenie cyfryzacji materiałów PZGiK;
3. Dostosowanie Systemu PZGiK do obowiązujących przepisów prawa w zakresie funkcjonalnym, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia procesu konwersji i harmonizacji baz danych PZGiK do nowych struktur baz danych zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa - schematami aplikacyjnymi,
4. Rozbudowę Systemu PZGiK i uruchomienie nowych, bardziej dojrzałych e-usług w zakresie zapewniającym co najmniej spełnienie wymogów ustawowych.
5. Dostosowanie w opcji minimum infrastruktury technicznej na potrzeby świadczenia e-usług przez zakup i dostawę: serwera, routera, UPS, licencji oprogramowania systemowego i bazodanowego,

Ze względu na specyfikę prac geodezyjnych trudno doszukać się dla zadań pkt. 1. do 2. rozwiązań alternatywnych, poza być może ograniczonym procesem cyfryzacji archiwalnych materiałów zasobu w ramach prac własnych. Stąd zróżnicowanie opcji tj. wariantów inwestycyjnych nastąpić może wyłącznie w obszarze infrastruktury technicznej Systemu PZGiK.

Pomijając próbę poszukiwania możliwości zastosowania różnych technologii dot. implementacji Systemu PZGiK lub technologii i rozwiązań związanych z gromadzeniem czy też przetwarzaniem danych np. w chmurze obliczeniowej, zasadniczą, kluczową sprawą staje się kwestia rozróżnienia sposobu osiągnięcia stanu docelowego Systemu PZGiK z punktu widzenia jego cech funkcjonalnych i dostarczanych e-usług, a ten może zostać osiągnięty przez:

1. rozbudowę istniejącego, eksploatowanego przez Wnioskodawcę Systemu PZGiK,

---

<sup>18</sup> Teoretycznie jest to możliwe przez zlecenie realizacji określonych zadań jako zadań publicznych, lecz rodzi to znaczne problemy prawne i techniczne

2. dostawę gotowego, nowego produktu spełniającego minimalne dotychczasowe wymagania techniczno – funkcjonalne oraz wymagania, jakie zostały postawione przed rozwiązaniem docelowym zgodnie z „Koncepcją budowy Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej”.

Zatem poszukiwanie wyboru wariantu optymalnego odnosić się będzie w szczególności do oceny ww. dwóch wariantów inwestycyjnych.

Przyjmuje się, że w obu tych wariantach Wnioskodawca dokona niezbędnej, minimalnej rozbudowy infrastruktury technicznej wskazanej powyżej.

### V.2.2 Analiza opcji

Mając na uwadze powyższe, przyjęto, iż analiza opcji zostanie przeprowadzona metodą analizy wielokryterialnej (nie ilościowej) łącząc aspekt analizy strategicznej (uprzednio przedstawione tezy) oraz analizy technicznej, w której ze względu na zasady neutralności technologicznej nie wyróżnia się opcji, w których następowaloby na niskim poziomie wskazanie rozróżnianych cech określonych technologii informatycznych.

Celem przeprowadzenia analizy opcji jest dokonanie wyboru tzw. wariantu optymalnego realizacji Projektu, czyli najbardziej optymalnego, zarówno z perspektywy kosztowej jak i realizacji celów projektu, w tym spodziewanych korzyści wewnętrznych oraz korzyści społecznych.

Założono, że wybór wariantu optymalnego zostanie dokonany drogą selekcji i wyboru wariantu, który otrzyma najwyższą ocenę punktową.

### V.2.3 Analiza wielokryterialna - założenia

Na potrzeby analizy wielokryterialnej wprowadzono pięć (5) kryteriów. Każdemu kryterium przypisano wagę w skali od 1-3. Do analizy wybrano kryteria odnoszące się do intuicyjnie zrozumiałych, kluczowych cech projektu tak, aby można było łatwo przypisać określoną wagę oraz ocenę punktową do każdego kryterium w ramach danego analizowanego wariantu (opcji).

**Tabela 2 Kryteria na potrzeby analizy wielokryterialnej wariantów**

Lp.	Kryterium	Waga
1	Zmniejszenie ryzyka projektu	3
2	Niskie koszty inwestycji	3
3	Wysoka trwałość rozwiązania	1
4	Dostępność wymaganych usług	2
5	Stopień realizacji celów	3

Źródło: Opracowanie własne

Skalę oceny oparto na pięciostopniowym systemie miar przez zdefiniowanie „czynników wpływu” na spełnienie celów projektu zgodnie z poniższą tabelą.

**Tabela 3 Miary oceny spełnienia kryterium**

Lp.	Skala oceny	Wartość punktowa
1	Brak wpływu	0
2	Niewielki wpływ	1
3	Umiarkowany wpływ	2
4	Istotny wpływ	3
5	Bardzo duży wpływ	4

Źródło: Opracowanie własne

### V.2.4 Ocena – wybór opcji / wariantu optymalnego

Poniżej w tabeli zebrano warianty realizacji projektu, które zostaną poddane dalszej ocenie, celem wyboru wariantu optymalnego.

Wariant	Krótki opis wariantu wraz z szacunkowymi kosztami (utraconymi korzyściami)
<p><b>wariant bezinwestycyjny („nie robić nic” i/lub „zaniechać realizacji inwestycji”),</b></p>	<p>W wariantcie bezinwestycyjnym Wnioskodawca ma ograniczone możliwości rozwiązania zidentyfikowanych problemów z punktu widzenia zasadniczego celu jakim jest podniesienie jakości oraz dostępności baz danych PZGiK oraz uruchomienie e-usług.</p> <p>Dostępne środki budżetowe Wnioskodawcy, w tym dotacje celowe na realizację zadań zleconych SGiK przekazywane rokrocznie przez Wojewodę Wielkopolskiego nie pokrywają wielkością aktualnych potrzeb Wnioskodawcy wynikających z ciężących na nim zadań oraz obowiązków ustawowych. Środki te pozwalają wyłącznie na realizowanie wybranych, ograniczonych rzeczowo zadań, co w szczególności przekłada się na ograniczone możliwości inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej Systemu PZGiK związanej z budową i wdrożeniem elektronicznych usług publicznych.</p> <p>Proces cyfryzacji zasobów PZGiK może być realizowany wyłącznie w zakresie prac własnych, co nie pozwoli osiągnąć wymaganego stanu cyfryzacji zasobu na 2020 rok. Dodatkowo z uwagi na braki infrastruktury technicznej, w tym brak możliwości modernizacji i rozbudowy oprogramowania aplikacyjnego Systemu PZGiK, nie będzie możliwe uruchomienie e-usługi nie tylko w zakresie w jakim wynika to z potrzeb odbiorców, ale również w zakresie w jakim ustawodawca nałożył taki obowiązek na Wnioskodawcę, wprowadzając wymóg wspierania przez System PZGiK czynności udostępniania danych PZGiK oraz materiałów zasobu, obsługi procesu związanego z realizacją prac geodezyjnych i kartograficznych, innych.</p> <p>Cele Projektu w tym wariantcie nie zostaną osiągnięte. Brak cyfryzacji baz danych, nie ma dostępnych e-usług. Koszty działania Wnioskodawcy pozostają na poziomie rokrocznie wydatkowanych środków budżetowych. Ryzyko nie występuje.</p>
<p><b>Wariant „minimum” (podejmujemy działania minimalne, „prowizoryczne”, odpowiadające potrzebom chwili),</b></p>	<p>Wariant minimum to poszukiwanie „złotego środka” pomiędzy potrzebami w zakresie poprawy i dostępności danych, w tym modernizacji baz danych PZGiK a potrzebami dotyczącymi rozbudowy infrastruktury Systemu PZGiK, w tym w zakresie e-usług. Rozwiązaniem może być dokonanie wyłącznie modernizacji osnowy geodezyjnej oraz wykonanie czynności konwersji baz danych PZGiK do obowiązujących schematów aplikacyjnych, odpowiednio dokonując zmian w modułach Systemu PZGiK. Zakres e-usług - nie więcej niż 1-2 elektroniczne usługi publiczne.</p> <p>Zidentyfikowane problemy nie zostaną rozwiązane, a cele Projektu w tym wariantcie nie zostaną osiągnięte. Wyłącznie wybrane cele szczegółowe mogą zostać osiągnięte w całości lub w części. Koszt inwestycji to ok. 800 tys. złotych brutto.</p>
<p><b>warianty inwestycyjne – co najmniej dwa (w tym jeden wybrany do realizacji).</b></p>	<p>W 1 wariantcie inwestycyjnym dokonany jest zakup infrastruktury technicznej i systemowej (serwer sprzętowy, router, ups, oprogramowanie bazodanowe i systemowe) oraz dokonana zostaje rozbudowa aktualnie użytkowanego Systemu PZGiK.</p> <p>Cele Projektu w tym wariantcie zostaną osiągnięte. Koszty inwestycji szacuje się na ok. 1,8 mln, koszty eksploatacji 66 tys. rocznie.</p> <p>Dostępne będą archiwalne zasoby cyfrowe PZGiK, Wnioskodawca dokona modernizacji osnowy geodezyjnej oraz modernizacji EGiB. Uruchomione zostaną e-usługi. Ryzyko realizacji jest na średnim poziomie. Trwałość zostanie osiągnięta.</p> <p>W 2 wariantcie inwestycyjnym dokonany jest zakup infrastruktury technicznej i systemowej (serwer sprzętowy, router, ups,</p>

	<p>oprogramowanie bazodanowe i systemowe) oraz następuje zakup nowego Systemu PZGiK</p> <p>Cele Projektu w tym wariantcie zostaną osiągnięte. Łączny koszt inwestycji może być porównywalny, ale będzie raczej wyższy, z uwagi na znacznie szerszy zakres prac wykonawcy nowego, dostarczanego Systemu PZGiK oraz wyższe koszty szkoleń i usług z tym związanych. Przyjmuje się, że koszt tego wariantu to ok. 2,8 - 3 mln, a koszty eksploatacji 80 -120 tys. rocznie.</p> <p>Dostępne będą archiwalne zasoby cyfrowe PZGiK, Wnioskodawca dokona modernizacji osnowy geodezyjnej oraz modernizacji EGIB. Uruchomione zostaną e-usługi. Ryzyko realizacji jest na wysokim poziomie. Trwałość zostanie osiągnięta.</p>
--	---

#### V.2.4.1 Wyniki analizy wielokryterialnej

Wynik przeprowadzonej analizy wielokryterialnej bazującej na ocenie metodą ekspercką każdej z ww. opcji przedstawiono poniżej w tabeli. Z oceny tej został wyłączony wariant „zerowy” – „nie robić nic”.

Tabela 4 Wyniki analizy wielokryterialnej opcji

Lp.	Nazwa, hasłowo opis wariantu	Zmniejszenie ryzyka projektu	Niskie koszty inwestycji	Wysoka trwałość wdrożenia systemu	Dostępność wymaganych usług	Stopień realizacji celów	Punktacja razem <sup>19</sup>
1	Wariant 1 inwestycyjny - rozbudowa Systemu PZGiK, poprawa jakości oraz dostępności cyfrowych danych PZGiK, zakup infrastruktury technicznej	3	3	3	3	4	39
2	Wariant 2 inwestycyjny – dostawa nowego Systemu PZGiK, poprawa jakości oraz dostępności cyfrowych danych PZGiK, zakup infrastruktury technicznej	2	2	3	3	4	33
3	Wariant 4 – „minimum”	1	4	2	1	3	28

Źródło: Opracowanie własne

Z powyższej analizy wynika, iż **wariantem optymalnym realizacji projektu jest wariant 1 inwestycyjny.**

### V.3 Charakterystyka wybranego wariantu inwestycyjnego

<b>Szczegółowy opis wybranego wariantu inwestycyjnego</b>	Szczegółowy opis wybranego wariantu inwestycji – optymalnego z punktu widzenia ustalonych kryteriów został zawarty w Załączniku nr 1 do studium - Koncepcja techniczna budowanego rozwiązania – Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej.
---	--

<sup>19</sup> Liczba punktów oceny dla danego wariantu jest wyliczana, jako suma punktów oceny danego wariantu dla poszczególnych kryteriów, gdzie wartość oceny dla danego kryterium jest mnożona przez wartość wagi, jaką przypisano do tego kryterium np. Wariant podstawowy wyliczona wartość  $39 = 3 \cdot 3 + 3 \cdot 3 + 3 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + 4 \cdot 3$

	<p>Należy podkreślić, iż zastosowane do projektu rozwiązania i produkty spełniać będą niezbędne w obszarze technicznym normy oraz przyjęte w trakcie realizacji projektu standardy. Całość rozwiązania zapewni otwartość infrastruktury na dalszą jej rozbudowę gwarantując również możliwość zapewnienia jej trwałości technologicznej w okresie trwałości projektu. Przyjęta do realizacji koncepcja odnosi się do możliwych, dostępnych na rynku rozwiązań, które mogą zostać skutecznie zaimplementowane na potrzeby Wnioskodawcy.</p>
<p><b>Istotne cechy przyjętych rozwiązań technicznych</b></p>	<p>Podstawowym założeniem realizacji projektu będzie spełnienie wymagań, jakie wynikają z obowiązujących Wnioskodawcę przepisów prawa, w tym w szczególności wymagań, jakie nakłada na Wnioskodawcę Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (<a href="#">Dz. U. z 2016 r. poz. 113</a>).</p> <p>Powyższe odnosić się będzie przede wszystkim do kwestii spełnienia przez infrastrukturę techniczną wymagań określonych przez Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI) oraz minimalnych wymagań, jakie musi spełniać każdy system teleinformatyczny administracji publicznej.</p> <p>Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI) to generalnie zbiór uzgodnionych definicji, wymagań, reguł architektury systemów teleinformatycznych, procedur i zasad, których stosowanie umożliwi współdziałanie systemów informacyjnych jednostek administracji publicznej w procesach realizacji zadań publicznych drogą elektroniczną. Podstawy prawne implementacji tzw. Krajowych Ram Interoperacyjności wprowadza Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (<a href="#">Dz.U. z 2016 r. poz. 113</a>) wydane na podstawie delegacji prawnej art. 18 znowelizowanej ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Poza tym przedmiotowe rozporządzenie obejmuje również zakres regulacji odnoszący się do: minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz Krajowych Ram Interoperacyjności. W kwestii Interoperacyjności oraz Krajowych Ram Interoperacyjności przedmiotowe rozporządzenie w § 5. ust. 1-3 wprowadza określone – na trzech poziomach - zobowiązania dla podmiotu realizującego zadania publiczne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>na poziomie organizacyjnym</b> - między innymi do: informowania o sposobie dostępu oraz zakresie użytkowym serwisów dla realizowanych usług oraz zastosowanej standaryzacji i ujednoczeniu procedur ukierunkowanym na zapewnienie poprawnej współpracy podmiotów realizujących zadania publiczne,</li> <li>2. <b>na poziomie semantycznym</b> - między innymi do: stosowania „zestandaryzowanych” struktur danych publikowanych w repozytorium interoperacyjności oraz stosowania odwołań do rejestrów zawierających dane referencyjne w zakresie niezbędnym do realizacji zadań,</li> <li>3. <b>na poziomie technologicznym</b> - między innymi do: stosowania minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, określonych przedmiotowym rozporządzeniem oraz stosowania regulacji zawartych w przepisach odrębnych, a w przypadku ich braku uwzględniania postanowień odpowiednich Polskich Norm,</li> </ol>

	<p>norm międzynarodowych lub standardów uznanych w drodze dobrej praktyki przez organizacje międzynarodowe.</p> <p>Przyjmuje się, że wypełnienie powyższego obowiązku przez podmiot realizujący zadania publiczne nie może naruszać zasady zachowania neutralności technologicznej (§4 ust.3) a wymagania dot. interoperacyjności nie muszą dotyczyć całego systemu teleinformatycznego, lecz mogą dotyczyć tylko jego części - odpowiedzialnej za wymianę danych. Z punktu widzenia zasadniczego celu, jakim jest świadczenie usług publicznych § 8. ust.1 rozporządzenia rekomenduje zastosowanie rozwiązań opartych na modelu usługowym, w którym do opisu protokołów i struktur wymiany danych usługi sieciowej wykorzystuje się protokół Web Services Description Language (WSDL), a opisy usług umieszcza się w repozytorium interoperacyjności na ePUAP. Repozytorium to, poza opisem usług sieciowych, zawierać ma również schematy struktur danych oraz cech informacyjnych obiektów, wskazanych w przedmiotowym rozporządzeniu tj. osoby fizycznej, podmiotu oraz obiektu przestrzennego. Struktury te powinny być wykorzystane do wymiany informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz powinny być uwzględnione w formie dokumentów elektronicznych sporządzonych według wzorów dokumentów elektronicznych.</p> <p>Rozporządzenie dopuszcza do identyfikacji obiektów takich jak osoba fizyczna, podmiot inne cechy niż PESEL, REGON adekwatnie do właściwości danego rejestru publicznego. Natomiast, w kwestii wymiany danych z rejestrów publicznych rozporządzenie wskazuje, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podmiot wydający dane z rejestru publicznego jest zobowiązany zapewnić rozliczalność takiej operacji, a podmiot otrzymujący - ich ochronę na poziomie nie mniejszym niż ten, który ma zastosowanie w tym rejestrze (art. 11 ust. 1,2);</li> <li>• Określając funkcjonalność rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych, uwzględnia się potrzebę zapewnienia podmiotom uprawnionym możliwość realizacji zadań wynikających z odrębnych przepisów (§ 12),</li> <li>• Wymiana danych obejmuje jedynie informacje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rejestrów publicznych, na rzecz których następuje udostępnienie, przy czym wymiana danych może się odbywać przez bezpośrednie odwołanie się do danych referencyjnych przez rejestr inicjujący wymianę lub jeśli taka wymiana jest niemożliwa lub znacznie utrudniona, to dopuszcza się wymianę danych w innym trybie, w tym przez kopiowanie danych przez rejestr inicjujący wymianę (§ 13).</li> </ul> <p>Zgodnie z Rozdz. IV Rozporządzenia § 15 Systemy teleinformatyczne projektuje się, wdraża oraz eksploatuje z uwzględnieniem ich funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności, przy zastosowaniu norm oraz uznanych w obrocie profesjonalnym standardów i metodyk (ust. 1). Natomiast zarządzanie usługami dostarczonymi przez systemy teleinformatyczne na deklarowanym poziomie dostępności odbywa się w oparciu o udokumentowane procedury (ust. 2). Powyższe wymagania uznaje się za spełnione, jeśli :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektowanie, wdrażanie, eksploatowanie, monitorowanie, przeglądanie, utrzymanie i udoskonalanie zarządzania usługą podmiotu realizującego zadanie publiczne odbywa się z uwzględnieniem Polskich Norm: PN-ISO/IEC 20000-1 i PN-</li> </ul>
--	--

	<p>ISO/IEC 20000-2, co - należy podkreślić - nie jest równoznaczne z działaniem w całości i zgodnie z przedmiotowymi normami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wymiana danych z innymi systemami teleinformatycznymi na podstawie § 16 jest prowadzona za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących określonych w obowiązujących przepisach, normach, standardach lub rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej (ust. 1), lub na podstawie uznanych na poziomie międzynarodowym standardów, w szczególności takich jak opracowane przez: Internet Engineering Task Force (IETF) - publikowane w postaci Request For Comments (RFC) oraz World Wide Web Consortium (W3C) - publikowane w postaci W3C Recommendation (REC) (ust. 2). Do wymiany danych, jak również dokumentów stosuje się kodowanie znaków według standardu Unicode UTF-8 zgodnie z normą ISO/IEC 10646 z uwzględnieniem formatów wymiany określonych przez załącznik nr 2 do rozporządzenia;</li> <li>• Przyjmowanie dokumentów elektronicznych służących do załatwiania spraw należących do zakresu i działania danego podmiotu realizującego zadania publiczne jest realizowane w formatach danych określonych w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia (§ 18. ust. 1,2).</li> </ul> <p>Zgodnie z rozporządzeniem § 20 ust. 1 Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność. Wymagania określone w ust. 1 oraz w ust. 2 (zobowiązania wobec kierownictwa) uznaje się za spełnione, jeżeli system zarządzania bezpieczeństwem informacji został opracowany na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, a ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywa się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PN-ISO/IEC 17799 – w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń;</li> <li>• PN-ISO/IEC 27005 – w odniesieniu do zarządzania ryzykiem;</li> <li>• PN-ISO/IEC 24762 – w odniesieniu do odtwarzania techniki informatycznej po katastrofie w ramach zarządzania ciągłością działania.</li> </ul> <p>Od strony praktycznej szczególnie ważne jest tutaj uwzględnienie zaleceń wynikających z normy PN ISO/IEC 17799 w zakresie ustanawiania zabezpieczeń.</p> <p>Poza tym z uwagi na istotne zagadnienia rozliczalności czynności w systemach teleinformatycznych (§ 21. ust. 1) wiarygodnemu dokumentowaniu w postaci elektronicznych zapisów w dziennikach systemów (logach) podlegają (ust. 2) obligatoryjnie działania użytkowników lub obiektów systemowych polegające na dostępie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• systemu z uprawnieniami administracyjnymi;</li> <li>• konfiguracji systemu, w tym konfiguracji zabezpieczeń;</li> <li>• przetwarzaniu danych podlegających prawnej ochronie w zakresie wymaganym przepisami prawa.</li> </ul>
--	---



	<p>Dodatkowym istotnym obszarem podlegającym regulacji w przedmiotowym rozporządzeniu są kwestie dotyczące prezentacji zasobów informacji zwiększające dostępność do usług e-administracji dla osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób niewidomych i niedowidzących, co zostało uwzględnione regulacją prawną przez wprowadzenie wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0) oraz obowiązku spełnienia poziomu technicznego AA, określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia.</p> <p><b>Wdrożenie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI) w ramach Projektu nastąpi odpowiednio do określonych w przedmiotowym rozporządzeniu poziomów, na:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>poziomie organizacyjnym</b> – poprzez:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zapewnienie i „zestandaryzowanie” udokumentowania procesu wytwórczego, a następnie wyników prac wg. uznanych zwyczajowo i stosowanych dla tego rodzaju prac standardów do opisu architektury logicznej / fizycznej systemu;</li> <li>b) <u>zidentyfikowanie potrzeb, w tym szczegółowych wymagań interesariuszy</u> budowanych usług i rozwiązań, zapewniając ich udział w procesie planowania zakupu i definiowania wymagań oraz na etapie odbioru prac, jak również podczas opracowania, a następnie zastosowania zestandaryzowanych procedur wdrożeniowych określających zasady wykorzystania dostarczonej infrastruktury, oprogramowania specjalistycznego oraz powstałych e-usług;</li> <li>c) <u>wdrożenie rekomendacji zmian do obowiązującej Polityki Bezpieczeństwa Informacji (PBI) u Wnioskodawcy</u> odnosząc to do rekomendowanych norm i zaleceń takich jak: Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, przez przeprowadzenie wydzielonego audytu na etapie prac przygotowawczych - wdrożeniowych;</li> </ol> </li> <li>2. <b>poziomie semantycznym</b> - między innymi przez:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <u>zastosowanie „zestandaryzowanych” struktur danych: definicji XSD dokumentu elektronicznego dla dokumentów elektronicznych,</u></li> <li>b) <u>użycie odwołań i wykorzystanie definicji rejestrów publicznych zawierających tzw. dane referencyjne</u> w zakresie niezbędnym do realizacji projektu, co dotyczy rejestru: TERYT, PESEL, w tym również poprzez wykorzystanie dostępnych w tym zakresie usług platformy ePUAP2;</li> <li>c) <u>zastosowanie mechanizmów uwierzytelniania opartego o usługi ePUAP – profil zaufany</u> - dla zewnętrznych użytkowników tworzonych formularzy e-usług;</li> </ol> </li> <li>3. <b>poziomie technologicznym</b> – poprzez obligatoryjne zastosowanie:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych,</li> </ol> </li> </ol>
--	---

	<p>jakie określa przedmiotowe rozporządzenie i regulacje zawarte w przepisach odrębnych przez zastosowanie między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• norm WCAG 2.0 na poziomie technicznym, co najmniej AA dla każdego zewnętrznego interfejsu, w tym budowanych e-usług (np. w zakresie komunikacji zapewniającej dostęp i korzystanie z e-usług np. z portalu), przy czym celem prawidłowego wypełnienia tego zobowiązania na etapie opisu przedmiotu zamówienia zostaną szczegółowo określone wymagania bazujące na ww. wytycznych WCAG 2.0 (<a href="http://www.w3.org/TR/WCAG20/">http://www.w3.org/TR/WCAG20/</a> (tłumaczenie wraz z komentarzem do wytycznych <a href="http://www.fdc.org.pl/wcag2/">http://www.fdc.org.pl/wcag2/</a>) oraz praktycznych poradach z dostępnych, publicznych serwisów takich jak np. <a href="http://dostepnestrony.pl/">http://dostepnestrony.pl/</a>,</li> <li>• modelu usługowego (usługi sieciowe) - przez zapewnienie integracji pomiędzy systemami aplikacyjnymi (różnych dostawców) poprzez usługi sieciowe (ang. Webservice) wykorzystujące do tego celu np. protokół SOAP oraz połączenie szyfrowane SSL jak również standardy, jakie w tym zakresie rekomenduje W3C np. WS-Security;</li> <li>• wymiany danych z innymi systemami teleinformatycznymi za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, przyjmując: wymianę danych wg standardu Unicode UTF-8 oraz obsługę minimum dwóch (2) formatów wymienionych w Załączniku nr 2 do przedmiotowego rozporządzenia np.</li> </ul> <p>b) zastosowanie definicji w formacie WSDL dla usług integracji / wymiany danych;</p> <p>c) <u>rejestrowanie logów</u>, czyli zapisów w dziennikach systemu informacji pozwalających na m.in. rozliczalność i autentyczność informacji;</p> <p>d) <u>zapewnienie jednorodnych mechanizmów uwierzytelniania</u> opartych o profil zaufany ePUAP oraz usługi „Single Sign On” (SSO) mające swoją implementację dla obszaru e-usług;</p> <p>Poza powyższym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla wszystkich usług aplikacyjnych zastosowanie będą miały również jednorodne usługi systemowe w zakresie autentykacji, oparte o dedykowany serwer autentykacji. Wszystkie usługi zostaną szczegółowo opisane w dokumentacji powykonawczej, a ich intuicyjność oraz sposób implementacji interfejsu GUI będzie uwzględniał precyzyjne przedstawienie.</li> <li>• przygotowana zostanie aktualizacja Polityki Bezpieczeństwa Informacji (PBI) poprzez jej zweryfikowanie a następnie ustanowienie zmodyfikowanego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg. normy ISO/IEC 27001 bazującej na podejściu procesowym i modelu PDCA (ang. Plan - Do - Check - Act, czyli Planuj - Wykonuj - Sprawdź - Działaj), w której zasadniczym elementem będzie lista zabezpieczeń podzielona na grupy ściśle związane z treścią normy ISO 17799:2005.</li> </ul>
<b>Parametry wyposażenia informatycznego, które zostanie zakupione w</b>	Parametry techniczne oprogramowania aplikacyjnego, jakie zostanie zakupione w ramach Projektu, w tym modułów odpowiedzialnych za świadczenie e-usług zawarto w załączniku nr 1 do Studium, gdzie dla

<b>ramach projektu (konfiguracje serwerów, stacji roboczych)</b>	<p>każdego modułu Systemu PZGiK oraz SIP zostały podane główne wymagania funkcjonalne i nie funkcjonalne.</p> <p>Tak samo, w tym samym załączniku, zostały podane główne parametry produktów technicznych, w szczególności sprzętu komputerowego oraz oprogramowania systemowego. Poniżej podano wyłącznie ich krótką specyfikację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Serwer sprzętowy – aplikacyjny, wyposażony w jeden wielordzeniowy procesor, 8GB RAM, 2 dyski SATA 1TB i przynajmniej dwa interfejsy Gigabit Ethernet.</li> <li>• Router – wyposażony w 1 port WAN oraz 8 portów LAN w standardzie Gigabit Ethernet, obsługujący połączenie IPSec VPN</li> <li>• Urządzenie typu UPS o mocy wyjściowej 6000W, zapewniające czas podtrzymania 10 min przy połowie obciążenia i 1,4 min przy pełnym; gniazda 6 x IEC 320 C13, 2 x IEC 320 C19.</li> </ul>
<b>Parametry wykorzystywanych sieci przesyłu danych</b>	<p>Wnioskodawca posiada obecnie połączenie symetryczne z siecią Internet o przepustowości 40 Mbps / 40 Mbps, dostarczone przez operatora INEA za pomocą światłowodu. Wszystkie połączenia objęte są polityką bezpieczeństwa oraz ochroną z wykorzystaniem posiadanego urządzenia typu UTM.</p> <p>Sieć lokalna Wnioskodawcy (LAN) oparta jest o sieć okablowania ze skrętki kat. 5e oraz urządzeń aktywnych, zapewniając możliwość łączności o przepustowości do 1 Gbps (Gigabit Ethernet).</p>
<b>Rodzaj wdrażanych systemów operacyjnych, specjalistycznego oprogramowania</b>	<p>W ramach Projektu Wnioskodawca będzie wdrażał następujące rodzaje oprogramowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dedykowany serwerowy system operacyjny, zapewniający wydajną obsługę wieloprocesorowych serwerów, zapewniając dostępność i stabilność środowiska, możliwość zdalnej konfiguracji, administracji i aktualizacji</li> <li>• oprogramowanie bazodanowe zapewniające możliwość tworzenia i utrzymywania wielu relacyjnych baz danych, kompatybilne z systemem operacyjnym oraz specjalistycznym oprogramowaniem narzędziowym</li> <li>• specjalistyczne oprogramowanie narzędziowe, dedykowane do obsługi zasobu geodezyjnego, wraz z udostępnianiem usług zarówno dla użytkowników wewnętrznych jak i zewnętrznych.</li> </ul> <p>Wdrażane oprogramowanie zostało szczegółowo opisane w Załączniku nr 1 do studium - Koncepcja techniczna budowanego rozwiązania – Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej.</p>
<b>Najważniejsze cechy projektowanego systemu informatycznego</b>	
<b>Poziom dojrzałości usług elektronicznych</b>	<p>W ramach Projektu utworzone zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 usługi 5 poziomu dojrzałości</li> <li>• 2 usługi 4 poziomu dojrzałości</li> <li>• 1 usługa 3 poziomu dojrzałości</li> </ul> <p>Szczegółowe informacje dotyczące wdrażanych usług zostały opisane w Załączniku nr 1 do studium - Koncepcja techniczna budowanego rozwiązania – Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej.</p>
<b>Oparcie projektowania i budowy usług o metody zorientowane na użytkownika</b>	<p>Dostosowanie do potrzeb i wymagań końcowego użytkownika systemu zostanie zapewnione poprzez zaplanowane działania, które prowadzone będą w sposób ciągły i iteracyjny począwszy od pierwszego etapu realizacji zamówienia na system i dostawy jego pierwszej wersji, po kolejne aktualizacje oraz wprowadzane zmiany. Proces ten obejmie</p>

	<p>zarówno obszar funkcji systemu „back – office” jak i e-usług po stronie rozwiązań „front – office”. Działanie to zostanie zapewnione między innymi przez zdefiniowanie określonych zobowiązań wykonawcy (dostawcy systemu) związanych z dostosowywaniem wdrażanego systemu do potrzeb jego użytkowników. Zobowiązania te zostaną wprowadzone do Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz do wzoru umowy. Zakłada się, że wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzania zmian funkcjonalnych np. dla określonego zakresu / rodzaju funkcji, takich jak np. raporty, obsługa interfejsu oraz do usuwania niedoskonałości systemu w zakresie ergonomii pracy. Zakres świadczeń wykonawcy zostanie zryczałtowany lub zostanie ustalonym w określonym wymiarze godzin pracy wykonawcy, przewidzianym na tego rodzaju usługi (zmiany / dostosowywania). Mając na uwadze tego rodzaju potrzeby Wnioskodawca zakłada również, że zagadnienie to stanowić będzie jedno z wielu kryteriów oceny i wyboru wykonawcy w zakresie tzw. kryteriów jakościowych. Zatem wykonawca będzie mógł zadeklarować np. dodatkowe godziny świadczenia tego rodzaju usług i / lub zakres funkcjonalny, co będzie przedmiotem określonej punktacji oferty wykonawcy. W przypadku udzielenia zamówienia z wolnej ręki z art. 67 ustawy PZP i ograniczeń, jakie wynikają z praw wyłącznych, zagadnienia te będą przedmiotem negocjacji stron i zostaną wprowadzone również do zawieranej umowy.</p> <p>Zakłada się, że pierwotne kryteria jakościowe, w tym dotyczące ergonomii pracy, zostaną ustalone w OPZ SIWZ i podlegać będą weryfikacji na etapie odbioru systemu podczas testów akceptacyjnych. Natomiast, podczas normalnej eksploatacji systemu zbierane będą uwagi i zmiany do systemu, które zgodnie z ustaloną procedurą zarządzania projektem – zarządzania zmianą (np. na bazie metodyki PRINCE2) będą podlegały weryfikacji i kwalifikacji jako zmiany do implementacji przez dostawcę systemu.</p> <p>Poza tym zbierane będą uwagi / opinie od użytkowników e-usług (w systemie „help desk”), które wg tej samej reguły i procedur będą kwalifikowane jako wskazane do implementacji i wprowadzenia zmian dostosowawczych. Tego rodzaju procedury zostaną wdrożone w pierwszej, podstawowej umowie z wykonawcą systemu, jak również w zawieranych z nim kolejnych umowach serwisowych.</p>
<p><b>Zastosowanie odpowiednich standardów dostępności treści internetowych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności</b></p>	<p>W celu zapewnienia odpowiedniego standardu w zakresie interfejsu oraz dostępności usług dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, utworzony portal będzie zgodny z normą WCAG 2.0 na poziomie technicznym, co najmniej AA dla każdego zewnętrznego interfejsu, co dotyczy również budowanych e-usług.</p> <p>Celem prawidłowego wypełnienia tego rodzaju zobowiązania na etapie opisu przedmiotu zamówienia zostaną szczegółowo określone wymagania bazujące na ww. wytycznych WCAG 2.0 (<a href="http://www.w3.org/TR/WCAG20/">http://www.w3.org/TR/WCAG20/</a> (tłumaczenie wraz z komentarzem do wytycznych <a href="http://www.fdc.org.pl/wcag2/">http://www.fdc.org.pl/wcag2/</a>) oraz praktycznych poradach z dostępnych, publicznych serwisów takich jak np. <a href="http://dostepnestrony.pl/">http://dostepnestrony.pl/</a></p>
<p><b>Bezpieczeństwo przetwarzania danych</b></p>	<p>Bezpieczeństwo przetwarzania danych zostanie zapewnione na kilku poziomach funkcjonowania systemu teleinformatycznego. Podstawą do wdrożenia ustalonych rozwiązań i ich utrzymania oraz monitorowania będzie aktualna, obowiązująca u Wnioskodawcy Polityka Bezpieczeństwa Informacji (PBI).</p> <p>Wdrażany system będzie spełniał niezbędne wymagania związane z bezpieczeństwem informacji i przetwarzania danych przez zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i standardami. W szczególności spełnione</p>

	<p>zostaną wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych.</p> <p>Kluczowy wymóg bezpieczeństwa zapewni obligatoryjne zabezpieczenie danych przez zastosowanie systemu zarządzania relacyjną bazą danych – systemu open source lub systemu komercyjnego.</p> <p>W zakresie przetwarzanych danych osobowych wymagania określone w § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia zostaną spełnione poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• określenie daty pierwszego wprowadzenia danych do systemu. Każde wejście do systemu będzie logowane, login użytkownika będzie zapisywany w przypadku wprowadzenia danych wrażliwych, jak również ich modyfikacji (razem z loginem zapisywana będzie data wprowadzenia z dokładnością do sekundy),</li> <li>• odnotowanie identyfikatora użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu. Każde wejście do systemu będzie logowane, login użytkownika będzie zapisywany w przypadku wprowadzenia danych wrażliwych jak i ich modyfikacji,</li> <li>• odnotowanie informacji o odbiorcach w rozumieniu art. 7 pkt. 6 ustawy, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia (dane te będą odnotowywane zarówno na poziomie danej osoby fizycznej lub prawnej, której dane zostały udostępnione z zapisem, w jakim zakresie, komu i w jakim celu oraz z uwzględnieniem operatora udostępniającego dane i czasu udostępnienia a także poprzez wykonanie rejestru udostępnień),</li> <li>• w systemach nie będzie istniała natomiast potrzeba zapisu źródła danych w przypadku zbierania danych, gdyż wszystkie informacje przetwarzane w systemie będą pochodzić z deklaracji lub informacji podatkowych lub innych formularzy złożonych do urzędu (powyższe nie będzie dotyczyć także realizacji punktu 5 dotyczącej odnotowania sprzeciwu, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8 ustawy).</li> </ul> <p>W zakresie wymagań określonych w § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia - zostaną one spełnione poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odnotowanie informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w sposób automatyczny po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych,</li> <li>• zapewnienie dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w systemie informatycznym, sporządzenia i wydrukowania raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o których mowa w ust. 1.</li> </ul> <p>W zakresie wymagań opisanych w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia określone wymagania będą realizowane w kartotece osób dla wszystkich podsystemów dostarczanych oprogramowania.</p> <p>W każdym z dostarczonych systemów wewnątrz urzędu będą stosowane metody i środki uwierzytelnienia oraz procedury związane z ich zarządzaniem i użytkowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• każdy z użytkowników loguje się do programu używając swojej nazwy oraz hasła,</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• każdorazowo hasło jest weryfikowane w systemie,</li> <li>• po nieudanej próbie logowania może nastąpić blokada konta,</li> <li>• przed upływem czasu ważności hasła użytkownicy są o tym informowani i mogą dokonać zmiany hasła.</li> </ul> <p>W zakresie portalu elektronicznych usług publicznych dla użytkowników zewnętrznych połączenie z portalem przez użytkowników zabezpieczone będzie certyfikatem SSL.</p> <p>Poza powyższym, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych Rozdz. IV Rozporządzenia § 15, w obszarze dot. bezpieczeństwa przetwarzania informacji, na podstawie zaktualizowanej w ramach Projektu Polityki Bezpieczeństwa Informacji (PBI) zostaną dostarczone i wdrożone rozwiązania techniczne oraz procedury zapewniające archiwizację danych (baz danych), zgodnie z ustaloną polityką backup ‘u oraz odtwarzania danych, wykorzystując do tego celu przyjęte standardy i dobre praktyki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa danych.</p> <p>Backup danych systemu (baz danych) będzie wykonywany za pomocą dedykowanego oprogramowania ( w ramach istniejącej infrastruktury technicznej Wnioskodawcy). Backup będzie wykonywany w trybie D2D, czyli najpierw na dysk lokalny / systemowy, następnie z tego dysku tak utworzona kopia będzie zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Informacji (PBI) utrwalana na dodatkowym nośniku.</p> <p>W sobotę / niedzielę wykonywany będzie pełny backup, następnie w poniedziałek, wtorek, środę, czwartek, piątek, sobotę, backup przyrostowy. Zależnie od dostępnych zasobów dyskowych backup będzie przechowywany dłużej niż 7 dni w zasobach dyskowych. Szczegółowe zasady archiwizacji danych będą przedmiotem prac Wykonawcy oraz uzgodnień z Zamawiającym (tj. Wnioskodawcą) na etapie realizacji Projektu i będą wynikać z przyjętych założeń PBI.</p> <p><b>Rysunek 11 Ideogram tworzenia kopii zapasowych</b></p> <p>Źródło: materiały informacyjne producentów systemów do archiwizacji danych</p>
<p><b>Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w</b></p>	<p>Realizując Projekt Wnioskodawca zapewni spełnienie wymagań jakie nakłada na niego ustawa o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne w zakresie związanym z wypełnieniem Krajowych Ram</p>

<p><b>projekcie</b></p>	<p>Interoperacyjności (KRI), co przekłada się między innymi na właściwe udokumentowanie procesu wdrożenia systemu informatycznego (e-usług) oraz zabezpieczenie praw do ich dalszej rozbudowy, przez rozbudowę infrastruktury również o nowe komponenty, moduły e-usług.</p> <p>Zakupiony sprzęt komputerowy i licencje oprogramowania zostały zwymiarowane na potrzeby projektu, ale mogą być (po okresie trwałości) użyte w szerszym zakresie związanym z rozbudową przedmiotowej inwestycji.</p> <p>Działania dotyczące rozbudowy, modernizacji i harmonizacji baz danych PZGiK nie są ograniczone żadnymi uwarunkowaniami, poza zdolnością techniczną oraz finansową ze strony Wnioskodawcy.</p>
<p><b>Kompatybilność zastosowania efektów projektu na różnych urządzeniach</b>  (dotyczy Poddziałania 2.1.1)</p>	<p>Nie dotyczy</p>

## V.4 Harmonogram realizacji projektu

Planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu			20.02.2017		Wydatki rzeczywiście poniesione
Zadanie	Nazwa zadania	Opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań	Rozpoczęcie realizacji zadania	Zakończenie realizacji zadania	
Rozbudowa systemu PZGiK oraz uruchomienie nowych e-usług, w tym integracja z ePUAP	Szkolenia	W ramach zadania wykonawca rozbudowy Systemu PZGiK przed wdrożeniem nowych modułów do obsługi baz danych PZGiK w zakresie danych geometrycznych (mapa) jak i opisowych przeprowadzi niezbędne szkolenia, którymi objęci zostaną pracownicy Wnioskodawcy – 11 osób.	20.02.2017	22.06.2018	
	Oprogramowanie, licencje	Zadanie obejmuje zakup licencji oprogramowania i wdrożenie rozbudowanego Systemu PZGiK z e-usługami.	20.02.2017	22.06.2018	
	Usługi (konwersja, integracja)	Zadanie obejmuje wykonanie usług migracji / konwersji danych z aktualnej bazy danych Systemu PZGiK do struktur baz danych dla obowiązujących schematów aplikacyjnych, jakie zostały określone przez zmienione przepisy prawa w 2015 roku.	20.02.2017	22.06.2018	
	Integracja z systemem FK	Zadanie obejmuje opracowanie i wdrożenie usług komunikacji / wymiany danych pomiędzy Systemem PZGiK a zewnętrznym programem finansowo – księgowym	20.02.2017	22.06.2018	
Prace geodezyjne w zakresie modernizacji EGIB i cyfryzacji zasobu	Modernizacja EGIB i aktualizacja kartoteki budynków i lokali	Zadanie obejmuje przeprowadzenie prac geodezyjnych w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków, założenia kartoteki budynków i lokali.	22.05.2017	29.06.2018	
	Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie zasobu)	Zadanie obejmuje cyfryzację (skanowanie) materiałów zasobu, tj. dokumentacji technicznej oraz prawnej zgromadzonej w archiwach SGIK Powiatu Tureckiego.	22.05.2017	29.06.2018	
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania	Sprzęt komputerowy	Zadanie zawiera czynności dostawy sprzętu i oprogramowania	22.06.2017	29.09.2017	
	Usługi instalacji, konfiguracji	Zadanie zawiera czynności instalacji i konfiguracji sprzętu i oprogramowania	22.06.2017	29.09.2017	
	Oprogramowanie, licencje	Zadanie obejmuje dostawę licencji: systemu operacyjnego oraz oprogramowania bazodanowego	22.06.2017	29.09.2017	
Usługi w zakresie promocji	Usługi w zakresie promocji	W ramach tego zadania Wnioskodawca przeprowadzi działania promocyjne polegające na poinformowaniu potencjalnych użytkowników nowych e-usług oraz opinii publicznej, iż niniejsze	20.02.2017	29.06.2018	



Projekt „Powiat Turecki – SMART GEODEZJA”

		przedsięwzięcie jest realizowane dzięki wsparciu ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.			
Usługi powiadamiania SMS	Usługi powiadamiania SMS	Zadanie obejmuje czynności związane z wyborem dostawcy systemu powiadamiania SMS, który zostanie zaimplementowany poprzez bibliotekę API przez wykonawcę Systemu PZGiK.	29.09.2017	29.06.2018	
<b>Planowany termin zakończenia realizacji projektu</b>			<b>29.06.2018</b>		

## VI. LOGIKA INTERWENCJI

### VI.1 Cele projektu

<p><b>Cel/cele projektu</b></p>	<p>Z przeprowadzonej analizy strategicznej oraz środowiskowo – społecznej, w tym uwarunkowań bezpośredniego otoczenia Projektu, wynika:</p> <p>W obszarze województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymujący się cały czas dość niski poziom dostępności e-usług oraz przygotowania i wdrożenia Systemu EZD. Teza ta ma swoje odzwierciedlenie w wynikach badań GUS</li> <li>• Występujące niezadowolenie z usług online świadczonych przez administrację,</li> <li>• Niski stopień dostępności oraz wykorzystania profilu zaufanego ePUAP do załatwiania spraw urzędowych.</li> </ul> <p>Dla Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ograniczone zasoby cyfrowe baz danych PZGiK,</li> <li>• Brak kompatybilności baz danych PZGiK (struktur baz danych) z aktualnymi obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa (schematami aplikacyjnymi),</li> <li>• Niedostosowanie funkcjonalne aktualnie użytkowanego Systemu PZGiK do obowiązujących przepisów prawa oraz potrzeb pracowników Wydziału Geodezji<sup>20</sup>,</li> <li>• Niski poziom świadczenia elektronicznych usług publicznych.</li> <li>• Ograniczone technicznie możliwości świadczenia elektronicznych usług publicznych.</li> <li>• Wyczerpanie zasobów sprzętowych oraz systemowych. Używane aktualnie serwery sprzętowe są przeznaczone oraz skonfigurowane pod określone, konkretne systemy aplikacyjne i nie zapewniają rozbudowy.</li> <li>• Brak integracji funkcjonujących systemów, które w większości stanowią rozwiązania „wyspowe”.</li> <li>• Ograniczone możliwości działania na rzecz optymalizacji dostępu i wykorzystania zasobów technicznych. Zakupiona infrastruktura techniczna zazwyczaj jest dedykowana pod określone rozwiązania aplikacyjne lub systemowe.</li> <li>• Ograniczony dostęp do informacji zarządczej - brak rozwiązań aplikacyjnych i technologicznych tworzących informację zarządczą oraz zapewniających do niej dostęp, co nie zapewnia niezbędnego wsparcia dla wewnętrznych procesów kontroli zarządczej.</li> </ul> <p>Powyższe wnioski potwierdzają, iż w obszarze dotyczącym „społeczeństwa informacyjnego” Wnioskodawca doświadcza w większości tych samych problemów, jakie są identyfikowane dla kraju oraz regionu.</p> <p>Występuje tutaj stosunkowo niski technologicznie poziom wykorzystania TIK w pracy administracji publicznej, co przekłada się na niższą efektywność funkcjonowania organizacji Wnioskodawcy, a przede wszystkim przekłada się na ograniczenie możliwości świadczenia usług publicznych on-line, co nie pozostaje bez wpływu na jakość obsługi klientów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej Powiatu Tureckiego.</p>
---------------------------------	---

<sup>20</sup> Wiąże się to z nie dostosowaniem struktur baz danych PZGiK

Problemy te, w połączeniu z koniecznym kreowaniem świadomości i akceptacji społecznej dla zastosowania nowych technologii TIK i usług publicznych, stanowią bariery w czerpaniu korzyści związanych z wysokim rozwojem infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

Na tej podstawie zdefiniowano główny problem w obszarze Projektu:

*„Niewystarczający poziom wykorzystania TIK oraz dostępności referencyjnych cyfrowych danych PZGiK dla wsparcia procedur administracyjnych oraz budowy usług publicznych, jak również kreowania świadomości i akceptacji społecznej dla wynikających z tego procesu wymiernych i niewymiernych korzyści w skali globalnej oraz lokalnej dla Powiatu Tureckiego i jego mieszkańców”.*

Rozwiązaniem w części lub całości określonej ww. grupy zidentyfikowanych problemów będą zaplanowane przez Wnioskodawcę działania, które mają prowadzić do poprawy jakości i dostępności cyfrowych rejestrów publicznych baz danych PZGiK oraz uruchomienia elektronicznych usług administracji samorządowej Powiatu Tureckiego w obszarze realizowanych zadań zleconych z zakresu ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne.

Celem głównym Projektu (podejmowanych działań) będzie:

*„Intensyfikacja wykorzystania Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych do budowy, uruchomienia i upowszechnienia nowych, dojrzałych, elektronicznych usług publicznych, w tym usprawnienie funkcjonowania administracji Powiatu Tureckiego poprzez rozszerzenie cyfrowych zasobów geodezyjnych rejestrów publicznych, poprawę ich jakości oraz dostępności, a także niezbędną rozbudowę infrastruktury aplikacyjnej i systemowej koniecznej do świadczenia e-usług”.*

Cele szczegółowe wspierające realizację celu głównego to:

1. Zwiększenie cyfrowych zasobów danych geodezyjnych rejestrów publicznych przez przeprowadzenie digitalizacji materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie niezbędnym do świadczenia elektronicznych usług publicznych.
2. Przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków przez uzupełnienie danych kartoteki budynków i lokali oraz zapewnienie kompatybilności funkcji udostępniania i wymiany danych, w tym na potrzeby zasilania i wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.
3. Rozbudowa infrastruktury technicznej i aplikacyjnej Systemu PZGiK na potrzeby świadczenia zaawansowanych technologicznie elektronicznych usług publicznych A2A, A2B, A2C oraz wewnętrznych usług gromadzenia oraz przetwarzania danych przestrzennych, w tym danych PZGiK .
4. Budowa podstaw Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Tureckiego i wdrożenie pierwszych modułów tego systemu opartych o referencyjne bazy danych PZGiK tj. Modułu ewidencji nieruchomości (zarządzania mieniem komunalnym).
5. Uruchomienie dedykowanych e-usług dla administracji publicznej, przedsiębiorców oraz obywateli zapewniających zdalny i powszechny dostęp do usług publicznych świadczonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną Powiatu Tureckiego, także w zakresie dostępu do danych i

	<p>usług Infrastruktury Informacji Przestrzennej.</p> <p>6. Usprawnienie funkcjonowania organizacji Powiatu Tureckiego, w tym Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przez wdrożenie usprawnień w zakresie wymiany danych pomiędzy Systemem PZGiK a jego otoczeniem – system finansowo - księgowym.</p> <p>Można zauważyć, iż cele szczegółowe są ściśle skorelowane z określoną grupą problemów oraz wskaźnikami realizacji inwestycji, a także są bezpośrednio powiązane z wyodrębnionymi etapami prac i zadaniami.</p>
--	---

## VI.2 Wskaźniki osiągnięć

Planowane efekty rzeczowe (produkty) uzyskane w wyniku realizacji projektu

Wskaźniki kluczowe	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			
			2016 r.	2017 r.	2018 r.	
Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta <sup>21</sup>	0	0	1	1
Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Dane beneficjenta <sup>22</sup>	0	0	25 000	25 000
Liczba usług publicznych udostępniionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	Dane beneficjenta	0	0	7	7
Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.	Dane beneficjenta	0	0	0	1

– nie dotyczy

Wskaźniki specyficzne dla programu	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			Suma
			2016 r.	2017 r.	2018 r.	

Wskaźniki specyficzne dla projektu	Jednostki miary	Źródło danych	Lata realizacji			Suma
			2016 r.	2017 r.	2018 r.	
Liczba zakupionych środków trwałych	szt.	Ewidencja środków trwałych	0	3	0	3
Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych	szt.	Ewidencja wartości niematerialnych i prawnych <sup>23</sup>	0	3	0	3

<sup>21</sup> Potwierdzeniem będą zapisy protokołu odbioru prac

<sup>22</sup> 25 tys. operatów technicznych w zakresie niezbędnym do realizacji projektu (§ 12 ust.1 pkt 2 rozporządzenia ministra administracji i cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego)

<sup>23</sup> Z uwagi na specyfikę i złożoność rozwiązań informatycznych oraz bardzo różne zasady udzielania licencji na użytkowanie oprogramowania przez producentów jak i dostawców oprogramowania, w tym oprogramowania aplikacyjnego, gdzie np. sposób udzielania licencji może zleżeć od tego czy dany produkt / oprogramowanie pracuje w środowisku wirtualnym lub "tradycyjnie"

--	--	--	--	--	--	--

Planowane rezultaty realizacji projektu – bezpośredni wpływ na otoczenie – nie dotyczy

Wskaźniki kluczowe	Jednostki miary	Źródło danych	Rok bazowy	Rok docelowy
			2016 r.	2019 r.

Wskaźniki specyficzne dla programu	Jednostki miary	Źródło danych	Rok bazowy	Rok docelowy
			2016 r.	2019 r.
Liczba osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	osoby/rok	Dane beneficjenta <sup>24</sup>	0	500

– nie dotyczy

Wskaźniki specyficzne dla projektu	Jednostki miary	Źródło danych	Rok bazowy	Rok docelowy
			2016 r.	2019 r.

#### Nowe stanowiska pracy tworzone w ramach projektu

Nie dotyczy.

bezpośrednio w infrastrukturze systemowej serwera sprzętowego – lub zależeć może od parametrów technicznych serwera, na którym jest zainstalowane ( w tym maszyny wirtualnej VM) – nie jest możliwe obecnie, przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej, a w przyszłości zasad konkurencyjności - jednoznaczne określenie liczności nabytych przez Wnioskodawcę licencji (a tym samym liczności nabytych wartości materialnych i prawnych). Można wyłącznie określić licznosc zdarzeń lub rodzajów oprogramowania jakie zostaną nabyte podczas realizacji Projektu, i które będą wymagały udzielania licencji. Przy czym co do zasady każda rozbudowa określonego produktu może wymagać zmiany lub udzielenia nowej licencji

<sup>24</sup> Dane na podstawie danych własnych Beneficjenta tj.: zawartych umów z użytkownikami e-usług; raportów z Systemu PZGiK, w tym z Portalu Mapowego oraz Modułu do obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka dot. zainicjowanych spraw wg rodzaju JRWA odpowiednio dla typu e-usługi, dla których źródłem był: wniosek, zawiadomienie lub zgłoszenie przekazane drogą elektroniczną poprzez e-usługę; raportów z różnego rodzaju systemów monitorowania e-usług i aktywności użytkowników Internetowych Systemu PZGiK identyfikujących unikalne wystąpienia użytkownika e-usługi dla usług bez autoryzacji np. dla Portalu Mapowego oraz usług powszechnego, ograniczonego informacyjnie dostępu do danych katastralnych (portal mapowy); inne dane powiązane przedmiotowo w sprawie.

## VII. ANALIZA SPECYFICZNA DLA SEKTORA

<p><b>Stan infrastruktury informatycznej / usług elektronicznych w obszarze realizacji projektu</b></p>	<p>Stan infrastruktury informatycznej Wnioskodawcy został przedstawiony w opisie stanu obecnego Rozdział V.1.2, gdzie szczegółowo przedstawiono stan ilościowy tej infrastruktury (sprzęt i oprogramowanie aplikacyjne), w tym licznosc i rodzaj dostępnych, świadczonych e-usług. Opis e-usług został przedstawiony również w modelu „as is” procesów biznesowych.</p> <p>Podsumowując: elektroniczne usługi Wnioskodawcy w stanie aktualnym tj. przed realizacją projektu, w zakresie rzeczowym odnoszącym się do przedmiotu projektu tj. rejestrów geodezyjnych, obejmują wyłącznie usługę dostępu do danych podmiotowych i geometrycznych Ewidencji Gruntów i Budynków, która świadczona jest przez geoportal bazujący na dwóch programach: EWMAPA i EWOPIS. Baza tego geoportalu jest zasilana plikiem wymiany danych w formacie SWDE kilka razy w miesiącu. Dane są dostępne dla autoryzowanych użytkowników tego portalu (tj. gmin Powiatu Tureckiego) niestety wskutek takiego mechanizmu zasilania nie są aktualne. Z tego względu rozwiązanie to nie spełnia podstawowych wymagań dostępu do wiarygodnej informacji bazy EGiB. Jest to usługa na poziomie 4, która dostępna jest po zalogowaniu do tego programu i zapewnia możliwość podglądu rejestru podmiotowego Ewidencji Gruntów i Budynków.</p>
<p><b>Ekonomiczne i inwestycyjne cechy obszaru, na którym będzie realizowany projekt</b></p>	<p>Wg. publikowanych danych GUS dla Powiatu Tureckiego (dane wg raportu 2015) – powiat liczył 53 297 osób w wieku produkcyjnym, 16 438 w wieku przedprodukcyjnym.</p> <p>Liczba pracujących w powiecie to 19 504 osoby. Udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym to 6,2% - wskaźnik ten w ostatnich latach maleje. W rejestrze REGON zarejestrowanych było 6 009 podmiotów gospodarki narodowej. W tym, w sektorach kolejno rolniczym 147, przemysłowym 644 i budowlanym 935 podmiotów. Na 10 tysięcy ludności 570 osób fizycznych prowadzi działalność. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie tureckim wynosiło 3 025,00 złotych, co odpowiada 75,50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.</p> <p>Wg raportu "Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów Polski 2015" wykonanego przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, atrakcyjność podregionu konińskiego, którego częścią jest powiat turecki została oceniona jako: wysoka dla działalności przemysłowej, przeciętna dla działalności usługowej oraz niska dla działalności zaawansowanej technologicznie.</p> <p>Umiarkowana ocena „atrakcyjności inwestycyjnej” Powiatu Tureckiego nie wpływa negatywnie na zainteresowanie realizacją prac geodezyjnych, o czym świadczy chociażby ich liczba powyżej 2500 w skali roku (68 firm geodezyjnych) oraz realizowane zlecenia takie jak: przygotowanie map do celów projektowych, wytyczenie terenów pod inwestycje.</p> <p>Dane te świadczą pośrednio o dość dobrym klimacie</p>

	<p>inwestycyjnym powiatu odnoszącym się chociażby do sfery budownictwa indywidualnego.</p> <p>Sprawną obsługą procesu inwestycyjnego, dla którego geodezja jest podstawą każdej inwestycji, przekłada się na efektywność całego procesu inwestycyjnego oraz jego bezpośredni koszt dla inwestora, a także pośrednio – koszt społeczny. Zatem usprawnienie procesów wspierających proces inwestycyjny stanowić może dodatkowy czynnik stymulujący zainteresowanie i wzrost wykorzystaniem planowanych do wdrożenia e-usług.</p>
<p><b>Podać prognozę liczby użytkowników projektu po realizacji inwestycji</b></p>	<p>Odbiorcami planowanych do wdrożenia elektronicznych usług publicznych Wnioskodawcy będą pracownicy organów i jednostek organizacyjnych administracji publicznej<sup>25</sup>, mieszkańcy powiatu tureckiego i województwa wielkopolskiego oraz grupy zawodowe prowadzące działalność na terenie powiatu, realizujące zadania z zakresu spraw, dla których właściwa do ich prowadzenia jest Służba Geodezyjna i Kartograficzna Powiatu Tureckiego. Dotyczy to takich grup zawodowych jak: geodeci, komornicy, rzeczoznawcy, projektanci działający na zlecenie inwestorów – lub samodzielnie inwestorzy: osoby fizyczne lub prawne.</p> <p>Dla przedmiotowych elektronicznych usług administracji publicznej świadczonych przez Wnioskodawcę nie ma – i nie może być (ze względu na właściwości usług) konkurencji.</p> <p>Wpływ na zainteresowanie tymi usługami będą miały nie tylko działania ustawodawcy, przekładające się na aktualny stan prawny, który może umożliwić lub ograniczyć prawa dostępu do określonego rodzaju usług i danych<sup>26</sup> (PZGiK), ale również czynniki makroekonomiczne oraz lokalne, kształtujące koniunkturę gospodarczą obszaru, jaki obejmuje niniejsza inwestycja.</p> <p>W przypadku Powiatu Tureckiego można zauważyć, iż obszar ten cechuje się umiarkowanie pozytywnym klimatem inwestycyjnym, co nie powinno pozostać bez znaczenia i pozytywnego wpływu na poziom zainteresowania oraz rzeczywistego wykorzystania budowanych przez Wnioskodawcę e-usług.</p> <p>Statystycznie liczba potencjalnych użytkowników e-usług Systemu PZGiK może być bardzo wysoka, chociażby z uwagi na fakt, iż potencjalnym odbiorcą najbardziej powszechnej e-usługi<sup>27</sup> - przeglądu przestrzennych danych katastralnych poprzez Portal Mapowy Systemu PZGiK może być każda zainteresowana tym osoba fizyczna (lub osoba prawna), posiadająca dostęp do sieci Internet oraz niezbędny do tego sprzęt komputerowy lub urządzenia dostępne (np. tablet, telefon / smartphone).</p> <p>Według prowadzonych przez GUS analiz i publikowanych wyników statystyk, liczba użytkowników Internetu, czyli potencjalnych odbiorców e-usług, stale dynamicznie rośnie.</p>

<sup>25</sup> W tym jednostek organizacyjnych Wnioskodawcy

<sup>26</sup> Nieodpłatnych lub płatnych

<sup>27</sup> Aspekt dostępności

	<p>Potwierdzeniem tych tendencji w skali lokalnej są również rosnące statystyki portalu Wnioskodawcy <a href="http://www.powiat.turek.pl/">http://www.powiat.turek.pl/</a> dotyczące tzw. „ilości odston” w skali roku<sup>28</sup>.</p> <p>Podobne, „szerokie spojrzenie” na projektowane e-usługi Wnioskodawcy można zastosować do pozostałych, dedykowanych e-usług, które są kierowane np. do grupy prawie 7600 geodetów uprawnionych w Polsce, czy też grup i przedsiębiorców geodezyjnych, licznej grupy komorników, projektantów, czy wreszcie rzeczoznawców majątkowych, gdzie pogładową licznosc tych pozostałych grup zawodowych podano poniżej.</p> <p><a href="http://www.pfva.com.pl/oFederacji">http://www.pfva.com.pl/oFederacji</a> - ponad 3,5 tys. osób;  <a href="http://www.komornik.pl/?page_id=189">http://www.komornik.pl/?page_id=189</a> - blisko 1400 osób;</p> <p>Ze względu na specyfikę usług publicznych świadczonych przez Wnioskodawcę, do określenia liczności unikalnych odbiorców (przyszłych) e-usług nie można brać pod uwagę danych odnoszących się do populacji danej grupy docelowej, lecz powinno się przywołać dedykowane badania grup docelowych<sup>29</sup> lub dostępne dane źródłowe lub dane szacunkowe określające aktualny stan ilościowy wystąpienia danej grupy odbiorców w ewidencji Wnioskodawcy oraz stan ilościowy zrealizowanych dla danego rodzaju spraw.</p> <p>Dane ilościowe w układzie rodzajów spraw / czynności / odbiorców podano poniżej.</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba zmian w EGiB</td> <td>6 737</td> </tr> <tr> <td>Liczba wniosków o wydanie wypisów / wyrysów z EGiB</td> <td>3 072</td> </tr> <tr> <td>Liczba dostępow do EGiB poprzez portal*</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba wniosków o wydanie innych dokumentów z EGiB - zapytanie ze strony komorników</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Liczba wniosków o udostępnienie RCiWN oraz wniosków rzeczoznawców majątkowych o wgląd do zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w EGiB</td> <td>282</td> </tr> <tr> <td>Liczba złożonych wniosków o przeprowadzenie narady</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Liczba zgłoszonych prac geodezyjnych</td> <td>2 517</td> </tr> <tr> <td>Liczba zawiadomień o zakończeniu prac geodezyjnych</td> <td>2 265</td> </tr> <tr> <td>Liczba wniosków o uwierzytelnienie dokumentów</td> <td>1 812</td> </tr> <tr> <td>Liczba wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik - formularze P + P1-P3, P5-P8 , sporządzenie DOO, licencji i udostępnienie materiałów</td> <td>1 862</td> </tr> </table> <p>Należy zauważyć, iż analizę ekonomiczną celem wyliczenia wymiernych korzyści oparto na ww. danych oraz danych z analizy procesów biznesowych<sup>30</sup>, a także danych</p>	Liczba zmian w EGiB	6 737	Liczba wniosków o wydanie wypisów / wyrysów z EGiB	3 072	Liczba dostępow do EGiB poprzez portal*		Liczba wniosków o wydanie innych dokumentów z EGiB - zapytanie ze strony komorników	52	Liczba wniosków o udostępnienie RCiWN oraz wniosków rzeczoznawców majątkowych o wgląd do zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w EGiB	282	Liczba złożonych wniosków o przeprowadzenie narady	24	Liczba zgłoszonych prac geodezyjnych	2 517	Liczba zawiadomień o zakończeniu prac geodezyjnych	2 265	Liczba wniosków o uwierzytelnienie dokumentów	1 812	Liczba wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik - formularze P + P1-P3, P5-P8 , sporządzenie DOO, licencji i udostępnienie materiałów	1 862
Liczba zmian w EGiB	6 737																				
Liczba wniosków o wydanie wypisów / wyrysów z EGiB	3 072																				
Liczba dostępow do EGiB poprzez portal*																					
Liczba wniosków o wydanie innych dokumentów z EGiB - zapytanie ze strony komorników	52																				
Liczba wniosków o udostępnienie RCiWN oraz wniosków rzeczoznawców majątkowych o wgląd do zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w EGiB	282																				
Liczba złożonych wniosków o przeprowadzenie narady	24																				
Liczba zgłoszonych prac geodezyjnych	2 517																				
Liczba zawiadomień o zakończeniu prac geodezyjnych	2 265																				
Liczba wniosków o uwierzytelnienie dokumentów	1 812																				
Liczba wniosków o udostępnienie materiałów z pzgik - formularze P + P1-P3, P5-P8 , sporządzenie DOO, licencji i udostępnienie materiałów	1 862																				

<sup>28</sup> Niestety w dostępnych danych brak informacji nt. unikalnych wystąpień (rozdzielnych po adresie IP)

<sup>29</sup> W przypadku projektu podjęto próbę przeprowadzenia dedykowanych badań w formie ankiet metodą CAWI. Dane te potwierdziły zainteresowanie respondentów określonym rodzajem e-usług oraz przekazały dodatkowe informacje Wnioskodawcy nt. różnych uwarunkowań z tym związanych jak – znajomość i zainteresowanie oraz wola korzystania z usług elektronicznych płatności. Należy podkreślić, iż tego rodzaju badania od strony metodycznej nie są próbami reprezentatywnymi proceduralnie, tj. nie są próbą losową.

<sup>30</sup> Wyliczenia zakresu zmiany w wartości czasu i kosztów poszczególnych procesów pomiędzy modelem „as is” i „to be”



	<p>statystycznych GUS nt. poziomu wykorzystania technologii ICT na styku współdziałania z administracją publiczną oraz korzystania z dostarczanych przez nią usług e-administracji<sup>31</sup> opublikowanych na stronie <a href="http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/">http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/</a>: „GUS Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2015 – notatka.” <i>Społeczeństwo informacyjne w Polsce – Wyniki badań 2011-2015r.</i>, gdzie podano między innymi, iż w 2015 roku: 26,6% osób korzystało z usług e-administracji, z czego 15,7% w zakresie wysyłania formularzy; 92,4% przedsiębiorców korzystało z usług e-administracji (tendencja wzrostowa), z czego 91,6% w zakresie odsyłania wypełnionych formularzy stanowiących część procedury dostępnej drogą elektroniczną.</p> <p>Takie podejście było poprawne dla oszacowania wymiernych korzyści, lecz nie może mieć zastosowania do określenia liczności (unikalnych) użytkowników e-usług.</p> <p>W tym przypadku można próbować opierać się na danych Wnioskodawcy dotyczących liczby (rozróżnialnych) kontrahentów w określonych grupach, w jakich ich zarejestrowano w (aktualnej) bazie systemu PZGiK<sup>32</sup> lub, z którymi zawarto umowy np. jak to ma miejsce z gminami i udzielonym im nieodpłatnym wglądem do bazy EGiB. Dodatkowo do takiej selekcji należałoby wybrać tych interesantów którzy byli „aktywni” w ostatnim okresie czasu np. realizowali sprawę w danym roku kalendarzowym.</p> <p>Niestety danych takich nie można uzyskać z Systemu PZGiK z uwagi na ograniczony zakres zbieranych przez Wnioskodawcę danych podczas prowadzonych przez niego czynności oraz ograniczone możliwości tego systemu w raportowaniu. Stąd pozostaje przyjęcie informacji, których źródłem są częściowo dane z bazy kontrahentów oraz z innych pomocniczych ewidencji Wnioskodawcy, co pozwoliło na określenie danych dla kilku „aktywnych” grup docelowych użytkowników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) geodetów - 68 osób / podmiotów;</li> <li>b) komorników – 20 osób / podmiotów;</li> <li>c) rzeczoznawców – 82 osób / podmiotów;</li> </ul> <p>Przyjmując dla tych wielkości ten sam wskaźnik GUS do wyliczenia oszacowania unikalnych użytkowników (osób / podmiotów), czyli procent osób / podmiotów zainteresowanych „odesłaniem formularza e-usługi”, otrzymujemy grupę nie większą niż 156 użytkowników, która łącznie z użytkownikami autoryzowanego dostępu do danych EGiB ok. 20 osób może osiągnąć wartość 180 użytkowników.</p> <p>Na bazie pozostałych danych nie jest możliwe przeprowadzenie tego rodzaju oszacowania, stąd przyjmuje się wartość dot. wielkości pozostałych użytkowników e-usług</p>
--	--

<sup>31</sup> Wg GUS pojęcie korzystania z usług e-administracji obejmuje m.in. korzystanie ze stron internetowych dotyczących obowiązków obywatelskich (np. deklaracji podatkowych, zmiany miejsca zameldowania), praw (np. pomocy społecznej), oficjalnych dokumentów (np. dowodów osobistych, aktów urodzenia), publicznych usług edukacyjnych (np. publicznych bibliotek, informacji i rekrutacji do publicznych szkół lub uniwersytetów), publicznych usług zdrowotnych (np. dla szpitali); z wyłączeniem ręcznie pisanych e-maili.

<sup>32</sup> łącznie ok 21 tys. pozycji

	<p>autoryzowanych (oraz dostępnych bez autoryzacji) na poziomie ok 100 (unikalnych) użytkowników w skali roku. Sumarycznie wielkość ta przy założeniu pewnej tendencji wzrostu może przyjąć wielkość 300 użytkowników e-usług Systemu PZGiK<sup>33</sup>.</p> <p>Wartość ww. wskaźnika będzie określana na podstawie danych własnych Wnioskodawcy (Beneficjenta)tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zawartych umów z użytkownikami e-usług,</li> <li>b) raportów z Systemu PZGiK, w tym z Portalu Mapowego oraz Modułu do obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka dot. zainicjowanych spraw wg rodzaju JRWA odpowiednio dla typu e-usługi, dla których źródłem był: wniosek, zawiadomienie lub zgłoszenie przekazane drogą elektroniczną poprzez e-usługę;</li> <li>c) raportów z różnego rodzaju systemów monitorowania e-usług i aktywności użytkowników internetowych Systemu PZGiK identyfikujących unikalne wystąpienia użytkownika e-usługi dla usług bez autoryzacji np. dla Portalu Mapowego oraz usług powszechnego, ograniczonego informacyjnie dostępu do danych katastralnych (portal mapowy).</li> </ul> <p>Poza użytkownikami wskazanymi powyżej dostęp do produktów projektu będzie po stronie pracowników organizacji Wnioskodawcy. I tak, dla funkcji edycyjnych związanych z prowadzeniem baz danych PZGiK dostęp taki będzie miało nie więcej niż 50 użytkowników – pracowników Starostwa Powiatowego. Dostęp do danych PZGiK w zakresie zadań realizowanych przez SGiK nie będzie ograniczony technologicznie oraz prawnie z punktu widzenia licencji Systemu PZGiK i może objąć każdego pracownika Wnioskodawcy, który wykaże w takim zakresie interes prawny realizowanego w zakresie realizowanych zadań lub określonej sprawy. Szacuje się, że wielkość ta nie będzie większa niż 70 osób. Wielkość ta nie zwiększa wartości wskaźnika kluczowego.</p>
<p><b>Jeżeli przedsięwzięcie wiąże się z dokonaniem zasadniczych zmian sposobu świadczenia usług, proszę wskazać, na czym polegać będzie zmiana</b></p>	<p>Zgodnie z założeniami projektu oraz przedstawioną koncepcją budowy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Powiatem Tureckim, w tym w szczególności koncepcją budowy i wdrożenia Systemu PZGiK, zasadniczym elementem realizacji tego projektu będzie rozbudowa Systemu PZGiK o dedykowane moduły, w tym Portal Mapowy udostępniający nowe, elektroniczne usługi. Szczegółowo usługi te zostały opisane w Rozdziale XI.1.4.6.1 i obejmują usługi 3,4 i 5 poziomu e-dojrzałości</p> <p>Model e-usług jak również zakres wprowadzanych zmian do procedur administracyjnych stanu obecnego został przedstawiony w modelu procesów biznesowych („as is” oraz „to be”) w opisie kart procesów oraz wskazanym dla każdej e-usługi zakresie zmian odnoszącym się do świadczenia tej</p>

<sup>33</sup> Usługi dot. dostępu do danych baz danych PZGiK z uwagi na charakter związanych z nimi opłat, są przedmiotem zainteresowania w przypadku podejmowania przez określoną osobę / podmiot czynności proceduralnych lub prawnych, dla których podstawą są dane lub materiały z zasobu (PZGiK). Stąd poziom „ogólnego” zainteresowania nimi nie będzie aż tak wysoki.

	usługi po stronie Systemu PZGiK w obszarach „back –office” i „front – office”. Opisy te zawiera Załącznik nr 2 do studium – Model procesów biznesowych.
<p><b>Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych</b></p>	<p>Przeprowadzona analiza stanu aktualnego wykazała potrzeby po stronie Wnioskodawcy dostępu / zakupu określonej grupy rozwiązań / produktów w zakresie infrastruktury sprzętowej.</p> <p>Obsługa zaawansowanego technologicznie Systemu PZGiK, obsługującego zarówno użytkowników wewnętrznych, jak również odbiorców elektronicznych usług publicznych (geodeci, komornicy, rzeczoznawcy, odbiorcy map / danych PZGiK, i inni), wymaga po stronie Usługodawcy jakim jest w tym przypadku Wnioskodawca, zastosowania takich produktów i technologii, które zapewnią: dostępność, skalowalność oraz rozliczalność świadczonych usług.</p> <p>Tego rodzaju rozwiązań nie można budować w oparciu o ograniczoną ilościowo infrastrukturę. Zgodnie z przedstawioną w studium wykonalności koncepcją, satysfakcjonującym, minimalnym rozwiązaniem może być uruchomienie konfiguracji tzw. Centrum Przetwarzania Danych opartego na 3 serwerach sprzętowych, z których 2 do tego celu wskazuje i udostępnia Wnioskodawca.</p> <p>W tej sytuacji zakup 1 serwera sprzętowego oraz niezbędnego oprogramowania systemowego i bazodanowego stanowi najprostsze, a zarazem minimalne rozwiązanie jakie musi zaistnieć, aby zapewnić świadczenia e-usług oraz umożliwić „normalną” eksploatację rozbudowanych systemów (SIP i System PZGiK).</p> <p>Przy takim podejściu niezbędna jest separacja ruchu dla usług zdalnych od bazy produkcyjnej, co nakłada wymóg wydzielenia takiej bazy i usług pod różnymi adresami IP w sieci komputerowej celem właściwego kierowania i kontrolowania ruchu odbiorców takiej usługi.</p> <p>Można oczywiście wyposażyć serwer w 2 karty sieciowe i uzyskać 2 adresy IP, ale zwiększa to ryzyko nieuprawnionego dostępu do bazy danych PZGiK, w tym dostępu do bazy danych osobowych EGiB.</p> <p>Zastosowanie dedykowanego serwera w funkcji „zapory ogniowej” z dodatkowym niestandardowym firewall programowym dodatkowo zwiększa poziom bezpieczeństwa i separacji ruchu, budując drugi poziom zabezpieczeń dostępu do sieci LAN poza podstawowym router'em brzegowym działającym również w funkcji urządzenia UTM.</p> <p>Ww. koncepcję przedstawiono w Załączniku nr 1 do studium Wykonalności.</p> <p>W zakres dostawy niezbędnego sprzętu komputerowego wchodzi jeszcze UPS oraz router niezbędny do połączenia lokalizacji Wydziału Geodezji (połączenie VPN) z siedzibą główną Wnioskodawcy, gdzie zlokalizowana jest serwerownia.</p>

## VIII. ANALIZA FINANSOWA I EKONOMICZNA

### VIII.1 Analiza finansowa

Analizę finansową przeprowadzono w oparciu o metodologię zdyskontowanego przepływu środków pieniężnych (metoda DCF).

#### Założenia do analizy finansowej

<p><b>Ujmowanie wielkości finansowych</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wszelkie wielkości finansowe w analizie finansowej ujęto <b>z punktu widzenia Wnioskodawcy</b> tj. Powiatu Tureckiego,</li> <li>analizę przeprowadzono w polskich złotych,</li> <li>w analizie uwzględniono przepływy pieniężne w roku, w którym ma miejsce rzeczywista zmiana stanu środków pieniężnych,</li> <li><b>rokiem obrotowym</b> w przyjętych założeniach jest <b>rok kalendarzowy</b>,</li> <li>projekcję skumulowanych przepływów pieniężnych przedstawiono w ujęciu rocznym,</li> <li>punktem wyjścia prognoz finansowych trwałości finansowej Beneficjenta jest Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Tureckiego na lata 2016-2021 oraz uchwała nr XVII/131/2016 z dnia 27 czerwca 2016r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2021.</li> </ul>
<p><b>Wartość rezydualna</b></p>	<p>Ze względu na specyfikę projektu (tj. brak występowania przychodów z opłat bezpośrednich od użytkowników przy jednoczesnym generowaniu dodatkowych kosztów funkcjonowania) nie można oszacować wartości rezydualnej w oparciu o bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych, wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), następujących po zakończeniu okresu odniesienia. W związku z powyższym wartość rezydualną w analizie finansowej określono w oparciu o <u>wartość aktywów trwałych netto w ostatnim roku analizy tj. 2030. <b>Wartość rezydualna równa się 125 465,13 zł.</b></u></p>
<p><b>Stopa dyskontowa</b></p>	<p>Przepływy pieniężne podlegają dyskontowaniu dla kolejnych lat przy zastosowaniu jednakowej dla całego okresu odniesienia <b>stopy dyskontowej na poziomie 4% (dla analizy finansowej) oraz 5% (dla analizy ekonomicznej).</b></p>
<p><b>Amortyzacja</b></p>	<p>W projekcie przyjęto stawkę amortyzacyjną zgodną z polityką rachunkowości Beneficjenta.</p> <p>Przyjęto następujące stawki amortyzacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>30%</b> dla maszyn i urządzeń, w postaci sprzętu komputerowego, serwerów, których wartość zakupu przekracza 3500 zł brutto;</li> <li>- <b>50%</b> dla wartości niematerialnych i prawnych w postaci oprogramowania, licencji i usług związanych z ich uruchomieniem, których wartość zakupu przekracza 3500 zł brutto.</li> </ul> <p>Przyjęto <b>metodę liniową amortyzacji.</b></p>
<p><b>Podatek VAT</b></p>	<p>Wszystkie ceny jak i nakłady inwestycyjne podane w analizie to ceny brutto, gdyż Beneficjent nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT w związku z realizacją niniejszego projektu.</p> <p>Podatek VAT od wydatków kwalifikowanych stanowi koszt kwalifikowany dla realizowanej inwestycji.</p>
<p><b>Ceny</b></p>	<p>W prognozach finansowych, przepływach pieniężnych zastosowano <b>ceny stałe, tj. nieuwzględniające wpływu inflacji.</b></p>

<b>Przepływy środków pieniężnych</b>	Analiza finansowa uwzględnia <b>wyłącznie przepływ środków pieniężnych</b> (rzeczywistą kwotę pieniężną).
<b>Okres odniesienia</b>	Przyjęto <b>15-letni okres odniesienia</b> (Zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 480/2014 dla sektora „Pozostałe” oraz regulaminem konkursu WRPO 2.1, Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych). Rokiem bazowym w analizie finansowej i ekonomicznej jest rok rozpoczęcia realizacji projektu (rok poniesienia pierwszych nakładów na projekt) tj. rok 2017. Lata referencyjne to 2017-2031.
<b>Analiza skonsolidowana</b>	Wszelkie wielkości finansowe w analizie finansowej ujęto <b>z punktu widzenia Wnioskodawcy</b> tj. Powiatu Tureckiego.

### VIII.1.1 Nakłady inwestycyjne projektu

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	2016	2017	2018
<b>I.</b>	<b>Nakłady inwestycyjne w tym:</b>	-	<b>424 719,00</b>	-
<b>1.</b>	<b>Nakłady inwestycyjne dotyczące przygotowania projektu</b>	-	-	-
a.	wydatki niekwalifikowane (ogółem)	-	-	-
	▪ nakłady inwestycyjne - netto			
	▪ podatek VAT			
<b>2.</b>	<b>Nakłady inwestycyjne dotyczące realizacji projektu</b>	-	<b>424 719,00</b>	-
a.	wydatki kwalifikowane (ogółem)	-	424 719,00	-
	▪ nakłady inwestycyjne - netto	-	345 300,00	-
	▪ podatek VAT (naliczony od kosztów kwalifikowanych, gdy beneficjent nie ma możliwości odliczenia od VAT należnego)		79 419,00	
b.	wydatki niekwalifikowane (ogółem)	-	-	-
	▪ nakłady inwestycyjne - netto			
	▪ podatek VAT naliczony od kosztów niekwalifikowanych			
	▪ podatek VAT naliczony od kosztów kwalifikowanych, gdy beneficjent ma możliwość odliczenia od VAT należnego			
<b>3.</b>	<b>Koszty kwalifikowane nie stanowiące nakładów inwestycyjnych</b>	-	<b>132 532,50</b>	<b>1 264 440,00</b>
	▪ wydatki netto	-	107 750,00	1 028 000,00
	▪ podatek VAT (naliczony od kosztów kwalifikowanych, gdy beneficjent nie ma możliwości odliczenia od VAT należnego)	-	24 782,50	236 440,00
	▪ podatek VAT naliczony od kosztów kwalifikowanych, gdy beneficjent ma możliwość odliczenia od VAT należnego			
	<b>Razem wydatki kwalifikowane</b>	-	<b>557 251,50</b>	<b>1 264 440,00</b>
	<b>Razem wydatki niekwalifikowane</b>	-	-	-
	<b>Całkowite wydatki ponoszone w związku z przygotowaniem i realizacją projektu</b>	-	<b>557 251,50</b>	<b>1 264 440,00</b>

Poniżej zamieszczono tabelę pomocniczą budżetu projektu z wyszczególnieniem wydatków netto, VAT (23%) i brutto, a także w podziale na wydatki inwestycyjne oraz wydatki niebędące wydatkami inwestycyjnymi.

LP.	Zasadniczy zakres usług oraz dostaw	Ilość	cena netto	cena brutto	wartość netto	wartość brutto
<b>1.</b>	<b>Rozbudowa systemu PZGiK oraz uruchomienie nowych e-usług, w tym integracja z ePUAP</b>	<b>1</b>	<b>338 450,00</b>	<b>416 293,50</b>	<b>338 450,00</b>	<b>416 293,50</b>
	Szkolenia	1	39 750,00	48 892,50	39 750,00	48 892,50
	Oprogramowanie, licencje	1	212 700,00	261 621,00	212 700,00	261 621,00
	Usługi (konwersja, integracja)	1	60 000,00	73 800,00	60 000,00	73 800,00
	Integracja z systemem FK	1	26 000,00	31 980,00	26 000,00	31 980,00
<b>2.</b>	<b>Prace geodezyjne w zakresie modernizacji egib i cyfryzacji zasobu</b>	<b>1</b>	<b>1 020 000,00</b>	<b>1 254 600,00</b>	<b>1 020 000,00</b>	<b>1 254 600,00</b>
	Modernizacja egib i aktualizacja kartoteki budynków i lokali	1	850 000,00	1 045 500,00	850 000,00	1 045 500,00
	Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie zasobu)	1	170 000,00	209 100,00	170 000,00	209 100,00
<b>3.</b>	<b>Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania</b>	<b>1</b>	<b>106 600,00</b>	<b>131 118,00</b>	<b>106 600,00</b>	<b>131 118,00</b>
	Sprzęt komputerowy	1	39 700,00	48 831,00	39 700,00	48 831,00
	Usługi instalacji, konfiguracji	1	5 000,00	6 150,00	5 000,00	6 150,00
	Oprogramowanie, licencje	1	61 900,00	76 137,00	61 900,00	76 137,00
<b>4.</b>	<b>Usługi w zakresie promocji</b>	<b>1</b>	<b>15 000,00</b>	<b>18 450,00</b>	<b>15 000,00</b>	<b>18 450,00</b>

LP.	Zasadniczy zakres usług oraz dostaw	Ilość	cena netto	cena brutto	wartość netto	wartość brutto
5.	Usługi powiadamiania SMS	1	1 000,00	1 230,00	1 000,00	1 230,00
	<b>RAZEM</b>			<b>1 481 050,00</b>	<b>1 821 691,50</b>	

Tabela poniżej przedstawia specyfikację **wydatków inwestycyjnych** (środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych).

Nazwa	ilość	cena netto	wartość netto	cena brutto	wartość brutto	ŚRODKI TRWAŁE	OPROGRAMOWANIE
Serwery	1	23 000,00	23 000,00	28 290,00	28 290,00	28 290,00	
Router	1	1 700,00	1 700,00	2 091,00	2 091,00	2 091,00	
UPS	1	15 000,00	15 000,00	18 450,00	18 450,00	18 450,00	
Oprogramowanie bazodanowe	4	15 000,00	60 000,00	18 450,00	73 800,00		73 800,00
System operacyjny	2	950,00	1 900,00	1 168,50	2 337,00		2 337,00
<b>RAZEM</b>	<b>9</b>		<b>101 600,00</b>		<b>124 968,00</b>	<b>48 831,00</b>	<b>76 137,00</b>

Tabela poniżej przedstawia pomocnicze zestawienie **wydatków inwestycyjnych i nie-inwestycyjnych** w podziale na lata:

		RAZEM	2017	2018
<b>1</b>	<b>Wydatki inwestycyjne</b>	<b>424 719,00</b>	<b>424 719,00</b>	<b>0,00</b>
	<i>Oprogramowanie, licencje</i>	<b>261 621,00</b>	<b>261 621,00</b>	<b>0,00</b>
	<i>Integracja z systemem FK</i>	<b>31 980,00</b>	<b>31 980,00</b>	<b>0,00</b>
	<i>Sprzęt komputerowy, w tym:</i>	<b>54 981,00</b>	<b>54 981,00</b>	<b>0,00</b>
	<i>Serwer</i>	28 290,00	28 290,00	0,00
	<i>Router</i>	2 091,00	2 091,00	0,00
	<i>UPS</i>	18 450,00	18 450,00	0,00
	<i>Usługi instalacji, konfiguracji</i>	6 150,00	6 150,00	0,00
	<i>Oprogramowanie, licencje, w tym:</i>	<b>76 137,00</b>	<b>76 137,00</b>	<b>0,00</b>
	<i>Oprogramowanie bazodanowe</i>	73 800,00	73 800,00	0,00
	<i>System operacyjny</i>	2 337,00	2 337,00	0,00
<b>2</b>	<b>Wydatki nie-inwestycyjne</b>	<b>1 396 972,50</b>	<b>132 532,50</b>	<b>1 264 440,00</b>
	<i>Szkolenia</i>	48 892,50	48 892,50	0,00
	<i>Usługi (konwersja, integracja)</i>	73 800,00	73 800,00	0,00
	<i>Modernizacja egib i aktualizacja kartoteki budynków i lokali</i>	1 045 500,00	0,00	1 045 500,00
	<i>Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie zasobu)</i>	209 100,00	0,00	209 100,00
	<i>Usługi w zakresie promocji</i>	18 450,00	9 225,00	9 225,00
	<i>Usługi powiadamiania SMS</i>	1 230,00	615,00	615,00
	<b>RAZEM</b>	<b>1 821 691,50</b>	<b>557 251,50</b>	<b>1 264 440,00</b>

### VIII.1.2 Nakłady odtworzeniowe projektu

W związku z przyjętą amortyzacją zgodną z polityką rachunkowości Beneficjenta, w projekcie pojawiają się **nakłady odtworzeniowe**. Tabela poniżej przedstawia harmonogram ponoszenia nakładów odtworzeniowych od roku 2020:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<b>Nakłady odtworzeniowe</b>	<b>367 401,00</b>	<b>52 890,00</b>	<b>367 401,00</b>	<b>0,00</b>	<b>367 401,00</b>	<b>52 890,00</b>
1 Sprzęt komputerowy wraz z niezbędnymi usługami	0,00	52 890,00	0,00	0,00	0,00	52 890,00
2 Oprogramowanie wraz z niezbędnymi usługami	367 401,00	0,00	367 401,00	0,00	367 401,00	0,00

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
<b>Nakłady odtworzeniowe</b>	<b>367 401,00</b>	<b>0,00</b>	<b>420 291,00</b>	<b>0,00</b>	<b>367 401,00</b>	<b>52 890,00</b>
1 Sprzęt komputerowy wraz z niezbędnymi usługami	0,00	0,00	52 890,00	0,00	0,00	52 890,00
2 Oprogramowanie wraz z niezbędnymi usługami	367 401,00	0,00	367 401,00	0,00	367 401,00	0,00

Obliczenia szczegółowe przedstawiono w załączniku nr 5 do Studium (w arkuszu nr „11 Nakłady inwestycyjne (w tym nakłady odtworzeniowe)”).

### VIII.1.3 Źródła finansowania inwestycji

Źródła finansowania kosztów kwalifikowalnych projektu	Kwota (zł)	Procent całości %
EFRR	<b>1.548.437,77</b>	85%

Wkład własny Wnioskodawcy – budżet JST	<b>273.253,73</b>	15%
Nie dotyczy	0,00	0%
Nie dotyczy	0,00	0%
<b>Razem kwalifikowalne</b>	<b>1.821.691,50</b>	<b>100%</b>
<b>Zróżła finansowania kosztów niekwalifikowalnych projektu</b>		X
Nie dotyczy	0,00	X
<b>Razem niekwalifikowalne</b>	<b>0,00</b>	<b>X</b>
<b>Razem projekt</b>	<b>1.821.691,50</b>	<b>X</b>

Do czasu otrzymania refundacji ze środków WRPO 2014+, Beneficjent będzie finansować projekt ze środków własnych (z budżetu JST).

#### VIII.1.4 Projekcja przychodów operacyjnych – (z projektu)

W projekcie nie wystąpią przychody operacyjne.

Cena – należy określić planowany poziom cen produktów/usług, które związane są z realizacją projektu					
	Rok 1	Rok 2	Rok 3	Rok 4	Rok ...
Inne					

Prognoza sprzedaży – wielkość sprzedaży (sztuki, jednostki, dni, godziny, itp.) w kolejnych okresach					
	Rok 1	Rok 2	Rok 3	Rok 4	Rok ...
Inne					

Kalkulacja przychodów ze sprzedaży dane są iloczynem wartości z tabeli "Cena" i „Prognoza sprzedaży”					
	Rok 1	Rok 2	Rok 3	Rok 4	Rok ...
<b>I. Przychody ogółem</b>					
Inne					

#### VIII.1.5 Projekcja kosztów eksploatacji

Koszty	Komentarz
<b>Amortyzacja</b>	<p>W projekcie przyjęto stawkę amortyzacyjną zgodną z ustawą o rachunkowości oraz polityką rachunkowości Beneficjenta.</p> <p>Przyjęto następujące stawki amortyzacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>30%</b> dla maszyn i urządzeń, w postaci sprzętu komputerowego, serwerów, których wartość zakupu przekracza 3500 zł brutto;</li> <li>• <b>50%</b> dla wartości niematerialnych i prawnych w postaci oprogramowania, licencji i usług związanych z ich uruchomieniem, których wartość zakupu przekracza 3500 zł brutto.</li> </ul> <p>Początek amortyzacji wyznaczono na <u>czerwiec 2018 roku</u>. Odpisów amortyzacyjnych dokonywano <u>metodą liniową</u>.</p> <p>Roczny odpis amortyzacyjny wraz z odpisami od nakładów</p>

	odtworzeniowych wyniesie <b>199 567,50 zł</b> (obliczenia zawarto w załączniku nr 1 do Studium (w zakładce nr 10 „Plan amortyzacji”).																																										
<b>Usługi obce</b>	<p>Usługi obce stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>Subskrypcja roczna rozbudowy systemu PZGiK</u> (średnioroczny koszt na poziomie <b>52.400,00 zł</b> począwszy od czerwca 2018r.);</li> <li><u>Koszty serwisu sprzętu</u> (w wysokości 2% wartości zakupu specjalistycznego sprzętu; średnioroczny koszt serwisu będzie oscylował w granicy <b>794,00 zł</b> począwszy od czerwca 2021r.);</li> <li><u>Powiadomienia sms - bramka</u> (średnioroczny koszt na poziomie <b>576,00 zł</b> począwszy od czerwca 2018r.; przy założeniu miesięcznej liczby smsów równej 300 i średniej cenie za 1 sms – 0,16 zł.)</li> </ol> <p>Koszty i ceny podano na podstawie oraz aktualnych ogólnodostępnych cenników i wstępnych ofert cenowych.</p>																																										
<b>Zużycie i energii</b>	<p><b>materiałów</b></p> <p>Kategoria kosztów <i>zużycie materiałów i energii</i> obejmuje koszty zużycia energii.</p> <p><u>Koszty zużycia energii:</u></p> <p>Tabela poniżej przedstawia założenia dotyczące zużycia energii, w tym ilość zużytych kilowatogodzin oraz ceny za energię.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Infrastruktura IT</th> <th>Obciążenie W</th> <th>Liczba sztuk</th> <th>Razem</th> <th>Średni dobowy czas pracy</th> <th>Zużycie kWh</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Serwer 1</td> <td>800</td> <td>1</td> <td>800</td> <td>24</td> <td>19200</td> </tr> <tr> <td>UTM</td> <td>65</td> <td>1</td> <td>65</td> <td>24</td> <td>1 560,00</td> </tr> <tr> <td>UPS - pełne obciążenie</td> <td>1500</td> <td>1</td> <td>1500</td> <td>24</td> <td>36 000,00</td> </tr> <tr> <td>UPS - no load</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>+/- szacunek zwiększenia spowodowany redundancją zasilaczy w serwerach i macierzy</td> <td>50</td> <td>1</td> <td>50</td> <td>24</td> <td>1200</td> </tr> <tr> <td><b>SUMA</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>2415</b></td> <td></td> <td><b>2 415,00</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Według przyjętych założeń oraz porównywarki cenowej zakupu energii, średnioroczne zużycie energii kształtować się będzie na poziomie ok. <b>11.900,00 zł</b> (począwszy od czerwca 2017r.).</p> <p>Ceny podano na podstawie aktualnych ogólnodostępnych cenników.</p>	Infrastruktura IT	Obciążenie W	Liczba sztuk	Razem	Średni dobowy czas pracy	Zużycie kWh	Serwer 1	800	1	800	24	19200	UTM	65	1	65	24	1 560,00	UPS - pełne obciążenie	1500	1	1500	24	36 000,00	UPS - no load	50	0	0	24	0	+/- szacunek zwiększenia spowodowany redundancją zasilaczy w serwerach i macierzy	50	1	50	24	1200	<b>SUMA</b>			<b>2415</b>		<b>2 415,00</b>
Infrastruktura IT	Obciążenie W	Liczba sztuk	Razem	Średni dobowy czas pracy	Zużycie kWh																																						
Serwer 1	800	1	800	24	19200																																						
UTM	65	1	65	24	1 560,00																																						
UPS - pełne obciążenie	1500	1	1500	24	36 000,00																																						
UPS - no load	50	0	0	24	0																																						
+/- szacunek zwiększenia spowodowany redundancją zasilaczy w serwerach i macierzy	50	1	50	24	1200																																						
<b>SUMA</b>			<b>2415</b>		<b>2 415,00</b>																																						
<b>Wynagrodzenia</b>	Nie dotyczy.																																										
<b>Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia</b>	Nie dotyczy.																																										
<b>Podatki i opłaty</b>	Nie dotyczy.																																										
<b>Pozostałe koszty rodzajowe</b>	Nie dotyczy.																																										

Obliczenia szczegółowe przedstawiono w załączniku nr 5 do Studium w arkuszu nr „12 Koszty operacyjne”.

#### VIII.1.6 Zapotrzebowanie na kapitał obrotowy netto

Nie dotyczy.

Nazwa wskaźnika	Stosunek obliczeniowy	Wynik
Wskaźnik rotacji zobowiązań (w dniach)	Zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem pożyczek i kredytów x 365 dni Koszty operacyjne – amortyzacja	



Wskaźnik rotacji zapasów (w dniach)	Zapasy x 365 dni	
	Zużycie materiałów i energii + wartość sprzedanych towarów (w cenie nabycia)	
Wskaźnik rotacji należności (w dniach)	Należności krótkoterminowe x 365 dni	
	Przychody ze sprzedaży	

## VIII.2 Wyliczenie poziomu dofinansowania projektu

Projekt **nie podlega zasadom pomocy publicznej**.

Całkowity koszt kwalifikowany projektu **nie przekracza 1 mln EUR**.

Projekt **nie należy do projektów generujących dochód** w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013.

W związku z powyższym dofinansowanie ustalono w oparciu o wyznaczony w Uszczegółowieniu WRPO 2014+ poziom i według poniższego schematu:

**Dotacja UE = EC x MaxCRpa**

EC – całkowite koszty kwalifikowalne projektu na podstawie stosownych wytycznych

MaxCRpa – maksymalna stopa współfinansowania określona w Uszczegółowieniu WRPO 2014+, tj. 85%.

Wielkość dofinansowania z EFRR wynosi **1 548 437,77 zł**.

Obliczenia szczegółowe przedstawiono w załączniku nr 5 do Studium arkusza nr „3 Poziom dofinansowania”.

## VIII.3 Finansowa trwałość

### VIII.3.1 Projekt i trwałość finansowa projektu

Weryfikacji trwałości finansowej projektu dokonano w oparciu o metodologię zdyskontowanego przepływu środków pieniężnych (*metoda DCF*). Obliczenia szczegółowe przedstawiono w arkuszu nr „5 Trwałość finansowa”. Ze względu na specyfikę projektu (tj. braku generowania przychodów z opłat od bezpośrednich użytkowników, przy jednoczesnym generowaniu dodatkowych kosztów funkcjonowania i ponoszenia nakładów odtworzeniowych) konieczne jest finansowanie działalności bieżącej przez Beneficjenta. Po uwzględnieniu wpłat na pokrycie kosztów eksploatacyjnych wygenerowanych przez projekt, projekt jest trwały finansowo w całym okresie analizy, gdyż saldo przepływów pieniężnych jest równe zero. Znaczy to, że zabezpieczone przez Wnioskodawcę środki pieniężne wystarczają do wdrożenia projektu oraz do zarządzania nowymi aktywami i wykorzystania ich zgodnie z normami technicznymi i środowiskowymi.

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (arkusza nr „5 Trwałość finansowa”).

### VIII.3.2 Trwałość finansowa jednostki użytkującej projekt

Nie dotyczy.

### VIII.3.3 Trwałość finansowa JST

Prognozę z uwzględnieniem realizowanego projektu sporządzono na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2016-2021 z dnia 29 grudnia 2015r. i uchwały nr XVII/131/2016 z dnia 27 czerwca 2016r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2021, oraz według wzoru z załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (tekst jednolity z 2015 roku, poz. 92).

Beneficjent nie powinien mieć problemu z utrzymaniem trwałości finansowej projektu od momentu otrzymania płatności końcowej w ramach realizowanej inwestycji do 2031 roku. Istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, iż Beneficjent mógłby stracić płynność finansową w okresie trwałości projektu oraz w dalszym okresie odniesienia (do roku 2031) a świadczy o tym prognoza większych od 0

niezdykontowanych przepływów środków pieniężnych. W związku z powyższym Beneficjent jest zdolny do finansowania efektów realizacji projektu w całym okresie odniesienia.

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (w arkuszu „6 Trwałość finansowa JST”).

### VIII.3.4 Wskaźniki efektywności finansowej

Wskaźniki	Komentarz
<p>Wskaźniki efektywności finansowej <u>inwestycji</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>finansowa bieżąca wartość netto (FNPV/C),</li> <li>finansowa wewnętrzna stopa zwrotu (FRR/C).</li> </ul>	<p><b>FNPV/C = - 4 151 502,20 zł</b>  <b>FRR/C - niewyznaczalne</b></p> <p>Wartość wskaźnika FNPV/C przy 4% stopie dyskontowej jest wartością mniejszą od 0 zł, co oznacza że inwestycja jest nieopłacalna pod względem finansowym a zdyskontowane wpływy w całym okresie odniesienia są wyższe od zdyskontowanych wpływów z tytułu realizacji projektu. <u>Wskaźnik FRR/C jest znacznie ujemny i jest niższy niż 4% stopa dyskontowa.</u></p> <p>Z punktu widzenia ekonomicznego bardziej opłacalne byłoby zainwestowanie środków na rynku finansowym po określonej stopie %. Z uwagi na to, że dotacje unijne mają przysparzać korzyści ekonomicznych społeczności lokalnej, krajowej jak i unijnej, tak więc FNPV/C może mieć wartość mniejszą od zera przy danej stopie dyskontowej, a wskaźnik FRR/C być niższy niż stopa dyskontowa (4%).</p>

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (w arkuszu „4 Efektywność finansowa”).

### VIII.4 Analiza ekonomiczna

Analiza społeczno-ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zapisami Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, w celu zbadania efektywności projektu z punktu widzenia społeczeństwa.

W poniższej analizie zastosowano **5% stopę dyskontową** oraz przeprowadzono ją dla lat 2017-2031 (15-letni okres odniesienia) w cenach stałych.

Celem wyznaczenia korzyści społecznych płynących z tytułu realizacji projektu i wyznaczenia wskaźników efektywności ekonomicznej przyjęto, iż głównymi korzyściami dla społeczeństwa będą korzyści związane z oszczędnością czasu (pieniędzy) zarówno Interesariuszy odwiedzających urząd jak i pracowników (oszczędności kosztów operacyjnych Beneficjenta). Pracownicy zyskają zarówno na czasie obsługi dotyczącej wydawania decyzji, postanowień dla Interesariuszy, ale i na szybszym i sprawniejszym obiegu dokumentów wewnątrz urzędu oraz na sprawności udostępnienia danych PZGiK. Oszczędności czasu zarówno osób zatrudnionych w urzędzie, jak i osób załatwiających sprawy administracyjne wykazano w kategoriach pieniężnych jako iloczyn zaoszczędzonych godzin oraz stawki godzinowej pracownika administracyjnego oraz pracownika sektora prywatnego.

Przy obliczaniu korzyści ekonomicznych uwzględniono również efekty fiskalne, czyli wpływy do budżetu z tytułu płaconego podatku VAT związanego z realizacją inwestycji (zarówno od nakładów inwestycyjnych, odtworzeniowych jak i kosztów operacyjnych).

Średnioroczna suma korzyści ekonomicznych w formie oszczędności czasu wynosi: 1 018 515,41 zł.

W wyniku obliczeń otrzymano następujące wartości ENPV, ERR oraz B/C:

<b>Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (ENPV)</b>	<b>5 823 459,11 zł</b>
<b>Ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu (ERR)</b>	<b>47,79 %</b>
<b>Ekonomiczny Wskaźnik Korzyści/Koszty (B/C)</b>	<b>2,77</b>

Projekt wydaje się być projektem opłacalnym pod względem korzyści płynących z jego realizacji dla społeczeństwa. Wskaźniki efektywności ekonomicznej wskazują na konieczność realizacji projektu z uwagi na duże korzyści dla odbiorców będące wynikiem tego, że wskaźnik ENPV jest dodatni przy danej stopie dyskontowej 5%, a wskaźnik ERR jest znacznie wyższy od przyjętej stopy dyskontowej 5%.

Wskaźnik B/C dla analizowanego projektu jest większy od 1, co wskazuje na fakt opłacalności ekonomicznej projektu. Zatem z ekonomicznego punktu widzenia projekt ten powinien być realizowany.

Inwestycja jest wysoce opłacalna pod względem ekonomicznym (zostały spełnione łącznie trzy warunki, mianowicie  $ENPV > 0$ ,  $ERR > 5\%$  stopy dyskontowej a wskaźnik  $B/C > 1$ ).

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (w arkuszach „4 Efektywność finansowa”, „18 AKK szacowanie oszczędności” i „19 Obliczenia pomocnicze do analizy ekonomicznej”).

## IX. ANALIZA WRAŻLIWOŚCI I RYZYKA

Podstawowe założenia, jakie przyjęto w analizie wrażliwości:

- W całym horyzoncie czasowym, zmianie poddawana jest tylko jedna ze zmiennych, przy założeniu niezmienności pozostałych założeń i parametrów,
- Zmianę czynnika zakłada się w całym okresie odniesienia.

### IX.1 Analiza wrażliwości

Zmienne mające wpływ na wyniki projektu:

- Wzrost nakładów inwestycyjnych
- Wzrost cen

Zmiana każdej z ww. zmiennych wpływa na wskaźniki efektywności finansowej projektu tj. FNPV/C i FRR/C a także może teoretycznie spowodować utratę płynności finansowej projektu i tym samym uniemożliwić jego realizację lub/ oraz zachowanie trwałości finansowej projektu. W związku z powyższym analizie wrażliwości poddano wskaźnik efektywności finansowej a także trwałość finansową Beneficjenta z projektem. W analizie zbadano następujące zmienne:

- Wzrost nakładów inwestycyjnych o 10%
- Wzrost najbardziej istotnego (najwyższego) kosztu eksploatacyjnego o 10%

Tabela poniżej przedstawia otrzymane wyniki:

Analiza trwałości finansowej	Efektywność projektu											
<p>Analizie wrażliwości poddano trwałość Beneficjenta z Projektem (tj. skumulowane przepływy gotówki netto). Po dokonaniu stosownych wyliczeń w arkuszu kalkulacyjnym, stwierdzono, iż zarówno w przypadku wzrostu nakładów inwestycyjnych o 10% a także w przypadku wzrostu najbardziej istotnego kosztu eksploatacyjnego o 10% - zostanie zachowana „trwałość finansowa projektu”, gdyż w całym okresie analizy skumulowane saldo gotówki netto jest większe od 0 co świadczy o zdolności Beneficjenta do finansowania efektów realizacji projektu w całym okresie odniesienia. Także w wariantcie pesymistycznym uwzględniającym inflację wg scenariusza pesymistycznego z opracowania pt. <i>Warianty rozwoju gospodarczego Polski</i> skumulowane saldo gotówki netto jest większe od 0, co świadczy o zachowaniu trwałości finansowej Beneficjenta z Projektem.</p> <p>Stosowne wyniki przedstawiono w arkuszu kalkulacyjnym będącym załącznikiem do niniejszego studium.</p>	<p>Tabela poniżej przedstawia wrażliwość wskaźników efektywności finansowej na zmianę zmiennych krytycznych tj. nakłady inwestycyjne oraz koszty eksploatacyjne.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zmienne krytyczne</th> <th>FNPV/C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wariant wyjściowy</td> <td>-4 151 502,20</td> </tr> <tr> <td>Wariant pesymistyczny</td> <td>-4 168 029,82</td> </tr> <tr> <td>Zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 10%</td> <td>-4 498 961,28</td> </tr> <tr> <td>Wzrost najbardziej istotnego (najwyższego) kosztu eksploatacyjnego o 10%</td> <td>-4 205 929,05</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wrażliwość wskaźników efektywności finansowej na zmianę nakładów inwestycyjnych jest bardzo niska. W przypadku zwiększenia nakładów inwestycyjnych o wrażliwość wynosi 0,84%, co oznacza, że wzrost nakładów inwestycyjnych o 1% spowoduje spadek FNPV/C bez dotacji o 0,84%.</p> <p>Natomiast 1-procentowy wzrost najbardziej istotnego kosztu eksploatacyjnego spowoduje spadek FNPV/C o 0,13%.</p> <p><u>Projekt charakteryzuje się niską wrażliwością wskaźników efektywności finansowej biorąc pod uwagę budżet inwestycji i koszty eksploatacyjne (wyniki poniżej wartości krytycznej równej 1%). W wariantcie pesymistycznym spadek FNPV/C jest także nieznaczny – wrażliwość jest niższa od wartości krytycznej (wariant pesymistyczny sporządzono w oparciu o wskaźniki inflacji z opracowania pt. <i>Warianty rozwoju gospodarczego Polski</i> (arkusz „16-Inne”).</u></p>		Zmienne krytyczne	FNPV/C	Wariant wyjściowy	-4 151 502,20	Wariant pesymistyczny	-4 168 029,82	Zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 10%	-4 498 961,28	Wzrost najbardziej istotnego (najwyższego) kosztu eksploatacyjnego o 10%	-4 205 929,05
Zmienne krytyczne	FNPV/C											
Wariant wyjściowy	-4 151 502,20											
Wariant pesymistyczny	-4 168 029,82											
Zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 10%	-4 498 961,28											
Wzrost najbardziej istotnego (najwyższego) kosztu eksploatacyjnego o 10%	-4 205 929,05											

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (w arkuszu „8 Wrażliwość i ryzyko” oraz arkuszu „17 Obliczenia pomocnicze do analizy wrażliwości”).

## IX.2 Analiza ryzyka

Tabela poniżej zawiera identyfikację ryzyk, na które jest narażony projekt, oraz określa prawdopodobieństwo wystąpienia owych ryzyk.

Ryzyka na które narażony jest projekt	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka niskie/średnie/wysokie	Komentarz
Spadek popytu na usługi o 10% po zakończeniu realizacji projektu	Nie dotyczy	Nie przewiduje się spadku popytu na usługi ze względu na charakter projektu. Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności jest kluczowym punktem rozwoju administracji publicznej nie tylko w Wielkopolsce ale całym kraju.
Zwiększenie nakładów inwestycyjnych o 10%	Niskie	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka wzrostu planowanych do poniesienia nakładów inwestycyjnych o 10% jest niskie, gdyż analiza finansowa bazuje na aktualnych wycenach zarówno środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych a także cen usług związanych z wdrożeniem projektu. Ponadto Beneficjent zabezpieczy się przed przekroczeniem budżetu inwestycji umową z wykonawcą zakładającą ceny sztywne.
Wzrost najbardziej istotnego (najwyższego) kosztu eksploatacyjnego o 10%	Średnie	Prawdopodobieństwo zajścia zdarzenia, jakim jest wzrost kosztów usług obcych jest średnie. Wynika to z faktu, iż najbardziej istotnym kosztem eksploatacji jest subskrypcja roczna rozbudowy systemu zapewniająca poprawę jakości oraz poszerzenie zakresu funkcjonalnego systemu. Jest to niezbędny koszt eksploatacyjny, a koszty wynagrodzeń specjalistów informatyków stale rosną niezależnie od sektora publicznego/prywatnego.

Prawdopodobieństwo wystąpienia powyższych ryzyk jest niskie bądź średnie przede wszystkim z uwagi na fakt właściwego przygotowania Beneficjenta do realizacji projektu oraz doświadczenia w realizacji innych projektów inwestycyjnych. Optymalizacja ryzyk związanych z projektem będzie zależać od prawidłowego zarządzania inwestycją. Beneficjent zobowiązuje się do systematycznej kontroli pod względem zakresu rzeczowego, ewentualnych odstępstw od zakresu finansowego, a także czasu realizacji zgodnym z harmonogramem przedstawionym w studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie. Realizacja powyższych działań pozwoli znacząco ograniczyć ryzyka finansowe, techniczne, prawne i społeczne z realizacji i eksploatacji projektu.

Obliczenia szczegółowe stanowią załącznik nr 5 do Studium (w arkuszu „8 Wrażliwość i ryzyko”).

## X. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p><b>Krótki opis wpływu realizacji inwestycji na środowisko</b></p>	<p>Projekt ma neutralny wpływ na środowisko.</p> <p>Realizacja Projektu nie będzie odbywała się bezpośrednio na terenach cennych przyrodniczo ani na obszarze „Natura 2000”. Projekt skupia się w szczególności na aspektach organizacyjnych i technicznych wdrożenia systemów aplikacyjnych oraz e-usług, dla których wykorzystane zostaną dostępne komponenty teleinformatyczne, istniejące łącza telekomunikacyjne oraz standardowe produkty sieciowe, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne. Działania związane z realizacją prac geodezyjnych nie powodują zakłócenia stanu środowiska – są wobec nich bezinwazyjne.</p> <p>Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) art. 3 ust. 1 pkt. 13 oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt nie stanowi definicji „przedsięwzięcia” w myśl przedmiotowej ustawy, a tym samym nie ma podstaw do tego, aby weryfikować „oddziaływanie” projektu na środowisko.</li> <li>• Projekt nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie „mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany”.</li> </ul> <p>Zgodnie z obowiązującą dla praw i polityki Wspólnoty Europejskiej zasadą w zakresie ochrony środowiska, że „zanieczyszczający płaci” (ang. Polluter Pays Principle), na podstawie art. 174 ust. 2 Traktatu Wspólnoty Europejskiej Wnioskodawca deklaruje się do „pokrywania kosztów naprawy szkód ekologicznych” w przypadku ich wystąpienia wskutek realizacji przedmiotowego projektu, lub pokrycia opłat z tym związanych, a zawartych pośrednio w cenach zakupu produktu lub usługi związanej z realizacją projektu.</p> <p>Działania objęte projektem nie są wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt wypełnia założenia ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.</p> <p>W ten sposób działania w ramach Projektu wpisują się również zasadą zrównoważonego rozwoju określone art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 zapewniając, iż planowana realizacja</p>
--	--

	przedsięwzięcia odbywać się będzie w harmonii z prawem i w spójności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, a jakość życia nie ulegnie pogorszeniu.
<b>Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte programem NATURA 2000</b>	Realizacja Projektu nie będzie odbywała się bezpośrednio na terenach cennych przyrodniczo ani na obszarze „Natura 2000”. Projekt skupia się w szczególności na aspektach organizacyjnych i technicznych wdrożenia systemów aplikacyjnych oraz e-usług, dla których wykorzystane zostaną dostępne komponenty teleinformatyczne, istniejące łącza telekomunikacyjne oraz standardowe produkty sieciowe, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne. Działania związane z realizacją prac geodezyjnych nie powodują zakłócenia stanu środowiska – są wobec nich bezinwazyjne.
<b>Ocena wpływu przedsięwzięcia na jednolitą część wód (tzw. „ramowa dyrektywa wodna”)</b>	Realizacja projektu w przyjętym rozwiązaniu nie wpływa w jakikolwiek sposób na charakterystykę fizyczną części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału.

## XI. ZAŁĄCZNIKI DO STUDIUM WYKONALNOŚCI

### XI.1 Załącznik nr 1 do studium – Koncepcja techniczna budowanego rozwiązania – Systemu PZGiK oraz Systemu Informacji Przestrzennej

#### XI.1.1 Geneza

Nowelizacja przepisów prawa Ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne z 2014 roku oraz wydane do niej zmiany przepisów szczegółowych nakładające na Wnioskodawcę nowe zadania, w tym rosnące potrzeby administracji publicznej w dostępie do cyfrowych zasobów baz danych PZGiK, jak też działania Głównego Geodety Kraju i budowa infrastruktury ZSIN, dały Wnioskodawcy impuls do poszukiwania źródeł finansowania realizacji zadań SGiK, której potrzeb nie pokrywają wpływy ze sprzedaży materiałów zasobu oraz udzielane rokrocznie na ten cel dotacje Wojewody Wielkopolskiego.

Tym samym ze sporym zainteresowaniem i akceptacją ze strony Wnioskodawcy spotkała się inicjatywa podjęta przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego zwięczona podpisaniem w dniu 5 listopada 2014 roku porozumienia w formie listu intencyjnego, pomiędzy Głównym Geodetą Kraju, Wojewodą Wielkopolskim, a Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz prezydentami miast na prawach powiatu i starostami, w sprawie współpracy na rzecz przygotowania i realizacji projektów z zakresu cyfryzacji i modernizacji baz danych ewidencji gruntów oraz zakładania baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) i baz danych obiektów topograficznych BDOT500 w województwie wielkopolskim.

Formalne podstawy dla wykonania tego porozumienia dała z kolei decyzja Zarządu Samorządu Województwa Wielkopolskiego o budowie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego (SIPWW), a z drugiej strony decyzja o wyodrębnieniu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych (SOOP), Oś 2 Społeczeństwo Informacyjne, Działanie 2.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych - Poddziałania 2.1.2 „Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych”, co nastąpiło w dniu 30 kwietnia 2015 roku po opublikowaniu wersji 1.2 przedmiotowego SOOP.

Wydarzenia te zainicjowały działania wewnętrzne po stronie Wnioskodawcy, związane z przygotowaniem planowanego projektu w ramach WRPO 2014+ Poddziałanie 2.1.2.

#### XI.1.2 Koncepcja rozwiązania technicznego

Realizacja Projektu w opcji optymalnej stanowi bezpośrednią odpowiedź na zidentyfikowane problemy Wnioskodawcy (pracowników starostwa powiatowego ) oraz potrzeby Interesariuszy – odbiorców e-usług oczekujących dostępu do nowych, bardziej dojrzałych jakościowo elektronicznych usług publicznych, dla których podstawą są dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK). Potrzeby te odnoszą się nie tylko do kwestii ergonomii i funkcjonalności e-usługi, ale również – o ile nie przede wszystkim - do dostępności określonych danych.

**Efektom realizacji Projektu, poza poszerzeniem zakresu dostępnych cyfrowo danych – i docelowo poprawy ich jakości - będzie rozbudowa infrastruktury aplikacyjnej, technicznej, systemowej Systemu PZGiK, który stanowi część Zintegrowanego Systemu Zarządzania Powiatem Tureckim (skrót: ZSZ) budowanego przez Wnioskodawcę.**

Koncepcja Systemu ZSZ opiera się na podziale zakresu zadań oraz funkcji Systemu na dedykowane „obszary funkcjonalne”, czyli wydzielone części systemu informatycznego, funkcjonujące jako niezależne od siebie, ale zintegrowane ze sobą rozwiązania lub - rozwiązania zależne, będące częścią lub całością większego systemu informatycznego, oferowanego na rynku w formie gotowych produktów.



Wydzielenie w ZSZ konceptualnych obszarów tzw. „front – office” z obsługą użytkowników zewnętrznych<sup>34</sup> e-usług, jak i „back- office” do obsługi i wsparcia zadań wewnątrz starostwa powiatowego jest w pewnym sensie umowne, bowiem granica pomiędzy „front- office” a „back – office” jest dość płynna i ma charakter raczej umowny.

*Należy zaznaczyć, iż przedstawiona w dalszej części opracowania perspektywa „obszarów funkcjonalnych” Systemu PZGiK oraz komponentów składowych ZSZ nie zawiera bezpośredniego odniesienia do dostępnych na rynku IT rozwiązań<sup>35</sup>, ani poprzez określony (przypadkowo zgodny) podział na moduły, czy też przypisanie podobnej lub tak samo określonej nazwy własnej danego komponentu Systemu, ani przez przypisanie ściśle określonego zakresu funkcji.*

### XI.1.3 Ogólne założenia

Główne komponenty systemu ZSZ w warstwie tzw. Oprogramowania Aplikacyjnego tworzą spójne, grupy funkcjonalne, którym przypisuje się określone zadania i funkcje. ZSZ obejmuje:

1. **Systemy Dziedziczne (SD)** – czyli systemy / programy obsługujące rejestry publiczne prowadzone przez Wnioskodawcę, będące w zakresie jego kompetencji ustawowych, inne niż System PZGiK, który zapewnia wsparcie dla zadań zleconych z zakresu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Są to takie systemy jak np.: budżet, finanse i księgowość, czy też rozwiązania wspierające realizację przez Wnioskodawcę zadań jako zakładu pracy np.: kadry i płace. Systemy Dziedziczne można też postrzegać jako produkt jednorodny (*jeden System Dziedziczny*) odnoszący się do określonej oferty produktowej zintegrowanych ze sobą i powiązanych ściśle modułów zapewniających pełne pokrycie funkcjonalne, jakie zazwyczaj występuje dla tego zakresu zadań jednostek administracji samorządowej, w tym na poziomie powiatu.
2. **System Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją**, w skrócie **System EZD**<sup>36</sup> – zapewniający obsługę dokumentacji ewidencjonowanej w tzw. „systemie tradycyjnym” organizacji pracy urzędu (starostwa powiatowego) jak również w „trybie EZD” (zgodnie z instrukcją kancelaryjną). W każdym z tych trybów system zapewnia obsługę dokumentów elektronicznych i ich archiwizację. System EZD może obsługiwać tzw. Wspólne Repozytorium Dokumentów (WRD), zapewniając tym samym gromadzenie, współdzielenie oraz udostępnienie dokumentów wytworzonych w ramach „całościowego” systemu ZSZ, minimalizując, zależnie od przyjętej konfiguracji i wdrożenia po stronie współpracujących z nim systemów, licznosc zapisów kopii tych samych dokumentów elektronicznych wchodzących w skład baz danych ZSZ.
3. **System Informacji Przestrzennej (SIP)** – złożony system informatyczny składający się z wielu różnorodnych modułów i komponentów zapewniających gromadzenie, dostęp, przetwarzanie oraz publikację informacji przestrzennych, mogący dostarczać również zróżnicowane co do poziomu e-dojrzałości elektroniczne usługi publiczne, czy to w formie kompozycji mapowych, czy też kartogramów prezentujących zależności pomiędzy danymi z poszczególnych rejestrów publicznych w powiązaniu z informacją przestrzenną, jak np. rozkład wartości nieruchomości (strefy cenności). Podstawą jego funkcjonowania są referencyjne dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzone przez System PZGiK. Zakres funkcjonalny SIP obejmować może takie moduły jak np. rejestr przestrzenny wniosków i decyzji, ewidencja dzierżaw, ewidencja mienia komunalnego, zarządzanie kryzysowe, inne. SIP może zawierać i łączyć w sobie rozwiązania Infrastruktury Informacji Przestrzennej (IIP), które mogą również w określonym zakresie występować jako część Systemu PZGiK. Dlatego w takim przypadku SIP może przybierać również nazwę Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej (ZSIP), co wskazuje tutaj na silne współdziałanie i integrację obu systemów SIP i Systemu PZGiK..

<sup>34</sup> Użytkownikiem zewnętrznym są odbiorcy e-usług (mieszkańcy, przedsiębiorcy, pracownicy administracji publicznej). Pracownicy starostwa powiatowego, którzy mają dostęp do infrastruktury teleinformatycznej ZSZ w ramach np. wydzielonej sieci prywatnej z bezpiecznym, tunelowanym dostępem poprzez protokół VPN są traktowani jako użytkownicy wewnętrzni.

<sup>35</sup> dedykowanych dla administracji samorządowej systemów informatycznych

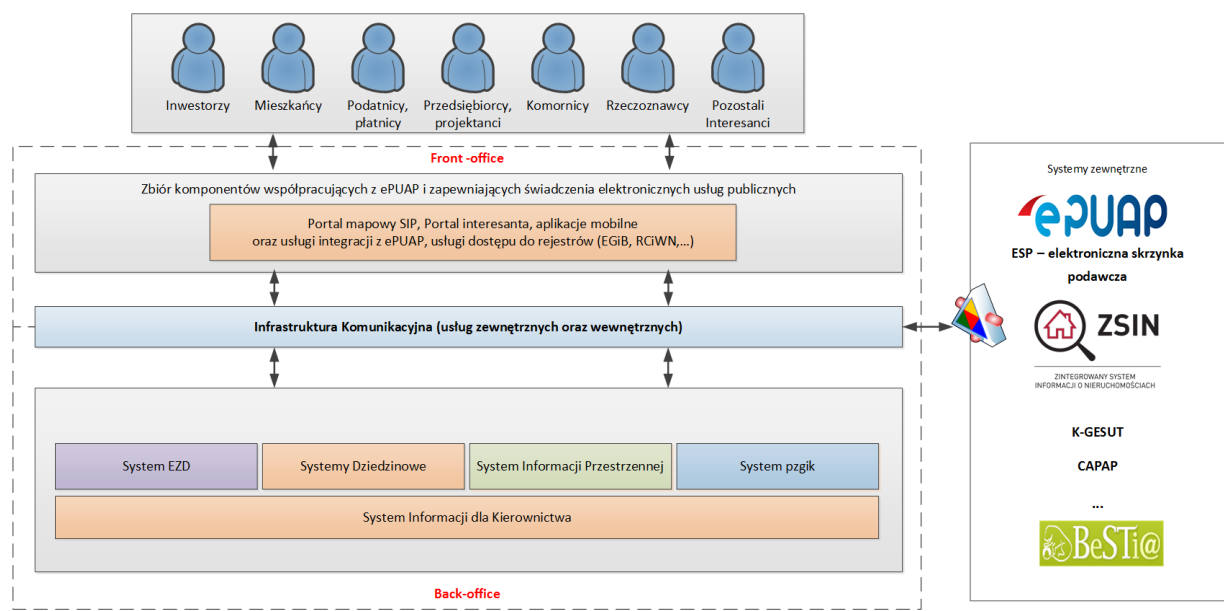
<sup>36</sup> Z uwagi na ograniczony zakres wdrożenia Systemu EZD, może pojawiać się także skrót EOD – Elektroniczny Obieg Dokumentów

4. **System PZGiK** – zapewniający obsługę procesów i wspierający realizację zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej na poziomie powiatu, co w szczególności odnosi się do zadań związanych z prowadzeniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK): Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB) i Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości (RCiWN), bazy danych GESUT, bazy danych BDOT500, a także bazy szczegółowych osnów geodezyjnych BDSOG. Definicję Systemu PZGiK podaje Art. 7 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183 ze zm.): cytat: *„System PZGiK stanowi uporządkowany i całościowy układ, zintegrowany z systemami teleinformatycznymi wykorzystywanymi do przetwarzania danych w odpowiadających im bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i pkt 7-11 oraz ust. 1b, art. 7a pkt 16a, art. 24b ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz w zintegrowanych kopiach baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ustawy, oraz z systemem do elektronicznego zarządzania dokumentacją, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698 i Nr 171, poz. 1016), obejmujący: 1) bazy systemu PZGiK, w których gromadzi się: a) dane niezbędne do prowadzenia: rejestru zgłoszeń, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, b) materiały zasobu w postaci dokumentów elektronicznych, c) metadane; 2) kopie bezpieczeństwa baz, o których mowa w pkt 1, stanowiące kopie awaryjne; 3) urządzenia służące do przyjmowania, wizualizacji, udostępniania i teletransmisji danych i materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych.”*
4. **System Informowania Kierownictwa (SIK)** – zapewniający dostęp do zagregowanej informacji zarządczej, czy to analitycznej czy też syntetycznej, posiadający opcjonalnie rozwiązania bazujące na technologii hurtowni danych, działający w architekturze rozproszonych, niezależnych komponentów udostępniających wydzielone funkcje z poziomu innych systemów np. SIP, Systemu EZD.
5. **Zbiór Zintegrowanych Komponentów e-usług** – składający się z lokalnych komponentów wchodzących w skład ZSZ odpowiedzialnych za świadczenie elektronicznych usług publicznych. Rozwiązanie to jest zintegrowane z platformą ePUAP i zapewnia działanie lokalnych elektronicznych usług publicznych, w tym mechanizmu autoryzacji i uwierzytelnienia, czy to w oparciu o profil zaufany ePUAP (konto ePUAP) czy też w oparciu o system lokalnego rejestrowania – uwierzytelnienia i autoryzacji użytkowników zewnętrznych<sup>37</sup>. Rozwiązanie to stanowi zazwyczaj:
  - a. Portal Mapowy:
    - i. udostępniający podportale e-usług dedykowane dla odbiorców elektronicznych usług publicznych oparte o dane geodezyjnych rejestrów publicznych (cyfrowych baz danych PZGiK);
    - ii. zapewniający dostęp do powszechnie dostępnej informacji przestrzennej w formie tematycznych kompozycji mapowych oraz powiązanych z nimi innych danych z rejestrów publicznych jakie prowadzi Wnioskodawca;
  - b. Portal Katalogowy – zapewniający dostęp do metadanych oraz usług przestrzennych INSPIRE zgodnie z wymaganiami Ustawy o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej (IIP)<sup>38</sup>.
6. **Infrastruktura Komunikacyjna (IK)** – odpowiedzialna za komunikację oraz wymianę danych pomiędzy poszczególnymi systemami wchodzącymi w skład ZSZ, oparta o zestaw metod oraz komponentów aplikacyjnych<sup>39</sup>.

<sup>37</sup> Użytkownik zewnętrzny to osoba fizyczna lub przedsiębiorca korzystający z autoryzowanych usług lokalnych np. udostępnienia danych przestrzennych przez SIP lub umożliwiających dostęp do danych z ewidencji podatków i opłat lokalnych.

<sup>38</sup> W zakresie zadań związanych z publikowaniem metadanych oraz usług sieciowych dla bazy EGIB Wnioskodawca wykorzystuje infrastrukturę geoportalu krajowego

Z ww. systemów oraz komponentów ZSZ przedmiotem dostawy i wdrożenia w ramach Projektu – w części aplikacyjnej - są tylko określone moduły Systemu PZGiK oraz powiązane z nimi e-usługi Portalu Mapowego, a także Moduł Ewidencji mienia komunalnego, Moduł rejestrów przestrzennych wniosków i decyzji oraz częściowo elementy Infrastruktury Informacji Przestrzennej (IIP) – serwer usługi WMS dla danych PZGiK. Ideogram Systemu ZSZ przedstawia poniższy rysunek.



Rysunek 12 Ideogram koncepcji ZSZ (opracowanie własne)

## XI.1.4 Architektura logiczna budowanego rozwiązania – warstwa aplikacyjna

### XI.1.4.1 Wspólne założenia dot. podstawowych wymagań funkcjonalnych

#### XI.1.4.1.1 Wspólne wymagania wobec poszczególnych komponentów systemu

Projektowany do wdrożenia System musi spełnić określony zbiór wymagań нефunkcyjnych oraz funkcjonalnych, przy czym znacząca część tych wymagań (*i wynikających z nich funkcji Systemu*) zostanie określona szczegółowo przy opisie poszczególnych zadań ZSZ z perspektywy świadczenia przez ten system elektronicznych usług publicznych.

Podstawowe funkcje, jakie musi zapewnić ZSZ to bezpieczeństwo przetwarzania danych oraz dostarczenie efektywnych narzędzi do **administracji i zarządzania użytkownikami oparte o rekomendowane rozwiązania usług katalogowych np. Open LDAP lub Active Directory.**

**W tym obszarze funkcji Systemu musi on umożliwiać między innymi:**

- zakładanie kont nowych użytkowników systemu i modyfikacja istniejących,
- ustawianie i zmianę hasła,
- wymuszanie zmiany hasła przy pierwszym zalogowaniu do bazy danych,
- blokowanie i odblokowywanie konta użytkownika,
- przydzielanie uprawnień do modułów / funkcji.

Poza tym System ten musi:

- umożliwiać definiowanie dowolnej ilości użytkowników,
- posiadać budowę modułową, a jednocześnie stanowić kompleksowy zintegrowany system zarządzania obejmujący swoim zakresem określoną powyżej funkcjonalność. Wymagane

<sup>39</sup> Rozwiązanie to nie jest obligatoryjne i może bazować na metodzie komunikacji i wymiany danych w konfiguracji „punkt – punkt” lub opcjonalnie w oparciu o środowisko tzw. szyny danych (ang. Enterprise Services Bus - ESB), co zwiększa poziom bezpieczeństwa rozwiązania oraz zapewnia pakiet usług monitorowania i raportowania zdarzeń – nie tylko dla czynności wymiany danych, ale również dostępności i rozliczalności uruchomionych e-usług.

jest wzajemne współdziałanie aplikacji programowych poprzez powiązania logiczne i korzystanie ze wspólnych danych przechowywanych w serwerze bazy danych,

- być zbudowany w technologii klient-serwer lub w technologii wielowarstwowej w oparciu o bazę danych SQL typu open source lub komercyjną, przy czym licencja bazy danych powinna obejmować możliwość przyłączenia nieograniczonej liczby użytkowników, nie ograniczać wielkości bazy,
- być w całości spolonizowany, a więc posiadać polskie znaki i instrukcję obsługi po polsku dla użytkownika oraz administratora,
- posiadać graficzny interfejs użytkownika gwarantujący wygodne wprowadzanie danych, bieżącą kontrolę poprawności wprowadzanych danych, przejrzystość prezentowania danych na ekranie oraz wygodny sposób wyszukiwania danych po dowolnych kryteriach,
- pracować w środowisku sieciowym i posiadać wielodostępność pozwalającą na równoczesne korzystanie z bazy danych przez wielu użytkowników,
- posiadać mechanizmy umożliwiające identyfikację użytkownika i ustalenie daty wprowadzenia i modyfikacji danych,
- posiadać mechanizmy ochrony danych przed niepowołanym dostępem, nadawania uprawnień dla użytkowników do korzystania z modułów jak również do korzystania z wybranych funkcji,
- posiadać słowniki wewnętrzne,
- działać w środowisku zintegrowanych baz danych posiadającym cechy: relacyjność i transakcyjność, komunikacja z aplikacjami w standardzie SQL,
- zapewnić monitorowanie i zarządzanie usługami wymiany i integracji danych<sup>40</sup>.

W obszarze dotyczącym elektronicznych usług publicznych system musi zapewnić:

- obsługę własnych kont użytkowników systemu,
- możliwość wykorzystania kont użytkowników z platformy ePUAP do logowania do systemu (integracja z ePUAP w zakresie usługi SSO, czyli pojedynczego logowania „Single Sign-on”),
- obsługę mechanizmu pełnomocnictw,
- obsługę za pomocą przeglądarki internetowej,
- możliwość łączenia zestawień w wielopoziomowe układy hierarchiczne z wywoływaniem zestawień podrzędnych z przekazywaniem parametrów poprzez odnośniki,
- możliwość realizacji płatności zobowiązań z tytułu wymaganych opłat (Dokumentu Obliczenia Opłaty) poprzez usługę np. PayByNet firmy KIR SA lub innego wybranego operatora płatności elektronicznych,
- tworzenie hierarchicznego katalogu usług z odnośnikami do miejsc publikacji usług w sieci.

#### XI.1.4.1.2 Metody autoryzacji i uwierzytelniania klientów e-usług

**Do autoryzacji i autentykacji (uwierzytelniania) użytkowników budowanego systemu zostaną wykorzystane dwie metody,** które rozróżniać będą użytkowników wewnętrznych systemu (pracowników starostwa powiatowego ) oraz jego klientów – użytkowników zewnętrznych, będących odbiorcami e-usług - zapewniające dostęp do usług i funkcji ZSZ.

**Dla Klientów starostwa powiatowego posiadających założone konto na ePUAP będą w sposób oczywisty obowiązujące dla nich mechanizmy** zaimplementowane w tym środowisku systemowym

---

<sup>40</sup> Rekomendowane rozwiązanie to wdrożenie usług sieciowych opartych o infrastrukturę szyny danych, przy czym rozwiązanie to jest obowiązkowe dla SIP z punktu widzenia wymagań, jakie stawia tutaj Infrastruktura Informacji Przestrzennej (IIP) oraz wdrożenie usług INSPIRE, a rekomendowane jest EZD i SD, przy czym dopuszcza się także działanie usługi wymiany i integracji danych w konfiguracji „punkt – punkt”.

**bazujące na uwierzytelnieniu przez zastosowanie profilu zaufanego ePUAP lub – opcja podpisu kwalifikowanego.**

Poza tym, w uzupełnieniu do ww. systemu autoryzacji i autentykacji wdrożone będą rozwiązania organizacyjno – techniczne polegające na nadawaniu uprawnień do lokalnego systemu poprzez określenie konta i hasła osobie, która złożyła wniosek do starostwa powiatowego o uzyskanie takiego dostępu. Wniosek taki będzie mógł być złożony drogą tradycyjną lub elektronicznie i potwierdzony podpisem kwalifikowanym lub profilem zaufanym ePUAP.

Dotyczy to w szczególności takich grup odbiorców jak: wykonawstwo geodezyjne, komornicy, rzeczoznawcy majątkowi, czy też osoby prawe lub fizyczne reprezentujące inwestora np. projektant w procesie uzgodnień projektowanej sieci uzbrojenia terenu (GESUT).

#### **XI.1.4.2 System PZGIK**

System PZGIK jest wydzielonym, wielomodułowym komponentem systemu ZSZ pozwalającym na zarządzanie zasobami Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (inaczej Ośrodka), zapewniającym w szczególności prowadzenie rejestrów przestrzennych oraz opisowych (związanych z obsługą dokumentów) dla baz danych EGiB, GESUT, BDOT czy RCiWN.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, System PZGIK będzie integrować się z Systemem EZD (w zakresie obsługi spraw generowanych w Ośrodku) oraz z Systemem Działalności (SD) w zakresie obsługi i rozliczenia opłat z tytułu udostępnianych / sprzedawanych materiałów zasobu. Integracja ta zostanie zaimplementowana poprzez usługi sieciowe udostępniane przez SK (Szybę Infrastruktury Komunikacyjnej), co nie wyklucza posiadania przez ten system własnej szyny usług do komunikacji wewnętrznej<sup>41</sup>.

System PZGIK musi być zbudowany w oparciu o architekturę wielowarstwową zorientowaną na usługi sieciowe (ang. SOA – Service Oriented Architecture), gdzie warstwa usług stanowi podstawowy kanał komunikacji użytkowników z systemem.

Architekturę logiczną tego systemu stanowią wydzielone warstwy logiczne:

1. Warstwa danych - przechowująca przechowująca informację o danych mapowych, rejestrach, metadanych, danych konfiguracyjnych systemu.
2. Warstwa usługowa, która zawiera:
  - usługi tworzenia i udostępniania danych mapowych;
  - usługi prowadzenia i pobierania danych z baz danych EGiB, GESUT, BDOT, RCiWN;
  - usługi obsługi zasobów Ośrodka, prowadzonych prac, aktualizacji danych;
  - usługi monitoringu świadczonych usług;
  - usługi integracji z pozostałymi komponentami ZSZ;
3. Warstwa prezentacji, którą realizuje:
  - portal mapowy dostarczający dedykowane rozwiązania dla poszczególnych obszarów działalności, w tym różnorodne funkcje do obsługi rejestrów, ewidencji, wykazów, zapewniający generowanie różnego rodzaju zestawień, analiz (zapytań), itp.<sup>42</sup>;
  - aplikacja mapowa do edycji przechowywanego zasobu;
  - dedykowane portale do obsługi interesantów Ośrodka<sup>43</sup> nazywane również modułami.

Wymagania funkcjonalne, jakie nakłada na System PZGIK Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183 ze zm.), wymuszają wydzielenie kilku grup funkcjonalnych:

---

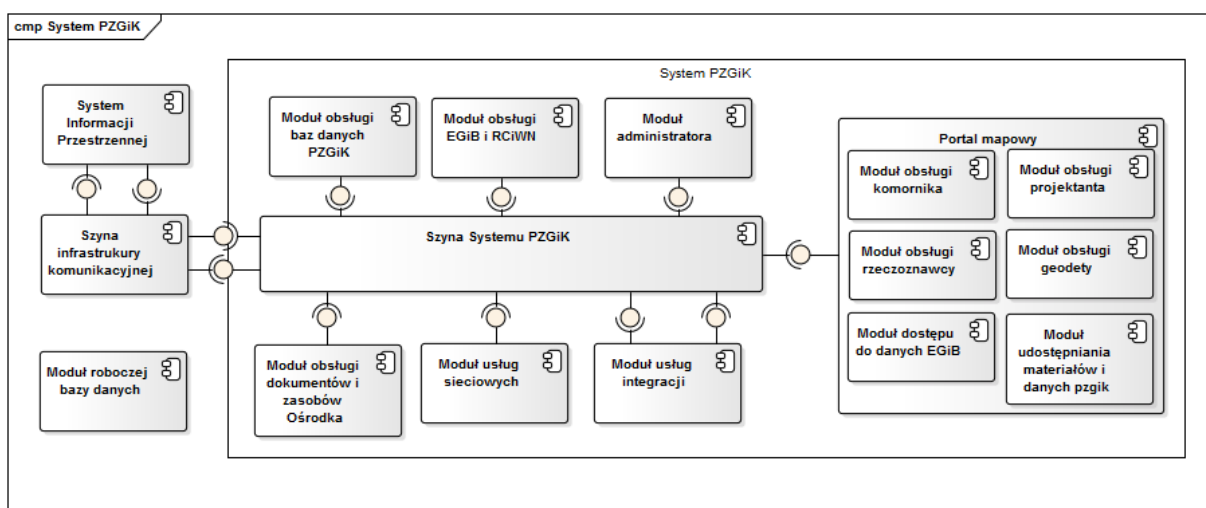
<sup>41</sup> Dopuszcza się rozwiązanie w zakresie komunikacji i wymiany danych oparte o metodę wymiany danych i integracji systemów w opcji „punk – punkt”

<sup>42</sup> Opcjonalnie architektura może być rozszerzona o komponenty SIP w formie wydzielonych modułów tematycznych poza portalem działających na platformie Desktop GIS – przykładem może być tutaj Moduł ewidencji dróg, który może być częścią portalu, ale również może być niezależnym, oddzielnym modułem działalności.

<sup>43</sup> Główni interesanci to: geodeci, projektanci, rzeczoznawcy majątkowi, komornicy

1. wewnętrznej obsługi i organizacji pracy Ośrodka, co przekłada się na zdefiniowanie takich modułów jak: Moduł obsługi baz danych PZGiK, Moduł obsługi EGiB i RCiWN, Moduł obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka,
2. zarządzania i konfiguracji systemu, w tym zarządzania rolami i dostępem do baz danych oraz obsługi kopii bezpieczeństwa, co zapewnia dedykowany Moduł administratora,
3. obsługi zdalnej związanej z udostępnianiem danych i materiałów PZGiK przez sieć Internet poprzez Portal Mapowy, wraz z zapewnieniem dostępu do dedykowanych elektronicznych usług publicznych, w tym w szczególności związanych z obsługą prac geodezyjnych.

Opcjonalnym rozwiązaniem, efektywnym ekonomicznie z punktu widzenia pojawiających się wielu usprawnień, jest wydzielenie modułu do edycji oraz redakcji roboczej bazy danych<sup>44</sup>, działającego w trybie off-line z możliwością zdalnego pobierania zaktualizowanych danych i materiałów z baz danych PZGiK oraz zwrotnego zasilenia danymi bazy danych PZGiK w Ośrodku, czy to przez funkcje eksportu z roboczej bazy danych, czy też funkcje bezpośredniego ich lokowania w roboczej przestrzeni zasobów bazodanowych.



Rysunek 13 Architektura logiczna Systemu PZGiK

Poniżej przedstawiono całościowo zakres i opis głównych wymagań (funkcji) Systemu PZGiK, przy czym należy zaznaczyć, iż w zakres dostawy i wdrożenia w ramach przedmiotowego projektu – rozbudowy Systemu PZGiK - wchodzi:

- Moduł obsługi baz danych PZGiK, Moduł obsługi EGiB i RCiWN, Moduł administratora oraz Moduł obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka dostosowanych do obowiązujących przepisów praw, przy jednoczesnym usieciowieniu usług do prowadzenia baz danych (mapa) oraz edycji atrybutowej, w tym EGiB - do 15 użytkowników,
- Portal mapowy, w tym w szczególności Moduł obsługi komornika, Moduł obsługi rzeczoznawcy, Moduł obsługi projektanta, Moduł obsługi geodety, Moduł dostępu do danych EGiB oraz Moduł udostępniania materiałów i danych PZGiK.
- Usługa komunikacji i wymiany danych w ramach Modułu usług integracji i wymiany danych z programem FK.
- Moduł roboczej bazy danych.

<sup>44</sup> Proponowana nazwa to Moduł roboczej bazy danych

### XI.1.4.3 Podział funkcjonalny Systemu PZGiK

#### XI.1.4.3.1 Moduł obsługi baz danych PZGiK

Moduł obsługi baz danych PZGiK musi umożliwić dostęp i edycję danych dla baz danych PZGiK. Dla każdego obiektu przestrzennego zapisywanego w bazie danych muszą być przechowywane: dane geometryczne, dane opisowe, redakcja kartograficzna oraz pełna historia zmian tych elementów.

Moduł musi umożliwiać co najmniej:

- dostęp do danych z poziomu graficznej prezentacji treści mapy lub poprzez zapytania atrybutowe do bazy danych,
- automatyczną budowę modelu relacji topologicznych pomiędzy obiektami w bazie,
- graficzną reprezentację map wygenerowanych z bazy danych jak i z udostępnionych baz danych poprzez usługi WMS i WFS,
- wektorowy silnik generowania mapy,
- zapewnienie mechanizmów kontroli jakości oraz spójności danych dla obiektu, dla grup danych i funkcji kontroli zasobu (metadane),
- przechowywanie historii wszystkich zmian, tworząc historię zasobu, przechowując informacje o wprowadzonych zmianach, dacie oraz użytkownika dokonującym zmiany,
- obsługę przestrzeni 3D w modelach przestrzennych i analizach,
- wbudowaną obsługę wszystkich państwowych układów odniesień przestrzennych i ustalonych lokalnych, w celu zapewnienia spójności danych przestrzennych,
- wprowadzanie obiektów do bazy danych bez wymogu ich rysowania, na podstawie wprowadzanych atrybutów oraz rodzaju obiektu.

#### XI.1.4.3.2 Moduł obsługi EGiB i RCiWN

Moduł obsługi EGiB i RCiWN musi zapewnić prowadzenie rejestrów geodezyjno-kartograficznych EGiB i RCiWN zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Moduł musi w szczególności spełniać następujące funkcje:

- prowadzenie rejestru EGiB i RCiWN zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. nr 80, poz. 903, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. Nr 112, poz. 1316, z późn. zm.),
- pozwalać na wprowadzanie danych w jednym z dwóch trybów – zintegrowanym gdzie cały proces utworzenia / modyfikacji zapisów dot. Jednostki Rejestrowej przeprowadzany jest przez jednego tego samego użytkownika tego modułu, lub w trybie dwufazowym - rozłącznym, gdzie część geometryczną i prawną mogą wprowadzać, edytować rozłącznie inni uprawnieni do tego operatorzy,
- wykonywać modyfikacje jednostek rejestrowych w postaci nieblokujących procesów edycji, w których może uczestniczyć wielu operatorów oraz które wprowadzane są do bazy danych dopiero po zatwierdzeniu zmian, z możliwością porzucenia edycji z dowolnym momencie przed potwierdzeniem,
- tworzyć historię rejestrów, zgodnie z mechanizmami przyjętymi w całym Systemie PZGiK,
- umożliwiać eksport danych w wybranych formatach, tj. przynajmniej w:
  - natywnym formacie wykorzystywanym w systemie;
  - formacie GML zgodnie z obowiązującym schematem aplikacyjnym,
  - formacie SWDE (dane opisowe, geometryczne rozdzielnie oraz opisowe i geometryczne łącznie),
  - plikach tekstowych stanowiących pełny lub uproszczony wypis z danego rejestru,
- tworzyć kopie (backup) bazy danych, w tym kopie na potrzeby udostępniania danych podmiotom trzecim (np. organom samorządowym realizującym zadania publiczne),
- generować raporty tekstowe z użyciem mechanizmu filtrowania bazy danych,

- zapewniać rezerwowanie numerów działek lub budynków, które są obiektem pracy geodezyjnej (również dla obiektów dopiero wprowadzanych),
- umożliwić porządkowanie zasobu przynajmniej w zakresie usuwania duplikatów,
- zapewnić rejestrowanie transakcji RCIWN oraz wycenę nieruchomości dla poszczególnych jednostek rejestrowych.

#### XI.1.4.3.3 Moduł obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka

Moduł obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka zapewnia wsparcie dla procesów organizacji pracy Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie związanym z obsługą i zarządzaniem dokumentami, gromadzeniem i zarządzaniem zasobem, obsługą prac geodezyjnych, obsługą sprzedaży materiałów PZGiK, czynnościami w zakresie weryfikacji operatów technicznych, obsługą zespołów zajmujących się koordynacją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu w ramach narad koordynacyjnych, zapewnieniem wsparcia dla czynności księgowania i rozliczania, a także windykacji należnych opłat, jak również zarządzania pracownikami.

Moduł musi w szczególności umożliwiać:

- rejestrowanie zleceń, takich jak zgłoszenia pracy geodezyjnej (pierwotne, uzupełniające), wnioski o wydanie materiałów zasobu, wnioski o wydanie wypisu z rejestru, wnioski o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- rozliczanie zleceń i wydawanie materiałów będących przedmiotem wniosków wraz z uzgadnianiem licencji określających zakres upoważnienia (jeśli wymagane),
- wprowadzanie zasięgów zgłoszonych prac geodezyjnych i materiałów zasobu, przynajmniej według: fragmentów siatki mapy, działek ewidencyjnych, obszaru zabudowanego poprzez wskazywanie na mapie obiektów powierzchniowych, dowolnie wskazanego obszaru,
- rejestrację materiałów zasobu, takich jak: mapy, szkice, operaty, zdjęcia, mapy koordynacyjne, projekty uzgodnione, inne opracowania (cyfrowe i tradycyjne),
- prowadzenie ewidencji sprzedaży zarejestrowanych materiałów zasobu,
- prowadzenie rejestru wypożyczenia materiałów zasobu,
- rejestrowanie czynności weryfikacji oraz jej wyników dla poszczególnych etapów przeprowadzanej kontroli operatu geodezyjnego wraz z tworzeniem protokołów z tej weryfikacji,
- rozpisywanie harmonogramów zamówień i przydzielanie zleceń do poszczególnych pracowników merytorycznych, z możliwością śledzenia stanu realizacji zadania,
- filtrowanie danych gromadzonych w rejestrach w oparciu o dowolny zestaw atrybutów lub zasięg wskazany na mapie,
- tworzenie raportów użytkownika na podstawie danych gromadzonych w rejestrach (prace geodezyjne zlecenia, zasoby) oraz predefiniowanych raportów,
- tworzenie automatycznych zestawień, przynajmniej: sprzedaży, finansowo- księgowo, prac geodezyjnych, zasobów, inne,
- generowanie i przegląd różnego rodzaju statystyk,
- obsługę poczty wewnętrznej pomiędzy pracownikami ośrodka.

#### XI.1.4.3.4 Moduł usług sieciowych

Moduł usług sieciowych musi zapewnić dostęp do usługi sieciowej dla procesu udostępniania danych z baz danych PZGiK w zakresie, w jakim wynika to z regulacji zawartej w *Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z dnia 5 września 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183)*, gdzie między innymi § 7.2 ppkt. 7) nakłada obowiązek na teleinformatyczny System PZGiK - „...wsparcia procesów udostępniania materiałów zasobu, w tym drogą elektroniczną, a w szczególności za pomocą usług sieciowych”. Odnosząc to wymaganie również do zakresu wymagań, jakie wynikają z *Ustawy z dnia 7 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489)* należy



łącznie zapewnić po stronie modułu co najmniej konfigurację oraz obsługę, w tym świadczenie przez współpracujący z modułem serwer danych przestrzennych następujących usług sieciowych:

- WMS (ang. Web Map Service) - standard OGC, norma ISO 19128 - przeglądanie map w postaci rastrow generowanych z kompozycji mapowych,
- WFS (ang. Web Feature Service) - standard OGC), norma ISO 19142 - pobieranie danych wektorowych np. w formacie GML o ustalonym schemacie aplikacyjnym.

#### XI.1.4.3.5 Moduł usług integracji

Moduł usług integracji musi zapewnić komunikację i wymianę danych z:

- a) Systemem EZD w zakresie minimum obsługi uzgodnienia numeracji spraw, jakie są prowadzone w rejestrach Systemu EZD i Systemu PZGiK, a docelowo (co może nastąpić również w okresie trwałości projektu) w zakresie pełnej wymiany dokumentów dla prowadzonych spraw i podtecek, włącznie z przekazywaniem i zmianą statusu sprawy.
- b) Systemem Dziedziny - programem finansowo – księgowym (FK) w zakresie rejestrowania wydanego Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO) w programie FK jako tytułu do rozliczeń, a po dokonaniu płatności przez płatnika, przekazania do Systemu PZGiK informacji o rozliczeniu zobowiązania.

Zgodnie z założeniami usługi integracji zostaną zaimplementowane jako usługi sieciowe<sup>45</sup>.

#### XI.1.4.3.6 Moduł administratora

Moduł usług administratora musi zapewnić niezbędne czynności zarządzania Systemem PZGiK przez co najmniej :

- zarządzanie użytkownikami i ich rolami – przez ustalanie reguł dot. haseł,
- zarządzanie bazami danych w zakresie definiowania / zmiany „przestrzeni dyskowej”, redefiniowania struktury bazy danych, obsługi metadanych obiektów, tworzenia łączników do baz danych, ustalania praw (ról) dla użytkowników,
- konfigurowanie serwisów dla usług sieciowych WMS/WFS,
- konfigurowanie reguł technicznych integracji z Systemem EZD lub z innymi systemami dziedziny lub SIP,
- generowanie statystyk dla baz danych, obiektów, operatorów,
- definiowanie identyfikatorów obiektów stanowiących podstawę generowania identyfikatorów IIP,
- generowanie różnego rodzaju zestawień obiektów,
- monitorowanie pracy systemu, a w szczególności usług sieciowych, operacji importu / eksportu danych,
- monitorowanie korzystania z danych osobowych,
- tworzenie kopii zapasowych,
- zapewnianie utrzymywania i odtwarzania konfiguracji systemu.

#### XI.1.4.3.7 Portal mapowy

Portal mapowy zapewnia środowisko techniczne dostępu do dedykowanych elektronicznych usług Systemu PZGiK oraz podstawowy zakres funkcji obsługi mapy z poziomu przeglądarki internetowej.

Portal mapowy musi spełniać następujące wymagania:

- zapewnić architekturę cienkiego klienta do obsługi podstawowego zakresu funkcji oraz dedykowanych modułów elektronicznych usług publicznych Systemu PZGiK (tj. nie może wymagać instalacji żadnego dodatkowego oprogramowania, wtyczki lub komponentu po stronie klienta celem poprawnego działania),

---

<sup>45</sup> W przypadku powstałych trudności związanych z procesem implementacji wskutek ograniczeń prawnych lub technicznych, dopuszcza się rozwiązania alternatywne w formie plików wymiany lub widoków bazy danych

- umożliwiać graficzną reprezentację udostępnianych danych w postaci mapy z warstwami zawierającymi odpowiednie informacje,
- umożliwiać pobieranie tekstowych informacji o obiektach znajdujących się na mapie,
- umożliwiać publikację, prezentację treści danych takich jak: mapa zasadnicza, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, Ewidencja Miejscowości, Ulic i Adresów (EMUiA), innych warstw obiektów konfigurowanych w panelu administratora,
- umożliwiać reprezentację na mapie zewnętrznych usług WMS/WFS, np. udostępnianych przez geoportal krajowy <http://www.geoportal.gov.pl/uslugi/usluga-przegladania-wms>

#### *XI.1.4.3.7.1 Moduł obsługi komornika*

Moduł obsługi komornika stanowi część Portalu Mapowego i jest aplikacją dedykowaną dla określonej grupy odbiorców - komorników oraz osób zajmujących się egzekucją komorniczą.

Moduł musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację wyłącznie dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników,
- umożliwiać przeszukiwanie bazy EGiB na podstawie danych osobowych (imię, nazwisko lub numer pesel) zwracając jako wynik informację, czy podane kryteria spełnia jakakolwiek osoba, podając przy tym liczbę wystąpień,
- umożliwiać składanie wniosku o udostępnienie danych na formularzu EGiB dla wybranej, wyszukanej osoby,
- umożliwiać realizację płatności elektronicznych (jeśli jest wymagana i dotyczy danego rodzaju sprawy).

#### *XI.1.4.3.7.2 Moduł obsługi rzeczoznawcy*

Moduł obsługi rzeczoznawcy stanowi część Portalu Mapowego i jest aplikacją dedykowaną dla określonej grupy odbiorców - rzeczoznawców majątkowych zajmujących się wyceną nieruchomości.

Moduł musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację wyłącznie dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników,
- umożliwiać czasowy dostęp do dokumentów będących podstawą zmian ewidencyjnych (metryczki zmian, skany dokumentów),
- pozwalać na dostęp do danych RCiWN według zadanego filtra atrybutów udostępnionego w formie przyjaznego interfejsu opisowo graficznego,
- umożliwiać dokonywanie opłat elektronicznych za dostęp do danych rejestrowych.

#### *XI.1.4.3.7.3 Moduł dostępu do danych EGiB*

Moduł dostępu do danych EGiB stanowi część Portalu Mapowego i jest aplikacją dedykowaną dla określonej grupy odbiorców – organów, podmiotów realizujących zadania publiczne, które uprawniają do udzielania im nieodpłatnego dostępu do przeglądania danych EGiB zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Moduł musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację wyłącznie dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników,
- umożliwić przeglądanie bazy EGiB wg i wyszukiwanie wg zadanych kryteriów oraz generowanie raportów z bazy,
- zapewnić dostęp bez możliwości modyfikacji danych.

#### *XI.1.4.3.7.4 Moduł obsługi projektanta*

Moduł obsługi projektanta stanowi część Portalu Mapowego i jest aplikacją dedykowaną wspierającą obsługę procesu związanego z uzgadnianiem dokumentacji projektowych – przebiegu projektowanej sieci uzbrojenia terenu.

Moduł musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację wyłącznie dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników,
- złożenie wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej sieci uzbrojenia terenu, razem z załącznikami,
- realizację opłat przez system płatności internetowej,
- przekazywanie informacji o terminie narady koordynacyjnej,
- przekazywanie odpisu protokołu z narady koordynacyjnej.

#### *XI.1.4.3.7.5 Moduł obsługi geodety*

Moduł obsługi pracy geodezyjnej stanowi część Portalu Mapowego i jest aplikacją dedykowaną dla określonej, kluczowej grupy odbiorców usług SGIK - dla geodetów. Moduł musi zapewnić w szczególności obsługę procesu zgłoszenia pracy geodezyjnej, zawiadomienia o jej zakończeniu oraz wniosku o uwierzytelnienie. Poza tym moduł musi zapewnić również kontrolowany dostęp do zasobów ośrodka (kopii baz danych PZGIK).

Moduł musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację wyłącznie dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników,
- obsługiwać proces rejestracji zgłoszeń pierwotnych i uzupełniających, zawiadomień o ukończeniu pracy i wniosków o uwierzytelnienie,
- realizować obsługę opłat za materiały za pośrednictwem systemu płatności elektronicznej,
- zapewnić udostępnianie dokumentów związanych z zarejestrowaną pracą: „Zgłoszenie pracy geodezyjnej”, „Odpowiedź na zgłoszenie”, „Protokół weryfikacji”, „Dokument obliczenia opłaty”,
- generować automatycznie dostępne zamawiane materiały zasobu, w tym tzw. materiały standardowe oraz umożliwić wydanie przygotowanych przez pracowników Ośrodka danych lub materiałów (skan szkiców, dokumentu itp.),
- zapewnić obsługę:
  - danych PRPOG, BDSOG, EGiB, BDOT500, GESUT,
  - mapy ewidencji gruntów i budynków,
  - mapy zasadniczej,
  - kopii odpowiednich decyzji administracyjnych, dokumentów własności, szkiców polowych, protokołów granicznych i innych,
- generować licencje dla udostępnianych danych, materiałów,
- umożliwić podgląd stanu realizacji zamówienia oraz sprawy,
- zapewnić korespondencję z pracownikami ośrodka w kontekście wykonywanej pracy,
- umożliwić przesyłanie plików eksportu ze zrealizowaną pracą,
- zapewnić podgląd do dokumentów, danych przed dokonaniem wyboru ich jako niezbędnego asortymentu do realizacji pracy i przed dokonaniem niezbędnej z tego tytułu zapłaty – sposób / forma udostępniania musi uniemożliwiać wykorzystanie tak udostępnionych danych<sup>46</sup>.

#### *XI.1.4.3.7.6 Moduł udostępniania danych i materiałów PZGIK*

Moduł udostępniania danych i materiałów PZGIK (potocznie „sklep PZGIK”) jest częścią Portalu Mapowego i oferuje usługi zakupu przez sieć Internet map, dokumentów oraz danych i usług jakie określa Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty.

---

<sup>46</sup> Np. przez generowanie znaku wodnego na dokumentach, mapach

Moduł sklepu musi spełniać następujące wymagania:

- zapewniać uwierzytelnienie i autoryzację dla zarejestrowanych, zweryfikowanych w Ośrodku użytkowników jak również poprzez usługi uwierzytelniania oparte o platformę ePUAP, w tym w szczególności profil zaufany,
- umożliwić automatyczne realizowanie procesu sprzedaży tj. nadanie numeru zamówienia, dekretację, kosztorysowanie oraz wygenerowanie odpowiednich dokumentów w Module obsługi dokumentów i zasobów Ośrodka,
- umożliwiać zakup wielu map / danych w ramach jednego zamówienia,
- generować automatycznie zamawiane materiały (mapy, pisma wychodzące) i udostępnić je po wykonaniu zapłaty,
- zapewnić obsługę systemu płatności internetowych dla wygenerowanego DOO.

#### XI.1.4.3.8 Moduł obsługi roboczej bazy danych

Moduł obsługi roboczej bazy danych jest modułem niezależnym od środowiska Systemu PZGiK, ale ściśle z nim współpracującym posiadającym bezpośredni – ograniczony i autoryzowany dostęp do baz danych PZGiK.

Celem modułu jest zapewnienie wykonawcy geodezyjnemu możliwości opracowania i redakcji kartograficznej wyników realizowanej przez niego pracy geodezyjnej na rzecz Wnioskodawcy.

Moduł posiada ograniczenia funkcjonalne, które uniemożliwiają jego wykorzystanie dla innego zakresu danych niż predefiniowany, ustalony, niezmienny zasięg danych przestrzennych określony przez granice administracyjne Wnioskodawcy (Powiatu Tureckiego).

Moduł umożliwia okresowe lub ciągłe, zdalne „pod czytanie” aktualnych danych z bazy danych PZGiK dla zakresu oraz rodzajów danych, jakie zostały wydane do pracy geodezyjnej. Operacje te są wykonywane przez bezpośrednie połączenie klienta usługi (po stronie wykonawcy geodezyjnego) do bazy PZGiK i zaimportowanie danych do jego roboczej bazy danych.

Dzięki temu wyniki prac wykonawcy w zasięgu pracy geodezyjnej są zawsze zgodne ze stanem bazy PZGiK, co ma istotny wpływ na jakość oraz efektywność prowadzonych prac po stronie wykonawcy geodezyjnego, a przed wszystkim znacząco wpływa na usprawnienie czynności po stronie pracowników Ośrodka na etapie kontroli, weryfikacji i redakcji pracy przekazanej do odbioru .

Poza powyższym przedstawionym zakresem możliwości Modułu, musi on w szczególności umożliwiać:

- import danych w formacie natywnym dla Systemu PZGiK oraz w formacie GML,
- modyfikację danych zaimportowanych, jak i możliwość tworzenia i edycji nowych obiektów,
- wykonywanie procedur przetwarzania danych, takich jak:
  - wykonywanie obliczeń geodezyjnych (przynajmniej: kombinowanie wcięcia z wyrównaniem, ciągi tachimetryczne i poligonowe z dowolnym sposobem nawiązywania z wyrównaniem, wyrównanie ścisłe sieci poziomej, pomiar biegunowy tradycyjny, z przecięć z dowolnymi liniami, z ustalaniem odsunięciem; definiowanie obrysu),
  - wykonywanie obliczeń pomocniczych (przynajmniej: obliczanie elementów wyniesienia metodą domiarów prostokątnych i biegunową, obliczanie azymutów, kątów i odległości, przecięcia z ramkami sekcyjnymi, wyznaczanie współrzędnych dowolnego punktu, obliczenie dowolnej wskazanej długości i powierzchni),
  - podział dowolnego obiektu powierzchniowego na określoną powierzchnię, na podstawie danych projektowych lub danych pozyskanych z terenu,
  - transformacje całej bazy danych pomiędzy różnymi układami odwzorowania,
- tworzenie raportów z przeprowadzanych obliczeń,
- redakcję kartograficzną,
- przygotowywanie eksportu zmodyfikowanych danych do przekazania do ośrodka w ramach wykonanej pracy geodezyjnej,

- tworzenie i przekazywanie razem z danymi historii wprowadzanych zmian, zgodnie z mechanizmem przyjętym w Systemie PZGiK,
- różnego rodzaju kontrole wykrywające błędy we wprowadzanych danych – kontrole składniowe, semantyczne, w tym w zakresie topologii danych przestrzennych.

#### **XI.1.4.4 System SIP**

System SIP stanowić będzie wydzielony, znaczący ilościowo komponent systemu ZSZ pozwalający na utrzymanie, udostępnianie, analizę danych pochodzących z rejestrów urzędowych, odniesionych przestrzennie oraz innych danych przestrzennych.

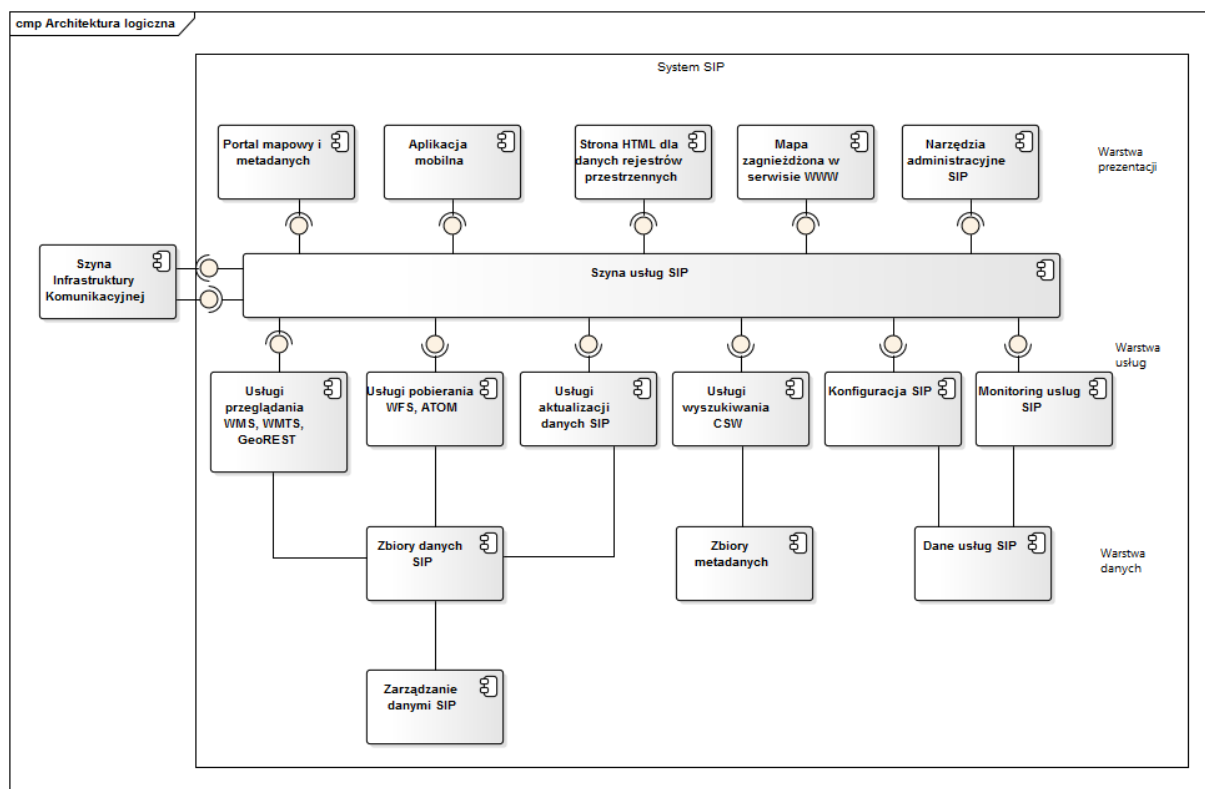
Zgodnie z przyjętymi założeniami SIP integrować się będzie z Systemem PZGiK oraz Systemem EZD poprzez usługi sieciowe udostępniane przez SIK Szyne Infrastruktury Komunikacyjnej<sup>47</sup>, co nie wyklucza posiadania przez ten system własnej szyny usług do komunikacji wewnętrznej.

System SIP powinien być zbudowany w oparciu o architekturę wielowarstwową zorientowaną na usługi sieciowe (ang. SOA – Service Oriented Architecture), gdzie warstwa usług stanowi podstawowy kanał komunikacji użytkowników z systemem. Docelowa architektura logiczna SIP powinna zapewniać następujące wydzielone warstwy logiczne:

1. Warstwa danych - przechowująca informację o danych przestrzennych, metadanych, danych konfiguracyjnych systemu.
2. Warstwa usługowa, która może zawierać:
  - usługi udostępniania danych przestrzennych zarówno dla komponentów wewnętrznych systemu, jako usługi np.: GeoREST, jak i odbiorców zewnętrznych i wtedy usługi powinny być zgodne ze standardami OGC np., jako usługi WMS, WMTS;
  - usługi pobierania danych, zgodne ze standardem WFS, ATOM;
  - usługi aktualizacji danych przestrzennych pozwalające na wywołanie geoprzetwarzania odpowiedzialnego za pobieranie danych zewnętrznych zbiorów danych np. EGiB, GESUT, BDOT500, RCiWN, PRG, PRNG, BDO;
  - usługi wyszukiwania pozwalające na wyszukiwanie metadanych;
  - usługi konfiguracji, pozwalające na zarządzanie systemem SIP;
  - usługi monitoringu świadczonych usług;
3. Warstwa prezentacji, którą może zawierać:
  - portal mapowy dostarczający dedykowane rozwiązania dla poszczególnych obszarów dziedzinowych, w tym różnorodne funkcje do obsługi rejestrów, ewidencji, wykazów, generowanie różnorodnego rodzaju zestawień, analiz (zapytań), itp.;
  - aplikacje mapowe dedykowane na urządzenia mobilne;
  - strony HTML dedykowane dla poszczególnych obiektów rejestrów przestrzennych systemów (CMS);
  - usługi zagnieżdżenia map na strony WWW.

---

<sup>47</sup> Dla określonych przypadków dopuszczalne jest rozwiązanie w opcji punkt – punkt, co oznacza, że szyna usług nie jest rozwiązaniem obligatoryjnym.



Rysunek 14 Rekomendowana architektura logiczna Systemu SIP

Zakłada się, że rozwiązanie docelowe, z punktu widzenia ww. zakresu usług, jak również architektury systemu, zostanie osiągnięte drogą ewolucyjną rozbudowy pierwszych dostarczonych rozwiązań.

Zatem powyżej przedstawiony, rekomendowany model architektury SIP nie musi zostać osiągnięty już w pierwszej fazie procesu budowy tego systemu, która w zakresie Projektu obejmować będzie wyłącznie współpracujący z Systemem PZGIK Moduł zarządzania mieniem nieruchomości.

#### XI.1.4.4.1 Moduł ewidencji i zarządzania mieniem nieruchomości

Moduł ewidencji i zarządzania mieniem nieruchomości musi zapewnić funkcje do zarządzania nieruchomością powiatu. W szczególności, musi umożliwiać:

- wprowadzanie wartości wyceny działki,
- naliczanie opłat za wieczyste użytkowanie,
- naliczanie czynszów dzierżawnych,
- generowanie raportów opłat za wieczyste użytkowanie i czynsze dzierżawne, ich eksport do formatu Microsoft Excel (xls/xlsx),
- automatyczne generowanie dokumentów dla użytkowników wieczystych,
- ustalanie dostępu i uprawnień do: wprowadzania danych słownikowych, edycji i przeglądania danych, wydruków dla wielu użytkowników wieczystych, uzupełniania bazy danych o informacje dot. uzbrojenia terenu, obciążeń, roszczeń i innych,
- gromadzenie informacji związanych z nieruchomościami, takich jak: informacje o osobach prawnych i fizycznych, komunalizacja, gospodarowanie zasobami,
- wykorzystanie mechanizmów kontroli poprawności wprowadzanych danych.

#### XI.1.4.5 System dziedziny

System Dziedziny (SD) stanowi zasadniczy komponent systemu ZSZ dedykowany do wspomagania procesu zarządzania i realizacji zadań ustawowych prowadzonych przez Starostwo Powiatowe. Architekturę logiczną Systemu Dziedziny stanowią wydzielone moduły i komponenty podłączone do głównej magistrali systemu podobnie jak w SIP. W tym przypadku są to w szczególności takie moduły i usługi jak: Usługi zarządzania SD, Moduł integracyjny, Moduł

finansowo – księgowy (FK), Moduł obsługi budżetu, Moduł księgowości opłat, Moduł środków trwałych, inne.

W zakres realizacji Projektu wchodzi wyłącznie implementacja usług / metod wymiany danych pomiędzy SD Modułem finansowo – księgowym a Systemem PZGiK.

#### ***XI.1.4.6 Usługi Systemu PZGiK***

Zakres planowanych do wdrożenia e-usług w ramach Projektu obejmować będzie usługi obsługi dokumentów wniosków, zgłoszeń i zawiadomień kierowanych do Wnioskodawcy w zakresie zadań jakie prowadzi Służba Geodezyjna i Kartograficzna (SGiK).

Usługi te zostaną zaimplementowane jako moduły Portalu Mapowego Systemu PZGiK. Każda z tych usług zapewnić będzie poziom e-dojrzałości wyższy lub równy 3 poziomowi – obustronna interakcja. Zakres usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu przez Wnioskodawcę zawiera poniższa tabela.

## XI.1.4.6.1 Specyfikacja e-usług

Lp.	Nazwa usługi	Krótki opis usługi	Rodzaj usługi	Poziom e-dojrzałości aktualny <sup>48</sup> / docelowy	Uzasadnienie poziomu e-dojrzałości	Komponenty odpowiedzialne za działanie e-usługi oraz inne uwagi dot. implementacji
1.	Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej oraz zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej, w tym uwierzytelnienie dokumentacji geodezyjnej	<p>Usługa obejmuje zgłoszenie pracy geodezyjnej za pośrednictwem dedykowanego portalu, będącego częścią portalu mapowego Systemu PZGIK.</p> <p>Klient autoryzuje się w dedykowanym portalu, będącym częścią portalu mapowego Systemu PZGIK<sup>49</sup>.</p> <p>Po autoryzacji (i uwierzytelnieniu) zgłoszenie nowej pracy geodezyjnej odbywa się poprzez wypełnienie formularza wniosku oraz wskazanie obszaru (zasięgu pracy) oraz materiałów potrzebnych do jej wykonania. Przed dokonaniem płatności z tytułu wystawionego przez ośrodek Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO) Klient ma możliwość podglądu dostępnych materiałów celem ich ostatecznego doboru do zakresu pracy i realizowanego zamówienia.</p> <p>Po wypełnieniu wniosku Klient dokonuje płatności elektronicznej. Materiały gotowe stają się dostępne od razu po zaksięgowaniu wpłaty, informacja o gotowości pozostałych materiałów wysyłana jest do Klienta w momencie ich przygotowania oraz udostępnienia. Korespondencja w tym zakresie prowadzona jest poprzez interfejs usługi.</p> <p>W razie potrzeby Klient ma możliwość dodawania, opłacania i pobierania kolejnych materiałów w ramach jednej tej samej pracy, bez konieczności ponownego wypełniania całego wniosku.</p> <p>Po zakończeniu pracy geodezyjnej Klient może za pomocą tego samego interfejsu złożyć zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej oraz może przekazać dane z roboczej bazy danych</p>	A2C / A2B	5	<p>Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.</p> <p>Wymagana opłata z tytułu przeprowadzenia czynności w sprawie może być dokonana drogą elektroniczną.</p> <p>Poziom 5 zapewnia wdrożenie mechanizmu powiadamiania na adres email i / lub SMS na numer telefonu komórkowego Klienta</p> <p>Zakłada się dostępność cyfrowych zasobów baz danych PZGIK oraz pozostałych materiałów, które mogą zostać wydane drogą elektroniczną.</p>	Portal mapowy Moduł obsługi geodety Moduł roboczej bazy danych

<sup>48</sup> Dla usług, w których nie występuje podniesienie e-dojrzałości podaje się tylko jedną wartość liczbową poziomu docelowego.

<sup>49</sup> wymagane jest podpisane umowy z Wnioskodawcą na dostęp do portalu



Lp.	Nazwa usługi	Krótki opis usługi	Rodzaj usługi	Poziom e-dojrzałości aktualny <sup>48</sup> / docelowy	Uzasadnienie poziomu e-dojrzałości	Komponenty odpowiedzialne za działanie e-usługi oraz inne uwagi dot. implementacji
		<p>do aktualizacji baz danych PZGiK, w tym jeśli jest to wymagane – złożyć również wniosek o uwierzytelnienie dokumentacji technicznej.</p> <p>Za pośrednictwem tego samego dedykowanego portalu może być prowadzona również dwustronna komunikacja między Klientem a pracownikami Wydziału Geodezji.</p> <p>Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.</p>				
2.	Udostępnienie materiałów oraz danych PZGiK (działające w formule tzw. sklepu internetowego)	<p>Usługa obejmuje funkcjonalność sklepu internetowego udostępniającego zasoby PZGiK. Klient za pomocą dedykowanego portalu osadzonego w portalu mapowym Systemu PZGiK może, po autoryzacji, przeglądać dostępne materiały (mapy, rejestry) oraz wybierać interesujące go fragmenty tych materiałów i danych. W ramach jednego zamówienia może dokonywać zakupu wielu materiałów różnego typu.</p> <p>Wartość zamówienia obliczana jest automatycznie. Po dokonaniu płatności elektronicznej Klient niezwłocznie otrzymuje dostęp do zamówionych materiałów. Usługa nie obejmuje materiałów wymagających przygotowania przez pracowników Wydziału Geodezji.</p> <p>Uwierzytelnienie Klienta następuje poprzez usługi ePUAP profilu zaufanego.</p> <p>Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.</p>	A2C / A2B / A2A	5	<p>Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.</p> <p>Wymagana opłata z tytułu przeprowadzenia czynności w sprawie może być dokonana drogą elektroniczną.</p> <p>Poziom 5 zapewnia wdrożenie mechanizmu powiadamiania na adres e-mail i / lub SMS numeru telefonu komórkowego Klienta.</p>	Portal mapowy ePUAP Moduł udostępniania materiałów i danych PZGiK
3.	Obsługa wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGIB w zakresie RCiWN	<p>Usługa obejmuje udostępnianie danych z baz danych EGIB oraz RCiWN dedykowanych dla rzeczoznawców.</p> <p>Klient autoryzuje się w dedykowanym portalu, będącym częścią portalu mapowego Systemu PZGiK.</p> <p>Następnie definiuje do jakich danych i w jakim zakresie chciałby mieć dostęp. System oblicza wymaganą opłatę (DOO). Po uiszczeniu i zarejestrowaniu wpłaty za pośrednictwem systemu</p>	A2C / A2B	5	<p>Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.</p> <p>Wymagana opłata z tytułu przeprowadzenia czynności w sprawie może być dokonana drogą elektroniczną.</p>	Portal mapowy Moduł obsługi rzeczoznawcy

Lp.	Nazwa usługi	Krótki opis usługi	Rodzaj usługi	Poziom e-dojrzałości aktualny <sup>48</sup> / docelowy	Uzasadnienie poziomu e-dojrzałości	Komponenty odpowiedzialne za działanie e-usługi oraz inne uwagi dot. implementacji
		elektronicznego, Klient otrzymuje dostęp do wnioskowanych danych. Klient może swobodnie przeszukiwać zasób, w zakresie wcześniej opłaconym. Dostęp jest ograniczony czasowo.  Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.				
4.	Obsługa wniosków o udostępnienie ujawnionych informacji i zmian z rejestru EGiB – wnioski komorników	Usługa obejmuje udostępnianie danych z baz danych EGiB dedykowanych dla osób zajmujących się egzekucją komorniczą.  Klient autoryzuje się w dedykowanym portalu, będącym częścią portalu mapowego Systemu PZGiK.  Następnie przeszukuje bazę danych według ustalonego zestawu danych osobowych, jeśli wyszukiwanie zwróci informację o możliwym powiązaniu, Klient może złożyć wniosek o wypis zawierający szczegółowe informacje.  Po przygotowaniu danych, udostępniane są one Klientowi drogą elektroniczną.  Jeśli w danym przypadku za udostępnienie informacji wymagana jest opłata, Klient otrzymuje Dokument Obliczenia Opłaty i w przeciągu 7 dni musi ją uiścić. Istnieje możliwość dokonania płatności drogą elektroniczną.  Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.	A2A / A2B <sup>50</sup>	5	Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.  Wymagana opłata z tytułu przeprowadzenia czynności w sprawie może być dokonana drogą elektroniczną.  System za każdym razem szczegółowo rejestruje informacje nt. udzielonych informacji – zgodni e z ustawą o ochronie danych osobowych.	Portal mapowy Moduł obsługi komornika
5.	Zapewnienie autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB (dla danych geometrycznych oraz podmiotowych),	Usługa dostarcza autoryzowany dostęp do bazy danych EGiB za pośrednictwem dedykowanego portalu, będącego częścią portalu mapowego Systemu PZGiK.  Dostęp do danych geometrycznych – mapowych jest powszechny i bez ograniczeń . Dane są udostępnianie w zakresie w jakim delegację do	A2A	4	Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.	Portal mapowy Moduł dostępu do danych EGiB

<sup>50</sup> O ile dany podmiot, osoba posiada stosowne uprawnienia do tego rodzaju działalności

Lp.	Nazwa usługi	Krótki opis usługi	Rodzaj usługi	Poziom e-dojrzałości aktualny <sup>48</sup> / docelowy	Uzasadnienie poziomu e-dojrzałości	Komponenty odpowiedzialne za działanie e-usługi oraz inne uwagi dot. implementacji
		<p>tego daje ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej.</p> <p>W przypadku dostępu do danych podmiotowych Klient autoryzuje się w dedykowanym portalu, będącym częścią portalu mapowego Systemu PZGiK.</p> <p>Następnie otrzymuje dostęp do przeglądania danych zasobu EGIB bez możliwości edycji, z możliwością wykonywania zapytań i tworzenia raportów. Czynności związane z przeglądaniem danych osobowych są rejestrowane, również z podaniem tytułu do takiego dostępu.</p> <p>Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.</p>				
6.	Zapewnienie powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP) - w pierwszej fazie dla danych EGIB.	<p>Usługa obejmuje dostęp do publicznej zawartości baz danych PZGiK, udostępnianej za pomocą portalu mapowego.</p> <p>Dostęp do usługi nie wymaga autoryzacji. Użytkownik wybiera określone informacje za pomocą funkcji wyboru warstw z danymi lub wyszukuje określone dane atrybutowo lub wg wyszukiwania danych przestrzennych. Wyniki przeglądu mapy prezentowane są w formie kompozycji mapowej .</p> <p>W przypadku danych, dla których dostępne są również dane opisowe (np. POI), ich wyświetlenie może zostać wywołane za pomocą odpowiednich narzędzi.</p> <p>Do wyświetlanej mapy użytkownik może dodać zewnętrzne usługi WMS.</p> <p>Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.</p>	A2C / A2B / A2A	3	Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.	Portal mapowy
7.	Obsługa wniosków o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu	Usługa obejmuje złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu za pośrednictwem dedykowanego portalu, będącego częścią portalu mapowego Systemu PZGiK.	A2C / A2B / A2A	4	Usługa oparta na obustronnej interakcji, nie wymaga innych niezbędnych działań Klienta celem pozyskania oczekiwanej przez niego informacji.	Portal mapowy Moduł obsługi projektanta ePUAP

Lp.	Nazwa usługi	Krótki opis usługi	Rodzaj usługi	Poziom e-dojrzałości aktualny <sup>48</sup> / docelowy	Uzasadnienie poziomu e-dojrzałości	Komponenty odpowiedzialne za działanie e-usługi oraz inne uwagi dot. implementacji
		<p>Uwierzytelnienie Klienta następuje poprzez usługi ePUAP profilu zaufanego. Po tych czynnościach Klient składa wnioski na bazie wzoru formularza oraz dołącza do niego wymagane dokumenty w formie załączników (dane te umieszcza w formie elektronicznej). System oblicza i zwraca informację o wymaganej opłacie. Klient dokonuje płatności elektronicznej.</p> <p>Po ustaleniu terminu narady Zespołu Koordynacyjnego Klient otrzymuje informację o wybranym terminie, a po naradzie odpis protokołu oraz ustalony projekt. Członkowie Zespołu Koordynacyjnego mogą uczestniczyć w naradzie zdalnie, jak również mogą uzyskać dostęp do portalu o ile wcześniej podpiszą stosowną umowę. Wówczas dostęp taki jest zapewniony po autoryzacji.</p> <p>Dokumenty projektowe są udostępniane członkom Zespołu Koordynacyjnego przed naradami.</p> <p>Szczegółowy opis procesu przedstawiono w analizie modelu procesów „to-be”.</p>			Poziom 5 zapewnia wdrożenie mechanizmu powiadamiania na adres e-mail i / lub SMS numeru telefonu komórkowego Klienta.	

## XI.1.5 Architektura fizyczna – infrastruktura techniczna, systemowa

### XI.1.5.1 Wydzielenie usług systemowych oraz dobór parametrów technicznych

#### XI.1.5.1.1 Założenia

Celem zapewnienia niezbędnej, skalowalności usług systemowych oraz ich separacji, a także w celu zmniejszenia złożoności konfiguracji, zaproponowano utworzenie infrastruktury technicznej środowiska systemowego na potrzeby wdrożenia Systemu PZGiK oraz SIP opartego o 3 serwery fizyczne (jeden serwer zakupiony w ramach Projektu) wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym i narzędziowym.

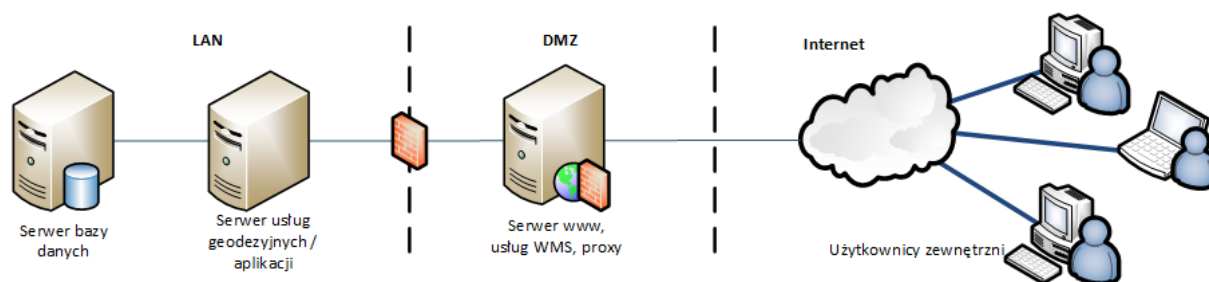
Rozwiązanie to powinno zapewnić separację usług systemowych i właściwe rozdzielanie odpowiednich funkcji pomiędzy dostępną infrastrukturę teleinformatyczną starostwa powiatowego, która została przewidziana na realizację zadań SGiK.

Przyjmuje się, że dostępne zasoby zostaną rozdysponowane na potrzeby uruchomienia niezbędnych serwerów: aplikacyjnych, bazodanowych, www, proxy oraz innych usług, jakie okażą się niezbędne do prawidłowej pracy wdrażanych systemów, w tym dla zapewnienia ich wymaganej wydajności.

Poniżej przedstawiono zakładaną koncepcję infrastruktury technicznej tzw. Centrum Przetwarzania Danych (CPD) wskazaną do prawidłowego funkcjonowania Systemu PZGiK oraz SIP.

Architektura CPD jest „otwarta” i może być dość elastycznie dostosowana do wymagań ostatecznie budowanego rozwiązania, umożliwiając również docelowo zarządzanie mocą obliczeniową oraz zasobami dyskowymi także w opcji z uruchomionym systemem do wirtualizacji zasobów i wydzieleniem dedykowanych maszyn wirtualnych – nawet w konfiguracji klastra<sup>51</sup>.

Opcjonalnie na bazie tak przyjętego podejścia możliwe będzie skalowanie CPD w odpowiedzi na rosnące wymagania przez zwiększenie mocy serwerów lub ich liczby, a także przez powiększenie zasobów dyskowych np. poprzez dodanie do systemu CPD macierzy dyskowej (w konfiguracji NAS lub SAN).



Rysunek 15 Infrastruktura CPD - przeznaczona do uruchomienia docelowego rozwiązania (źródło: opracowanie własne)

Spójność danych będzie zapewniona przede wszystkim na poziomie systemowym przez wykorzystanie narzędzi i oprogramowania dostarczanego wraz systemem zarządzania relacyjną bazą danych. Łączną moc obliczeniową CPD zapewnią serwery sprzętowe (3 sztuki).

Wszystkie ww. zasoby zostaną zamontowane we wspólnym stelażu w zmodernizowanej przez Wnioskodawcę serwerowni.

Bezpieczeństwo konfiguracji będzie zapewnione przez redundancję sprzętową oraz zastosowanie mechanizmów niwelujących skutki ewentualnych awarii (systemy backup zgodnie z obowiązującą Polityką Bezpieczeństwa Informacji). Przed negatywnymi skutkami przerwy w dostawie energii elektrycznej CPD chronić będzie UPS – dostarczony w ramach projektu.

Łączność pomiędzy urządzeniami w CPD zostanie zapewniona za pomocą istniejącej już u Wnioskodawcy infrastruktury sieciowej zapewniającej łączność w standardzie Gigabit Ethernet. Separację poszczególnych sieci (DMZ, LAN), zarówno fizyczną jak i logiczną zapewnią, działające

<sup>51</sup> zakłada się, że zakupione licencje oprogramowania umożliwią co najmniej uruchomienie 2-3 maszyn wirtualnych w infrastrukturze CPD, czy to w oparciu o rozwiązania open source KVM, czy też komercyjne

urządzenia aktywne, w tym odpowiadające za zabezpieczenie ruchu sieciowego urządzenie UTM / firewall.

#### **XI.1.6 Niezbędne działania organizacyjno – techniczne związane z wdrożeniem inwestycji**

Realizacja celów projektu wymaga przeprowadzenia prac geodezyjnych związanych z przetworzeniem oraz modernizacją baz danych PZGiK, dostawy niezbędnej infrastruktury technicznej do budowy i wdrożenia Systemu PZGiK (oraz SIP), a także działań organizacyjnych związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami wykonawczymi jakie nakładane są na projekty współfinansowane ze środków EFRR przez Instytucję Zarządzającą (IZ WRPO).

Dotyczy to w szczególności takich działań jak zapewnienie świadczeń w zakresie promocji projektu, zapewnienie usług Inżyniera Kontraktu lub innych, specyficznych dla przedmiotu i zakresu tego projektu działań i usług jak chociażby zapewnianie usług operatora finansowego dla płatności i rozliczeń w sieci Internet, czy operatora systemu powiadamiania SMS dla usług 5 poziomu e-dojrzałości.

#### **XI.1.7 Oszacowanie kosztów inwestycji**

Poniższe rozdziały zawierają opis wymagań organizacyjnych i technicznych dla głównych produktów i usług będących przedmiotem realizacji Projektu.

Uzupełnieniem tych informacji jest przedstawiona szacunkowa wycena wartości produktów i usług dla poszczególnych grup produktów / rozwiązań, której dokonano na podstawie wycinkowego przeglądu dostępnych jednostkowych ofert cenowych na rynku usług informatycznych i geodezyjnych, również celem identyfikacji i potwierdzenia ustalonych minimalnych wymagań.

Na tej podstawie dokonano określenia szacunkowych wartości cen poszczególnych produktów i usług jakie przyjmowano do oszacowania wartości Projektu. Uzyskane ceny jednostkowe<sup>52</sup> poddawano następnie analizie, przyjmując na bazie oceny eksperckiej wartość docelową do wyceny. Wartości te zwyczajowo były zaokrąglane w górę w setkach lub tysiącach złotych, przy czym zależnie od oferty jaką dysponował Wnioskodawca – szacunki i zaokrąglenie dotyczyło wartości netto lub brutto. Ostatecznie tak określone wartości zostały przyjęte do kalkulacji wydatków Projektu.

Należy podkreślić, iż przegląd produktów prowadzono z uwzględnieniem zasad neutralności technologicznej uwzględniając specyfikę poszczególnych produktów jak np. dostępność w cenie jednostkowej oprogramowania „standardowo” pakietu rocznej opieki serwisowej (i dostępność do aktualizacji oprogramowania)ą, czy też dla sprzętu komputerowego jak: serwery, macierze - standardowo dostępną 3 letnią gwarancję w opcji z usługą serwisową np. NBD „next business day” zawartą już w cenie zakupu.

##### **XI.1.7.1 Techniki szacowania wartości kosztów usług produktów (zamówień)**

#### **Określanie stawek kosztowych zasobów (ang. Determine Resource Cost Rates).**

Określanie stawek kosztowych zasobów polega na szacowaniu wartości planowanego przedsięwzięcia (zamówienia) przez oszacowanie poszczególnych kosztów zasobów / działań wchodzących w skład danego przedsięwzięcia. Technika ta bazuje na wcześniejszej dekompozycji przedsięwzięcia na określone grupy zasobów tak, aby możliwe było dla nich przypisanie im określonych wartości „rynkowych”. Należy zaznaczyć, iż w tej technice nie prowadzimy dekompozycji przedsięwzięcia na takim poziomie szczegółowości, jaki jest wskazany dla szacowania oddolnego. Dla właściwego oszacowania zasobów konieczna jest wiedza nt. stawek jednostkowych kosztów każdego z zasobów / działań takich jak np. stawki roboczogodziny, koszt dostawy określonego materiału, itp. Jedną z metod uzyskiwania takich informacji jest zbieranie ofert cenowych od potencjalnych dostawców lub wykorzystanie publikowanych cenników. Jeśli bieżące stawki nie są znane, wówczas trzeba je również oszacować.

#### **Szacowanie oddolne (wstępujące) (ang. Bottom-up Estimating)**

Technika ta polega na szacowaniu kosztów poszczególnych pakietów roboczych lub działań na możliwie najbardziej szczegółowym poziomie. W tym celu dokonuje się dekompozycji przedsięwzięcia na poszczególne pakiety robocze z uwzględnieniem podziału kompetencji poszczególnych

---

<sup>52</sup> Przyjmuje się, że wybrane oferty cenowe stanowią tzw. reprezentatywną próbkę danych odnoszących się do oferty rynkowej produktów i usług

uczestników przedsięwzięcia, tak aby zidentyfikować wszystkie obszary odpowiedzialności i zobowiązań stron, w tym w szczególności zidentyfikować je po stronie wykonawczej, dla której dokonuje się szacowania. Po zidentyfikowaniu poszczególnych pakietów roboczych przypisuje się im określone wartości, a następnie sumuje się. W przypadku szacowania oddolnego wielkość kosztów oraz ich dokładność zależy na ogół od wielkości i złożoności poszczególnych działań lub pakietów roboczych. Najczęściej im mniejsza złożoność działań tym większa jest dokładność uzyskanych oszacowań.

#### **Analiza ofert dostawców (ang. Vendor Bid Analysis)**

Technika ta polega na przeglądzie ofert dostawców w celu określenia kosztów planowanego przedsięwzięcia.

W zależności od zakresu i formy zadanego zapytania ofertowego oraz otrzymanych odpowiedzi (ofert informacyjnych) można otrzymać w miarę wiarygodne wyniki dot. tendencji rynkowych, które należy skorygować o miary statystyczne występujących tendencji rynkowych.

#### **Przyjęte podejście do szacowania wartości produktów i usług**

Zależnie od poziomu szczegółowości oraz dostępności informacji określających dany produkt, usługę lub całościowe zamówienie, do określenia wartości szacunkowych poszczególnych zamówień dobrano jedną lub łączono kilka ww. metod, przy czym większościami zastosowanie miała tutaj technika szacowania oddolnego wsparta oceną ekspercką.

#### ***XI.1.7.2 Oszacowanie kosztów zakupu usług oraz oprogramowania aplikacyjnego***

Celem oszacowania kosztów realizacji planowanego Projektu w części dotyczącej wdrożenia Systemu PZGiK i SIP, w tym usług wymiany danych i integracji, oraz budowy e-usług jak również migracji danych, a także szkoleń, zebrano niezbędne dane w formie odpowiedzi na zapytania informacyjne, które skierowano do dotychczasowych dostawców produktów użytkownych u Wnioskodawcy.

Oferty te zostały dodatkowo poddane weryfikacji oceną rynkową podobnych rozwiązań i usług (tożsamy lub zbliżony pod względem parametrów technicznych i funkcjonalnych), w następnym zweryfikowane i przyjęte do wyceny po ocenie eksperckiej, uwzględniając w tym zakresie wszystkie dostępne, pozyskane informacje i dane. Tak określone przeciętne wartości kosztów zakupu produktów oraz usług zawarto w kosztorysie Projektu.

Przegląd przeprowadzono odpowiednio do wyodrębnionych zadań realizacyjnych Projektu<sup>53</sup>.

Wymagania dla określonych modułów i komponentów Systemu przedstawione zostały w rozdziałach opisujących koncepcję Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz Systemu PZGiK i SIP.

##### ***XI.1.7.2.1.1 Oprogramowanie, licencje***

Zadanie obejmuje zakup licencji oprogramowania i wdrożenie rozbudowanego Systemu PZGiK oraz SIP w zakresie modułów wskazanych w koncepcji wraz z następującymi e-usługami:

- Obsługa zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej (tzw. portal geodety), w tym uwierzytelnienie dokumentacji geodezyjnej, wraz z obsługą roboczej bazy danych
- Obsługa wniosków komorników o udostępnienie danych z bazy danych EGiB (tzw. portal komornika),
- Obsługę wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGiB w zakresie RCiWN,
- Obsługa autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB (danych geometrycznych oraz podmiotowych),
- Obsługa powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP), co w szczególności dotyczy danych katastralnych – mapy ewidencyjnej,
- Usługa udostępniania materiałów oraz danych PZGiK w formie tzw. sklepu internetowego.

---

<sup>53</sup> W zakresie oprogramowania Systemu PZGiK brano pod uwagę oferty aktualnie najbardziej znanych na rynku dostawców tego rodzaju rozwiązań jakimi są: Geomatyka Kraków s.c., Systherm sp. z o.o., GEOBID Spółka z o.o., czy też GEOPOLIS spółka z o.o.

- Obsługę wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (tzw. portal projektanta).

Do oszacowanie przyjęto wartość zadania w wysokości 212 700 złotych netto.

#### *XI.1.7.2.1.2 Szkolenia*

W ramach zadania wykonawca rozbudowy Systemu PZGiK przed wdrożeniem nowych modułów do obsługi baz danych PZGiK w zakresie danych geometrycznych (mapa) jak i opisowych przeprowadzi niezbędne szkolenia, którymi objęci zostaną pracownicy Wnioskodawcy – 11 osób. Do wydatków Projektu przyjęto wartość 39 750,00 złotych netto.

#### *XI.1.7.2.1.3 Integracja z systemem FK*

Zadanie obejmuje opracowanie i wdrożenie usług komunikacji / wymiany danych pomiędzy Systemem PZGiK a zewnętrznym programem finansowo - księgowym firmy RADIX sp. z o.o..

Zakłada się, że rozwiązanie docelowo powinno zapewniać wymianę danych w zakresie dokumentu obliczenia opłaty i zrealizowanych rozrachunków z tytułu płatności elektronicznych. Przyjęte rozwiązanie powinno zapewniać minimalizację czynności operatorów tychże systemów i wymianę danych w zakresie w jakim wskazano to w analizie procesów biznesowych. Wartość zadania oszacowano na kwotę 26 tys. złotych brutto.

#### *XI.1.7.2.1.4 Usługi (konwersja, inne)*

Zadanie obejmuje wykonanie usług migracji / konwersji danych z aktualnej bazy danych Systemu PZGiK do struktur baz danych dla obowiązujących schematów aplikacyjnych, jakie zostały określone przez zmienione przepisy prawa w 2015 roku tj. przez:

- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji (MAiC) z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT ([Dz. U. z 2015 r. poz. 1938](#))
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej ([Dz. U. z 2015 r. poz. 2028](#))
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków ([Dz. U. z 2015 r. poz. 2109](#))

W szczególności zadanie to jest wypełnieniem obowiązku ustawowego Wnioskodawcy celem spełniania wymogu kompatybilności w zakresie wymiany oraz zasilania baz danych ZSIN, a także kompatybilności z systemem SIPWW.

Wartość zamówienia zawiera również koszt wykonani usługi integracji z programem FK. Wartość zadania oszacowano na podstawie wartości realizowanych podobnych tego rodzaju zamówień oraz oferty dostawcy aktualnego Systemu PZGiK. Do wydatków Projektu przyjęto wartość zadania na kwotę 60 000,00 złotych netto.

### ***XI.1.7.3 Zakres wymagań oraz oszacowanie kosztów zakupu infrastruktury technicznej***

#### *XI.1.7.3.1 Oprogramowanie systemowe*

Zakres dostawy oprogramowania systemowego obejmuje dostarczenie licencji do obsługi serwerów sprzętowych stanowiących bazę sprzętową Centrum Przetwarzania Danych (CPD).

##### *XI.1.7.3.1.1 Minimalne wymagania*

Oprogramowanie systemowe musi zapewnić m. in.:

- obsługę systemów wieloprocesorowych dla platformy x86-64;
- system firewall z obsługą definiowanych reguł dla ochrony połączeń internetowych i intranetowych;
- graficzny interfejs użytkownika;
- wsparcie oraz dostępność sterowników dla większości powszechnie używanych urządzeń peryferyjnych (drukarek, urządzeń sieciowych, standardów USB, Plug&Play);
- zdalną konfigurację, administrowanie oraz aktualizację systemu;
- dostępność usług systemowych:
  - usługi sieciowe: DNS, DHCP;



- usługi katalogowe pozwalające na zarządzanie zasobami w sieci (użytkownicy, komputery, drukarki, udziały sieciowe);
- usługi serwera terminali oraz cienkiego klienta;
- usługi PKI (Centrum Certyfikatów, obsługa klucza publicznego i prywatnego);
- usługi szyfrowania plików, folderów oraz połączeń sieciowych (IPSec);
- usługi HA - tworzenie systemu wysokiej dostępności: klaster „active – active” oraz typu fail-over;
- usługi zmiany i rozkładania obciążenia serwera;
- usługi wsparcia dla protokołu IP w wersji 6 (IPv6);
- usługi wirtualizacji – Hypervisor;
- dostępność systemu plików: NTFS, ReFS;
- mechanizmy kontroli dostępu poprzez funkcje umożliwiające konfigurację dynamicznych praw dostępu do plików zależnie od ich treści czy też parametrów opisujących cechy użytkownika, włącznie z automatycznym szyfrowaniem dokumentów, a także ograniczaniem możliwości kopiowania, drukowania wskazanych plików.

#### *XI.1.7.3.1.2 Oferta cenowa oraz wartość szacunkowa produktu*

Źródłem informacji do oszacowania wartości poszczególnych produktów były serwis <https://www.senetic.pl/> oraz strony producentów oprogramowania.

Nazwa	Cena netto
MS Windows Server Standard 2012 R2 2 Proc	2 700,82 PLN
MS Windows Server DataCenter 2012 R2 2 Proc OLP NL Gov Qlfd	10 204,28 PLN
Red Hat Enterprise Linux Server Standard (1-2 sockets, up to 1 guest)	2 432,10 PLN
SUSE Linux Enterprise Server Standard 1 Year	3 033,09 PLN
MS Windows 10 Pro	980,00 PLN

Koszt zakupu oprogramowania systemowego oszacowano na kwotę 1 900 złotych netto. Wnioskodawca zakłada rozwiązanie oparte o open source i / lub częściowo na licencji komercyjnej.

#### *XI.1.7.3.2 Oprogramowanie bazodanowe*

Zakłada się, baza danych PZGiK będzie funkcjonowała w konfiguracji tzw. baza „produkcyjna” - dane wewnątrz urzędu – oraz dane do publikacji i e-usług w sieci Internet. Poniższy szacowany koszt dot. zakupu bazy dostępnej w sieci Internet.

##### *XI.1.7.3.2.1 Minimalne wymagania*

Oprogramowanie bazodanowe musi m. in:

- zapewnić obsługę systemu MS Windows 32-bit i 64-bit;
- zapewnić bezpośrednią obsługę danych przestrzennych lub poprzez zewnętrzny produkt w formie nakładki obsługujący co najmniej prosty typ danych przestrzennych wg. klasyfikacji OpenGIS (OpenGIS Implementation Specification for Geographic information - Simple feature access - 1.1.0 and Simple Features - SQL - Types and Functions 1.1);
- zapewnić wsparcie dla wielu ustawień narodowych i wielu zestawów znaków (włącznie z Unicode), w tym migrację zestawu znaków bazy danych do Unicode;
- umożliwić redefiniowanie przez klienta ustawień narodowych – symboli walut, formatu dat, porządku sortowania znaków;
- zapewnić zgodność ze standardem ANSI/ISO SQL 2003 lub nowszym;
- posiadać optymalizator SQL lub inne narzędzia do optymalizacji zapytań;
- zapewnić wsparcie dla procedur i funkcji składowanych w bazie danych;
- zapewnić możliwość autoryzowania użytkowników bazy danych za pomocą rejestru użytkowników założonego w bazie danych;
- zapewnić narzędzia do szyfrowania danych;

- zapewnić możliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa bezpośrednio przez mechanizmy serwera bazy danych, przy czym wykonywanie kopii bezpieczeństwa powinno być możliwe co najmniej w trybie offline z opcją katalogowania informacji o wykonanej kopii przez serwer bazy danych.

#### *XI.1.7.3.2.2 Oferta cenowa oraz wartość szacunkowa produktu*

Źródłem informacji do oszacowania wartości produktów były serwis <https://www.senetic.pl/> oraz strony producentów oprogramowania.

Nazwa	Cena netto
Firebird 2.5	0,00 PLN
PostgreSQL 9.4.4	0,00 PLN
Oracle Database Standard Edition 2 (lic. na procesor)	13 900,00 PLN
SQL Server Standard Core 2014 OLP Gov 2 Core Licenses	13 500 PLN
SQL Server Standard Edition 2016 Gov	3 000 PLN
SQL Server User CAL	655 PLN

Na podstawie analizy cen produktów spełniających przyjęte wymagania, **przyjęto do kalkulacji wartość zakupu oprogramowania bazodanowego na poziomie 60 000,00 PLN netto (licencja na hosta z odpowiednią liczbą użytkowników / opcja na procesor lub rdzenie).**

#### *XI.1.7.3.3 Serwer*

Zgodnie z koncepcją techniczną zakłada się zakup jednego serwera sprzętowego dedykowanych do udostępniania usług zewnętrznych, umieszczonego w strefie DMZ.

##### *XI.1.7.3.3.1 Minimalne wymagania*

Lp.	Cecha	Wymagania
1.	Procesor	Wielordzeniowy, który uzyskał w teście SPECint_rate_base wynik przynajmniej 400 punktów w konfiguracji jednoprosesorowej.
2.	Pamięć RAM	Przynajmniej 8GB RAM
3.	Pamięć	2 dyski 1TB SATA
4.	Interfejsy sieciowe	Przynajmniej 2 x Gigabit Ethernet
5.	Obudowa	Przystosowana do montażu w szafie rack, wysokość 1U
6.	Gwarancja	3 letnia Next Business Day

##### *XI.1.7.3.3.2 Oferta cenowa oraz wartość szacunkowa produktu*

Źródłem informacji do oszacowania wartości produktów były serwis <https://www.senetic.pl/> oraz strony producentów sprzętu Dell, Lenovo (IBM).

Nazwa	Opis	Cena netto
HPE ProLiant DL120 Gen9	Procesor Intel Xeon E5-2630v4 2.2GHz 10C/20T; 8GB RAM; 2 dyski 1TB 7.2K SATA 6Gbps; dwuportowa karta sieciowa Gigabit Ethernet; redundantny zasilacz.	19 000,00 PLN
Dell PowerEdge R430	Procesor Intel Xeon E5-2630 v4 2.2GHz 10C/20T; 8GB RAM; kontroler dysków H330; 2 dyski 1TB 7.2K SATA 6Gbps; czteroportowa karta Gigabit Ethernet Broadcom 5720;	17 000,00 PLN

Na podstawie analizy cen produktów spełniających przyjęte wymagania oszacowano wartość zakupu dla jednego serwera na poziomie **23 000,00 złotych netto**, razem z usługą przynajmniej 3 letniego wsparcia Next Business Day.

#### *XI.1.7.3.4 Router brzegowy*

##### *XI.1.7.3.4.1 Minimalne wymagania*

Lp.	Cecha	Wymaganie
1.	Liczba portów	1 x WAN, przynajmniej 8 x LAN; Gigabit Ethernet
2.	Obsługiwane tunele VPN	IPSec VPN
6.	Dodatkowe porty	Karta pamięci lub port USB
7.	Obudowa	Przystosowana do montażu w szafie rack, wysokość 1U
8.	Gwarancja / serwis	3 lata Next Business Day

##### *XI.1.7.3.4.2 Oferta cenowa oraz wartość szacunkowa produktu*

Nazwa	Opis	Cena netto
Fortigate 30D	1 port WAN Rj-45, 4 x LAN RJ-45 Gigabit Ethernet; port USB do	3 500,00 PLN

	zarządzania; wydajność firewalla 800Mbps, IPS 150Mbps; obsługa do 200 tys. równoległych sesji TCP; przepustowość IPSec VPN 350Mbps, obsługa do 20 tuneli VPN gateway-gateway i do 250 tuneli client-gateway.	
MikroTik RB1100AHx2	1 port WAN RJ-45, 12 x LAN RJ-45, Gigabit Ethernet; gniazdo RS232, czytnik kart microSD; obsługa VPN, QoS; przystosowany do montażu w szafie rack, wysokość 1U.	1 200,00 PLN
Ubiquiti EdgeRouter ER-8	1 port WAN RJ-45, 8 x LAN RJ-45 Gigabit Ethernet; obsługa VPN, QoS; przystosowany do montażu w szafie rack, wysokość 1U.	1 180,00 PLN

Na podstawie analizy cen produktów spełniających przyjęte wymagania, oszacowano wartość zakupu na **1 700,00 złotych netto**.

#### XI.1.7.3.5 Urządzenie typu UPS

##### XI.1.7.3.5.1 Minimalne wymagania

Lp.	Cecha	Wymaganie
1.	Moc wyjściowa	Przynajmniej 6000W
2.	Czas ładowania	Przeciętny nie więcej niż 3h
3.	Gniazda wyjściowe	Przynajmniej 6 x IEC 320 C13, 2 x IEC 320 C19
4.	Czas podtrzymania	Min. 1,4 mi przy pełnym obciążeniu, 10 min przy połowie obciążenia.
5.	Porty zarządzania	RJ-45
6.	Gwarancja	Min. 3 lata
7.	Obudowa	Dostosowana do montażu w szafie rack, wysokość nie więcej niż 4U

##### XI.1.7.3.5.2 Oferta cenowa oraz wartość szacunkowa produktu

Źródłem informacji do oszacowania wartości produktów były serwis <http://senetic.pl>.

Nazwa	Opis	Cena netto
APS Smart UPS 6000VA	Moc wyjściowa 6000W; 6 gniazd IEC 320 C13, 3 gniazda IEC 320 C19, 1 x hardwire 3-wire, 2 x IEC Connector; czas ładowania 3h; czas podtrzymania 1,5 min przy pełnym obciążeniu, 11 min przy połowie obciążenia; port USB, Ethernet do zarządzania; dostosowany do montażu w szafie rack, wysokość 4U; 3 lata gwarancji.	15 000,00 PLN
EATON 9135 6000VA	Moc wyjściowa 4200W; 8 gniazd IEC 320 C13, 2 gniazda IEC 320 C19; czas podtrzymania 7 min przy 70% obciążeniu, 10 min przy połowie obciążenia; porty RS-232; dostosowany do montażu w szafie rack, wysokość 3U.	9 000,00 PLN

Na podstawie analizy cen produktów spełniających przyjęte wymagania, oszacowano wartość zakupu pojedynczego urządzenia na **15 000 złotych netto**.

#### XI.1.7.4 Zakres wymagań oraz oszacowanie kosztów usług geodezyjnych

W ramach projektu zostaną zrealizowane następujące usługi geodezyjne:

1. Modernizacja EGiB i aktualizacja kartoteki budynków i lokali
2. Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie zasobu)

Całość tych działań objęta została realizacją Etapu „Prace geodezyjne w zakresie modernizacji EGiB i cyfryzacji zasobu”.

##### XI.1.7.4.1 Modernizacja EGiB i aktualizacja kartoteki budynków i lokali

Zadanie obejmuje przeprowadzenie prac geodezyjnych w zakresie modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz aktualizacji kartoteki budynków i lokali zgodnie z zapisami wynikającymi z projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla jednostki ewidencyjnej: Gmina Turek, zatwierdzonym 04.07.2016 r.. Zakres prac w ramach tego zadania obejmuje modernizacje dla obrębów Grabieniec Id 302708\_2.0006, Obrębów Id 302708\_2.0012, Słodków Kolonia Id 302708\_2.0014, Słodków Id 302708\_2.0015, Szadów Pański Id 302708\_2.0016, Żuki Id 302708\_2.0022. Dla pozostałych obrębów w gminie Turek działania modernizacyjne będą realizowane dla budynków zgodnie z zapisem w zakresie VI punktem 3 projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Zadanie obejmuje dla każdej jednostki ewidencyjnej przeprowadzenie następujących prac:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie numerycznej mapy ewidencyjnej między innymi dla:
  - konturów użytków gruntowych i ich oznaczeń,
  - konturów klas bonitacyjnych, ustalonych w wyniku gleboznawczej klasyfikacji gruntów, zwanych dalej „konturami klasyfikacyjnymi”, i ich oznaczeń,

- konturów budynków i bloków budynków,
  - danych opisowo-informacyjnych, a w szczególności:
  - nazw jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa,
  - oznaczenia jednostki ewidencyjnej i obrębu,
  - nazw ulic, placów, uroczysk, cieków, zbiorników wodnych i innych obiektów fizjograficznych,
  - numerów dróg publicznych nadanych na podstawie przepisów o drogach publicznych,
  - numerów porządkowych i ewidencyjnych budynków,
  - literowych oznaczeń funkcji budynków odpowiadających ich klasom według Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, zwanej dalej "PKOB", wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB).
2. Przeprowadzenie pomiaru bezpośredniego w terenie w przypadku kiedy kontury nowych budynków, zmienionych budynków lub bloków budynków naniesione na mapie nie będą pochodziły z danych analitycznych zgromadzonych w zasobie.
  3. Zweryfikowanie zgodności istniejącej mapy ewidencji gruntów i budynków z ortofotomapą cyfrową i możliwość poprawienia kartometryczności tej mapy w uzasadnionych przypadkach – dotyczy to w szczególności stanu i informacji o istnieniu lub braku na danym terenie użytków ekologicznych.
  4. Zweryfikowanie bazy ewidencyjnej danych opisowych między innymi w zakresie:
    - poprawności przyporządkowania podmiotów ewidencyjnych do odpowiednich grup i podgrup rejestrowych, w tym uzupełnienia identyfikatorów PESEL i REGON, a także danych adresowych
    - uzupełnienia danych opisowych działek ewidencyjnych o wartości atrybutów pozyskanych w wyniku weryfikacji terenowej użytków gruntowych, numer rejestru zabytków prowadzonego na podstawie przepisów o ochronie dóbr kultury, adres działki i innych.
  5. Utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących kartoteki budynków i lokali,
  6. Pozyskanie danych ewidencyjnych budynków i lokali dot. konturów budynków lub bloków budynków, dla których w istniejącej dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej brakuje danych jednoznacznie określających ich położenie w terenie lub dane te są błędne albo nie odpowiadają obowiązującym standardom technicznym
  7. Opracowanie – wygenerowanie z bazy EGiB raportów dla danych ewidencyjnych zgodnie z § 22 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków takich jak: rejestr gruntów, rejestr budynków, rejestr lokali, kartoteka budynków, kartoteka lokali, mapa ewidencyjna.
  8. Uczestniczenie w czynnościach wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego do wglądu zainteresowanych podmiotów oraz wprowadzenie zgłoszonych uwag i zastrzeżeń do czasu zatwierdzenia operatu opisowo-kartograficznego.

Wartość zamówienia oszacowano na podstawie przekazanych przez Wnioskodawcę danych odnoszących się do wartości podobnych tego rodzaju zamówień jakie miały miejsce na przełomie 2015/2016 roku przed opracowaniem studium wykonalności, a także na podstawie informacji przekazanych przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (WINGiK) dot. założeń szacowania wartości tego rodzaju prac jakie będą prowadzone w ramach projektów ZSIN i K-GESUT, gdzie wartość usługi dla przeprowadzenia modernizacji EGiB szacowano na poziomie od 80 złotych brutto dla terenów wiejskich do 120 dla terenów zurbanizowanych, a dla danych dot. założenia bazy GESUT w przedziale 120-160 złotych brutto.

Do wydatków Projektu z uwagi na ograniczenie zakresu zadania do kwestii założenia kartoteki budynków i lokali przyjęto wartość na kwotę 850 000 złotych netto.

#### XI.1.7.4.2 Cyfryzacja zasobu – skanowanie oraz załadowanie materiałów do bazy danych Systemu PZGiK

Zadanie obejmuje cyfryzację (skanowanie) materiałów zasobu, tj. dokumentacji technicznej oraz prawnej zgromadzonej w archiwach PZGiK Powiatu Tureckiego. Czynności w tym zakresie są wypełnieniem zobowiązań jakie nakłada na Wnioskodawcę ustawodawca w §32 ust. 2 (oraz ust. 3) Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z dnia 5 września 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183), gdzie zobowiązanie zawarte w ust. 2 określa, iż „...Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej, przyjęte do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarza się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. ...”.

Skanowaniu podlegać będą operaty techniczne znajdujące się w PZGiK o zróżnicowanym stanie technicznym. Dokumentacja dotyczy prac geodezyjnych wykonanych na terenie powiatu tureckiego, Skanowaniu podlegać będą całe operaty (wszystkie karty znajdujące się w operacie łącznie z okładką, w różnych formatach i na różnych nośnikach np. papier, kalka, folia.).

Podstawowy zakres tego rodzaju prac obejmować będzie:

- utworzenie cyfrowego odwzorowania dla materiałów zasobu poprzez utworzenie skanów dokumentacji technicznej, prawnej, z wyłączeniem materiałów jakie wskazano w §32 ust. 3 ww. rozporządzenia<sup>54</sup>;
- oznaczenie materiałów metadanymi, w zakresie określonym przez ww. rozporządzenie oraz wymagania Wnioskodawcy, a także wymagania Systemu PZGiK przez wytworzenie np. pliku XML z identyfikatorem pliku odwzorowania cyfrowego danego materiału (powiązanie do źródłowego pliku odwzorowania) oraz atrybutami wypełnionych metadanych dla tego materiału – lub oznaczenia równoważnego zgodnie z wymaganiami Systemu PZGiK;
- utworzenie lokalnego repozytorium zeskanowanych materiałów przez dedykowane do tego celu oprogramowanie dostarczone przez wykonawcę realizującego zadanie lub inne rozwiązanie równoważne;

Do wydatków Projektu przyjęto wartość dla zadania na kwotę 170 tys. złotych brutto. Powyższe obejmuje przetworzenie 25 tys. dokumentów - operatów technicznych.

#### ***XI.1.7.5 Zakres wymagań oraz oszacowanie kosztów usług przygotowawczych i organizacyjnych – technicznych***

##### XI.1.7.5.1 Usługi w zakresie promocji

W ramach tego zadania Wnioskodawca przeprowadzi działania promocyjne polegające na poinformowaniu potencjalnych użytkowników nowych e-usług oraz opinii publicznej, iż niniejsze przedsięwzięcie jest realizowane dzięki wsparciu ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Zakres działań w ramach tzw. kampanii promocyjno-informacyjnej zostanie zrealizowany poprzez:

- zamieszczenie na stronie internetowej Wnioskodawcy opisu Projektu podkreślającego wsparcie finansowe ze strony Unii Europejskiej zawierającego znaki Unii Europejskiej i Funduszy Europejskich,
- uruchomienie podstrony dedykowanej realizowanemu projektowi, na której będą umieszczane informacje nt. postępu prac oraz uzyskanych efektów,
- zorganizowanie konferencji prasowej po uzyskaniu decyzji o współfinansowaniu projektu oraz na zakończenie realizacji projektu,
- przeprowadzenie działań promocyjnych w środkach masowego przekazu poprzez zamieszczenie ogłoszeń o współfinansowaniu projektu przez Unię Europejską w gazetach o zasięgu lokalnym (tj. 5-6 artykułów prasowych),

---

<sup>54</sup> Obejmować to będzie utworzenie pliku TIFF oraz powstałego na jego podstawie pliku PDF lub skompresowanego pliku JPG (300dpi)

- umieszczenie plakatu z informacjami na temat projektu (minimalny rozmiar: A3), w tym informacjami dotyczącymi wsparcia finansowego z Unii Europejskiej, w miejscu realizacji projektu,
- oznaczanie znakiem UE, Funduszy Europejskich, herbem województwa/oficjalnym logo promocyjnym dokumentów związanych z realizacją projektu i materiałów,
- oznakowanie wytworzonych lub dostarczonych produktów dotyczy to sprzętu komputerowego oraz systemów aplikacyjnych jak System PZGiK (SIP),
- w każdej jednostce organizacyjnej zostaną umieszczone tablice informacyjne pełniące zarazem rolę tablicy pamiątkowej, na których zostanie umieszczona informacja nt. projektu (nazwa projektu, beneficjent, wartość projektu, poziom dofinansowania),
- opracowane zostaną ulotki opisujące cele i zakres projektu, a przede wszystkim opisujące e-usługi – opracowany materiał powinien w prosty sposób przedstawiać korzyści i możliwości budowanych rozwiązań, zachęcając do korzystania z e-usług, podkreślając wykorzystanie do tego celu profilu zaufanego ePUAP.

Wartość tego rodzaju usługi oszacowano na 15 tysięcy złotych netto.

#### XI.1.7.5.2 Usługi powiadamiania SMS

Zadanie obejmuje czynności związane z wyborem dostawcy systemu powiadamiania SMS, który zostanie zaimplementowany poprzez bibliotekę API przez wykonawcę Systemu PZGiK. Dostępne na rynku oferty są bardzo różne nie tylko ze względu na ceny świadczenia usługi za pojedynczy wysłany SMS<sup>55</sup>, czy pakiet – ale przede wszystkim w zakresie rozwiązań dotyczących rozliczania usługi: prepaid, rozliczenia za pakiet z góry, po wykorzystaniu z dołu, inne. Z uwagi na to do wydatków Projektu wprowadzono wyłącznie ogólne szacunki potencjalnie skonsumowanej usługi na poziomie 1000 złotych netto.

Poza tym w ramach tego zadania i czynności przygotowawczych do wdrożenia świadczenia e-usług Wnioskodawca dokona wyboru operatora finansowego systemu rozliczeń i płatności w sieci Internet np. takiego jak KIR S.A. z usługą PayByNet, która została wybrana jako podstawowa usługa do obsługi systemu płatności w platformie ePUAP. Z dotychczasowej praktyki wynika, iż tego rodzaju usługi dla usługodawcy systemu płatności – tutaj Wnioskodawcy – są dostępne nieodpłatnie<sup>56</sup>.

#### XI.1.8 Wartość inwestycji w wariantcie optymalnym

Tabela 5 Wartość inwestycji w wariantcie optymalnym

LP.	Zasadniczy zakres usług oraz dostaw	Ilość	cena netto	cena brutto	wartość netto	wartość brutto
<b>1.</b>	<b>Rozbudowa systemu PZGiK oraz uruchomienie nowych e-usług, w tym integracja z ePUAP</b>	<b>1</b>	<b>338 450,00 zł</b>	<b>416 293,50 zł</b>	<b>338 450,00 zł</b>	<b>416 293,50 zł</b>
	<i>Szkolenia</i>	1	39 750,00 zł	48 892,50 zł	39 750,00 zł	48 892,50 zł
	<i>Oprogramowanie, licencje</i>	1	212 700,00 zł	261 621,00 zł	212 700,00 zł	261 621,00 zł
	<i>Usługi (konwersja, integracja)</i>	1	60 000,00 zł	73 800,00 zł	60 000,00 zł	73 800,00 zł
	<i>Integracja z systemem FK</i>	1	26 000,00 zł	31 980,00 zł	26 000,00 zł	31 980,00 zł
<b>2.</b>	<b>Prace geodezyjne w zakresie modernizacji egib i cyfryzacji zasobu</b>	<b>1</b>	<b>1 020 000,00 zł</b>	<b>1 254 600,00 zł</b>	<b>1 020 000,00 zł</b>	<b>1 254 600,00 zł</b>
	<i>Modernizacja egib i aktualizacja kartoteki budynków i lokali</i>	1	850 000,00 zł	1 045 500,00 zł	850 000,00 zł	1 045 500,00 zł
	<i>Przetworzenie do postaci cyfrowej (skanowanie zasobu)</i>	1	170 000,00 zł	209 100,00 zł	170 000,00 zł	209 100,00 zł
<b>3.</b>	<b>Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania</b>	<b>1</b>	<b>106 600,00 zł</b>	<b>131 118,00 zł</b>	<b>106 600,00 zł</b>	<b>131 118,00 zł</b>

<sup>55</sup> Przykładowe oferty to: <https://www.smsapi.pl/kontakt> , <https://serwersms.pl/>

<sup>56</sup> Wnioskodawca podpisał już taką umowę 15 grudnia 2015 roku

LP.	Zasadniczy zakres usług oraz dostaw	Ilość	cena netto	cena brutto	wartość netto	wartość brutto
	<i>Sprzęt komputerowy</i>	1	39 700,00 zł	48 831,00 zł	39 700,00 zł	48 831,00 zł
	<i>Usługi instalacji, konfiguracji</i>	1	5 000,00 zł	6 150,00 zł	5 000,00 zł	6 150,00 zł
	Oprogramowanie, licencje	1	61 900,00 zł	76 137,00 zł	61 900,00 zł	76 137,00 zł
4	<b>Usługi w zakresie promocji</b>	<b>1</b>	<b>15 000,00 zł</b>	<b>18 450,00 zł</b>	<b>15 000,00 zł</b>	<b>18 450,00 zł</b>
5	<b>Usługi powiadamiania SMS</b>	<b>1</b>	<b>1 000,00 zł</b>	<b>1 230,00 zł</b>	<b>1 000,00 zł</b>	<b>1 230,00 zł</b>
<b>RAZEM</b>					<b>1 481 050,00 zł</b>	<b>1 821 691,50 zł</b>

## XI.2 Załącznik nr 2 do studium – Analiza procesów biznesowych

### XI.2.1 Wprowadzenie

Dynamika zmian współczesnego życia gospodarczego, szybki rozwój technologii informacyjnych oraz rosnące oczekiwania odbiorców usług dostarczanych przez daną organizację, wymuszają istotne ukierunkowanie działalności danej organizacji na klienta. Dotyczy to w takim samym stopniu biznesu jak i administracji publicznej, która aby sprostać tego rodzaju wyzwaniom, podejmuje działania umożliwiające jej szybkie wprowadzanie zmian i dostosowanie się do zmieniających się uwarunkowań otoczenia – zwłaszcza w zakresie potrzeb jej klientów.

Rozwiązaniem wspomagającym tego rodzaju działania jest tzw. „podejście procesowe”, w którym działalność organizacji zostaje usystematyzowana poprzez wprowadzenie ściśle określonych reguł ograniczających zmienność toczących się procesów, zapewniając zarazem spełnienie ustalonych kryteriów jakościowych dla usług świadczonych na rzecz jej klienta. Kluczowym pojęciem „podejścia procesowego” jest oczywiście proces, inaczej proces biznesowy<sup>57</sup>, który definiowany jest jako zbiór powiązanych ze sobą czynności ukierunkowanych na realizację określonego celu. Niestety właściwe i pełne wdrożenie podejścia procesowego w organizacji, a tym bardziej w organizacji administracji publicznej - samorządowej nie jest łatwe. Potwierdzeniem tej tezy są dostępne wyniki prac naukowych, chociażby takie jak praca „Dojrzałość procesowa gmin w świetle współczesnych paradygmatów zarządzania publicznego. Zastosowanie zarządzania procesowego w urzędach gmin – wyniki badań [2013]” - dr Michała Fliegera<sup>58</sup>, gdzie czytamy, iż: „ ... W celu określenia stopnia zastosowania zarządzania procesowego w urzędach gmin przeprowadzono badania na grupie 40 losowo wybranych urzędów gmin z terenu całego kraju. Badania przeprowadzono metodą wywiadu telefonicznego na podstawie formularza zgodnego z metodyką zaproponowaną w koncepcji Programu Rozwoju Instytucjonalnego<sup>59</sup> ...”. Dla tak przyjętej w tym badaniu reprezentatywnej próbki zidentyfikowano, iż na pierwszym poziomie dojrzałości procesowej jest aż 75% badanych urzędów, w których „ ... Nie dokonano formalnej identyfikacji procesów realizowanych w urzędzie ...”.

Powyższe oznacza, że urzędy mieszczące się w tej liczbie badanych, nie podjęły żadnych przedsięwzięć związanych z podejściem procesowym pod przyszłe zarządzanie procesowe lub podjęły te działania jedynie wybiórczo, nie stosując kompleksowo rozwiązań odnoszących się do tzw. poziomu dojrzałości procesowej<sup>60</sup>.

Na poziomie czwartym (4) wg metodyki PRI zapewniającym wdrożenie technik oraz metod pomiaru przyjętych wskaźników procesu, jest tylko 5% badanych<sup>61</sup>.

<sup>57</sup> PROCES - to zbiór czynności wymagający na wejściu zasobów i dający na wyjściu rezultat, mający konkretną wartość dla klienta (M. Hammera, J. Champy)

<sup>58</sup> Katedra Nauk Ekonomicznych, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu <http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.ekon-element-000171260181>

<sup>59</sup> Zgodnie z metodyką PRI dana organizacja / urząd może znajdować się na jednym z pięciu poziomach dojrzałości procesowej .... Źródło: M. Zawicki, S. Mazur, Analiza instytucjonalna urzędu gminy, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie, Kraków 2009, s. 37

<sup>60</sup> Jest wiele klasyfikacji dojrzałości procesowej, jednak prawie w każdej z nich dokonuje się oceny organizacji z punktu widzenia wdrożenia organizacji procesowej poprzez ocenę spełnienia takich kryteriów jak: - zdolność do budowy i usprawniania produktu i/lub usługi jest cechą organizacji, a nie indywidualnych pracowników; - procesy są w pełni zidentyfikowane, a wiedza o nich jest przekazywana pracownikom; - prace związane z projektowaniem procesów są planowane; - procesy monitoruje się, kontroluje; - podział ról i odpowiedzialności jest jasno określony, pracownicy dzielą się wiedzą; - wdrożono narzędzia informatyczne wspierające zarządzanie procesami

<sup>61</sup> Należy zauważyć, iż wprowadzenie określonych miar procesu „as is” oraz „to be” dla poszczególnych kroków związanych z zastosowaniem technologii ICT oraz wdrożeniem e-usług stanowi wymóg w kryterium „Uzasadnienie realizacji projektu”, gdzie

### ***XI.2.1.1 Zakres wdrożenia organizacji procesowej u Wnioskodawcy***

Wnioskodawca mieści się w grupie 75% urzędów, które nie podjęły do tej pory żadnych działań zmierzających do formalnej identyfikacji procesów i nie posiada wprowadzonego do organizacji opisu procesów biznesowych.

Ogólna mapa procesów, jaka może mieć zastosowanie w organizacji Wnioskodawcy (tutaj - starostwa powiatowego) odpowiada modelowi, w którym wydziela się następujące grupy procesów:

1. Procesy zarządcze, czyli procesy związane z planowaniem, budowaniem strategii (Zarządzanie celami organizacji – realizacja strategii) oraz zarządzaniem organizacją i finansami (w tym planowanie budżetu);
2. Procesy pomocnicze odnoszące się do działań związanych z: zarządzaniem kadrami (personelem), w tym procesy kontrolne np. audytów wewnętrznych, zarządzaniem wyposażeniem, np. projektami (UE) oraz zarządzaniem infrastrukturą techniczną (w tym teleinformatyczną),
3. Procesy operacyjne związane z realizacją zadań, jakie są w zakresie kompetencji, odpowiedzialności powiatu, wśród których kluczowe są :
  - „Realizacja zadań ustawowych, w tym wydawanie decyzji administracyjnych oraz wykonywanie innych niezbędnych czynności administracyjnych”
  - „Obsługa skarg i wniosków”
  - Inne.

W ramach głównego procesu *Realizacja zadań ustawowych, w tym wydawanie decyzji administracyjnych oraz wykonywanie innych niezbędnych czynności administracyjnych* wydziela się procesy związane z realizacją zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odnoszące się do prowadzenia baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK), dla których z kolei procesami (podprocesami<sup>62</sup>) zależnymi w strukturze hierarchicznej są procesy odnoszące się do kluczowych e-usług będących przedmiotem niniejszego Projektu. Dotyczy to takich procesów jak:

- Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej<sup>63</sup>,
- Zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej (w tym uwierzytelnienie dokumentów)<sup>64</sup>,
- Udostępnienie materiałów oraz danych PZGiK (formuła sklepu internetowego)<sup>65</sup>,
- Obsługa wniosków rzeczoznawców majątkowych o udostępnienie danych z bazy danych EGiB w zakresie RCiWN<sup>66</sup>,
- Obsługa wniosków komorników o udostępnienie danych z bazy danych EGiB<sup>67</sup>,
- Zapewnienie autoryzowanego dostępu do bazy danych PZGiK w zakresie EGiB<sup>68</sup>,
- Zapewnienie powszechnego dostępu do danych baz danych PZGiK w zakresie określonym przez przepisy ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (IIP)<sup>69</sup>.

---

wskazano, iż wnioskodawca powinien dokonać pomiaru czasu oraz kosztów poszczególnych kroków procesów tj. czynności, w których nastąpi wdrożenie technologii ICT tak, aby na tej podstawie móc wykazać i uzasadnić wymierne korzyści z jej wprowadzenia.

<sup>62</sup> Podproces, to wydzielona część procesu, która ze względu na swój charakter oraz odrębność od innych części, może być traktowana jako odrębny, mniejszy proces.

<sup>63</sup> Przykładowe rozwiązanie firmy Systherm sp. z o.o. to iKerg

<sup>64</sup> Jw.– iKerg oraz opcjonalnie wsparcie przez niezależny moduł DELTA LT / PRO

<sup>65</sup> Jw. – iWniosek

<sup>66</sup> Jw.– iRzeczoznawca

<sup>67</sup> Jw.– iKomornik

<sup>68</sup> Jw.– iEGiB

<sup>69</sup> Jw.– iPortal



### **XI.2.1.2 Podejście metodyczne**

#### **XI.2.1.2.1 Zastosowana notacja do modelowania procesów**

Do opracowania modeli<sup>70</sup> procesów biznesowych zastosowano notację BPMN<sup>71</sup> wprowadzoną w życie normą ISO/IEC 19510:2013. Wymaganie dotyczące zastosowania notacji BPMN (lub języka UML) znajdujemy w przepisach szczegółowych Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie *Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych* Rozdz. IV § 15, w którym wskazano, iż „...Systemy teleinformatyczne projektuje się, wdraża oraz eksploatuje z uwzględnieniem ich funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności, przy zastosowaniu norm oraz uznanych w obrocie profesjonalnym standardów i metodyk (ust. 1) ...”.

#### **Przyjęte założenia dotyczące modelu oraz opisu procesów, w tym dotyczące określenia ich wartości**

1. Poziom szczegółowości opisu oraz prezentacji poszczególnych modeli procesów dobrano z punktu widzenia celu, jaki postawiono dla tego zadania, czyli uzyskania porozumienia pomiędzy analitykiem a odbiorcą jego usług, zapewniając zarazem spójną notację, unifikację i jednorodność opisu.
2. Nie wyróżniano procesów technicznych związanych z obsługą wniosków o dostęp do e-usług np.
  - a. Złożenie wniosku o zdalny dostęp do bazy danych PZGiK w zakresie BDOT500, EGIB, RCiWN, GESUT i BDSOG;
  - b. Aktywacja konta i otrzymanie hasła dostępu do obsługi zgłoszenia prac geodezyjnych itp.
3. Każdy kluczowy proces (e-usługi) poddany analizie opisuje karta procesu określająca cel, właściciela oraz obiekty będące przedmiotem przetwarzania w ramach procesu (tj. dane na wejściu oraz na wyjściu danego procesu).
4. Podstawowym parametrem wartościującym proces jest czas wykonania procesu, który będzie liczony jako łączny czas czynności / zadań po stronie Klienta oraz organizacji (czyli po stronie Wnioskodawcy).
5. Czas wykonania liczony będzie dla tzw. ścieżki krytycznej<sup>72</sup> tj. dla jednej instancji procesu identyfikowanej i liczonej dla jednostkowego wykonania czynności dla danego modelu procesu.
6. Do oszacowania wartości procesu dla ścieżki krytycznej wykorzystana zostanie uproszczona metoda, polegająca na identyfikacji przebiegu najdłuższej ścieżki procesu, na którą składają się czynności / zadania występujące za każdym razem dla instancji procesu oraz te, które na podstawie wywiadów z pracownikami Wnioskodawcy zostały uznane jako występujące najczęściej, czyli najbardziej prawdopodobne. Dla tak wskazanych czynności, zadań, podprocesów określone zostaną szacunkowe jednostkowe wartości czasów ich wykonania<sup>73</sup>.

<sup>70</sup> Potocznie, sformułowanie "model" zawiera w podtekście akceptację niepełnej zgodności z rzeczywistością (często umyślnie uproszczoną), zatem należy mieć na uwadze, iż zawsze może istnieć sprzeczność pomiędzy pożądaną prostotą modelu, a wiernością reprezentacji interesujących nas zjawisk

<sup>71</sup> Business Process Model and Notation, BPMN (Notacja i Model Procesu biznesowego) graficzna notacja służąca do opisu modelu procesów biznesowych.

<sup>72</sup> Ścieżka krytyczna to przebieg procesu odpowiadający najdłuższej ścieżce jego realizacji (z punktu widzenia czasu), przy czym dla modelu „to be”, definicja ta ma zastosowanie do wyboru ścieżki odnoszącej się do przebiegu docelowego jaki będzie miał miejsce po zastosowaniu technologii informatycznych i wprowadzonych z tego tytułu zmian.

<sup>73</sup> Z uwagi na brak szczegółowych danych charakteryzujących przebieg procesów w organizacji Wnioskodawcy, nie będą wykorzystane do określenia wartości procesów symulatory procesów oparte o metodę Monte Carlo, dla której istotą jest losowanie (wybór przypadkowy) wielkości charakteryzujących proces, według ustalonego, znanego rozkładu prawdopodobieństwa. Technicznym rozwiązaniem zapewniającym tego rodzaju podejście jest zastosowanie specjalistycznych

7. Przyjmuje się, że w każdym przypadku występuje 100% dyspozycyjność po stronie wykonawcy danego procesu. Wykonawcą czynności / zadania procesu jest zawsze min. 1 osoba.
8. Nie rozpatruje się zagadnienia zarządzania zasobami, przyjmując, że określony zasób jest zawsze dostępny.
9. Do wartości czasu przebiegu jednostkowego procesu liczony jest czas wykonania poszczególnych czynności / zadań, w tym podprocesu, wyliczony dla metody ścieżki krytycznej, zarówno po stronie organizacji jak i Klienta e-usługi.
10. Dla modelu procesu „to-be”, do wyliczenia wartości procesu będą uwzględniane tylko te kroki, które wchodzi w ścieżkę obsługi e-usługi i są wynikiem wprowadzonej zmiany. Takie podejście służyć będzie wykazaniu zmian w wartości procesu po zastosowaniu TIK.
11. Czasy transportu, oczekiwania i magazynowania zostały ujęte w ogólnej kalkulacji czasu dla danej czynności, zadania lub podprocesu.
12. Czynności, w których identyfikowane są czasy transportu, oczekiwania i magazynowania (w treści opisu zadania) – a priori stanowią obszary ewentualnej optymalizacji procesu.
13. Zasadnicza optymalizacja procesu będzie prowadzona z punktu widzenia zastosowania technologii TIK oraz optymalizacji czasu wykonania, dotyczy to zarówno optymalizacji po stronie usługodawcy – urzędu, jak również oszczędności społecznych po stronie Klienta.
14. Do oszacowania wartości procesu nie będą wliczane jednostkowe koszty użycia sprzętu komputerowego.
  - a. Koszty jednostkowe sprzętu komputerowego i oprogramowania tj. infrastruktury IT będą pominięte w oszacowaniu kosztu procesu „as is” oraz „to be”, bowiem na takim samym lub na bardzo podobnym poziomie występować będą w obu tych sytuacjach - modelach, a tym samym nie stanowią „obszaru do optymalizacji” procesu.
15. Koszt użycia zasobów nie wlicza się do jednostkowego kosztu - wartości procesu, aczkolwiek wartości te mogą być brane pod uwagę w analizie kosztów i korzyści odrębnie. W tym przypadku dokonano pewnego uproszczenia i nie liczone oszczędności organizacji i kosztów społecznych jakie występują po stronie Klienta związanych z takimi czynnościami jak: wydruk pisma (wniosku, zawiadomienia, zgłoszenia), wysłanie przesyłki poleconej (wg. cen Poczty Polskiej [http://cennik.poczta-polska.pl/usluga,krajowy\\_przesylka\\_polecona.html](http://cennik.poczta-polska.pl/usluga,krajowy_przesylka_polecona.html) – 6,10 zł), czynnościami dojazdu do urzędu (i oszacowaniem ich kosztu).
16. Założenia dot. modelowania:
  - a. W modelowaniu procesów toczących się po stronie Wnioskodawcy zgodnie z założeniami standardu BPMN 2.0, zrezygnowano z definicji tzw. „basenu” oraz „torów pływackich”<sup>74</sup> dla poszczególnych ról, identyfikujących czynności pracowników oraz Kadry Zarządzającej. Dzięki temu uzyskano uproszczenie modelu procesu biznesowego, co było uzasadnione z uwagi na fakt, iż optymalizacja procesów jest ukierunkowana na zastosowanie technologii TIK, a nie reorganizację pracy urzędu po stronie Wnioskodawcy.
  - b. Z uwagi na znaczącą zbieżność przebiegu procesów dla realizacji wielu spraw w obszarze tzw. obsługi kancelaryjnej, w tym również dużą zgodność związanych z tym czasów obsługi poszczególnych kroków tych procesów, przyjęto, iż w modelu procesów odnoszącym się do obszaru usług („as is”) jak również w modelu e-usług (modelu „to be”), powtarzające się części wspólne poszczególnych procesów nie będą za każdym razem przedmiotem opisu. Opisy procesów będą dotyczyć i

---

programów takich jak: ADONIS, iGrafix, inne - zapewniających sparametryzowanie środowiska procesu oraz umożliwiających generowanie zdarzeń i zachowanie procesu w oparciu o wbudowany generator liczb pseudolosowych.

<sup>74</sup> zgodnie ze standardem BPMN 2.0 <http://www.omg.org/spec/BPMN/2.0/PDF/> dopuszcza się w modelowaniu procesu po stronie organizacji nie wyróżnianie basenów oraz torów – „One, and only one, Pool in a diagram MAY be presented without a boundary (Rozdz. 9.2 BPMN) Fig. 9.5 str.142-144

uwzględniać tylko i wyłącznie te czynności, które są właściwe dla danej sprawy i mają wpływ na wymiar wartościowy procesu.

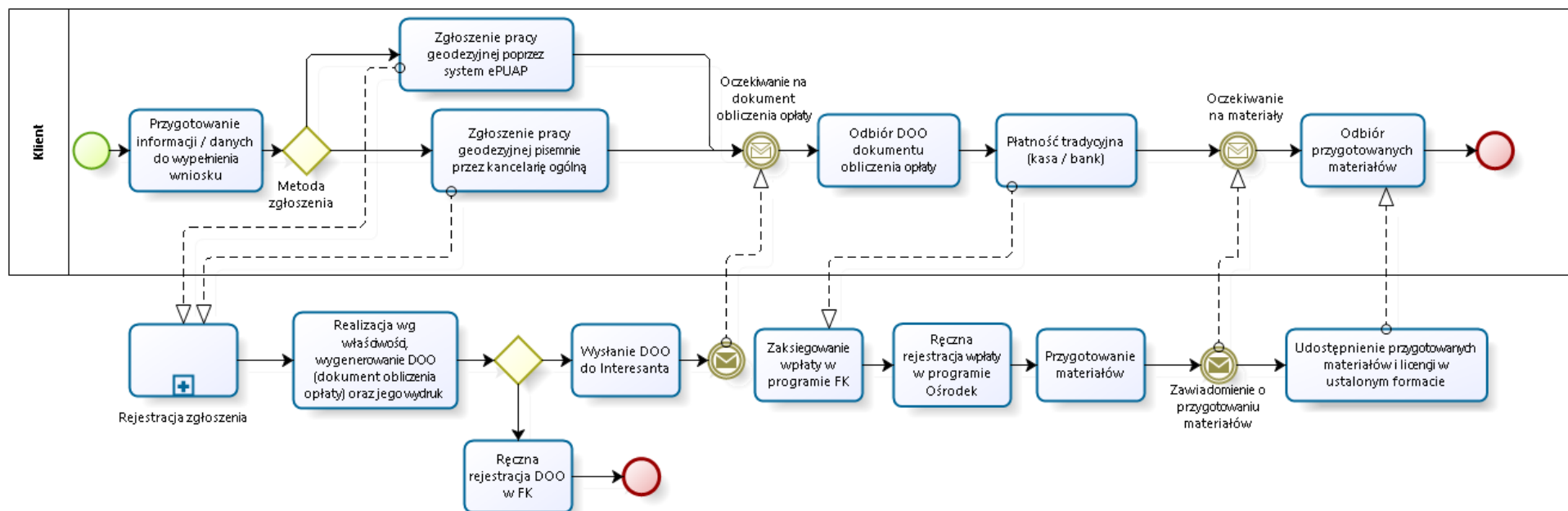
17. Wartości procesu wylicza się na podstawie sumarycznej wartości czasu wykonania po stronie organizacji oraz czasu niezbędnego dla realizacji sprawy po stronie Klienta. Wartość procesu wylicza się w zł mnożąc odpowiednio czas wykonania przez wartość 1 roboczogodziny po stronie organizacji i Klienta. Czasy transportu, oczekiwania i magazynowania o ile zostały zidentyfikowane po jednej ze stron – organizacji lub klienta wylicza się odpowiednio w wartościach 1 roboczogodziny dla organizacji lub Klienta.
18. Wartości 1 roboczogodziny pracy dla normatywnej liczby 168 godzin pracy w miesiącu, po stronie organizacji oraz Klienta określono odpowiednio na podstawie publikowanych danych GUS dot. wysokości „Przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto bez wypłat nagród rocznych według sekcji gospodarki narodowej oraz form finansowania w I kwartale 2016 r.” <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-zatrudnieni-wynagrodzenia-koszty-pracy/zatrudnienie-i-wynagrodzenia-w-gospodarce-narodowej-w-i-kwartale-2016-roku,1,22.html> przyjmując odpowiednio wartości wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej „Ogółem” oraz dla działu „Administracja publiczna i obrona narodowa” - po stronie:
  - a. Klienta indywidualnego i instytucjonalnego jako „Ogółem” – 3992,65 złotych,
  - b. Pracowników Wnioskodawcy jako „Administracja publiczna i obrona narodowa”- 4397,84 złotych.
19. Dane ilościowe dotyczące wystąpienia liczności określonych spraw zawarto na podstawie przekazanych przez Wnioskodawcę danych dot. oszacowania liczności rocznych ich wystąpień.
20. Określenie wartości czasu trwania poszczególnych czynności / zadań określono metodą ekspercką na podstawie udzielonych informacji od Wnioskodawcy i wywiadów z jego pracownikami.
21. Czynności związane z obsługą pracy geodezyjnej i kartograficznej tj. najpierw ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej lub kartograficznej, a następnie z zawiadomieniem o zakończeniu pracy geodezyjnej traktowane są z punktu widzenia analizy jak również docelowego rozwiązania jako łączny proces wymagający spójnej obsługi. Jednak dla ułatwienia analizy takiego procesu i czytelności opisu dokonano wydzielenia tych działań i toczących się w nich czynności. Przyjmuje się, że docelowa e-usługa np. pn. „Obsługa geodety” (Moduł obsługi geodety) obejmować będzie ww. czynności oraz czynności związane z uwierzytelnieniem dokumentacji opracowanej przez wykonawcę geodezyjnego. Należy jednak mieć na uwadze, iż proces uwierzytelnienia nie jest integralnie i wyłącznie związany z „pracą geodezyjną” i może występować oddzielnie.
22. Stan prawny modelu procesów na dzień 30 czerwca 2016 roku.
23. Szczegółowe wyliczenia wartości procesów dla modelu „as is” i „to be” dla każdego procesu, w tym wyliczenia czasu i wartości procesu, a także wyliczenia wartości zmiany kosztu procesu jaka wynika z zastosowania TIK - zostały zawarte w arkuszu kalkulacyjnym stanowiącym Załącznika nr 5 do studium – „Analiza finansowa i ekonomiczna - obliczenia szczegółowe” - pomocnicze arkusze do analizy ekonomicznej nr 18 i 19.

Modele procesów „as is” oraz „to be” dla planowanych do wdrożenia kluczowych e-usług oraz powiązanych z nimi działań po stronie „back office” razem z kartami poszczególnych procesów przedstawiono poniżej. **Wyliczenie wartości czasów poszczególnych procesów dla modelu „as is” oraz „to be” zawarto w arkuszu kalkulacyjnym, który stanowi załącznik / część arkusza kalkulacyjnego analizy ekonomicznej.** Wielkości wynikowe czasu oraz wartości procesu podano dla każdego procesu w karcie procesu.

**XI.2.2 Karty procesów****XI.2.2.1 Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej**

## XI.2.2.1.1 Model As Is

Nazwa procesu	Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożony wniosek zgłoszenia pracy geodezyjnej.
Wyjście	Przyjęty wniosek zgłoszenia pracy geodezyjnej. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydane materiały PZGiK. Udzielona licencja.
Czas wykonania	405 min
Koszt procesu	167,05 zł
Ogólny opis procesu:	
Zgłoszenie rozpoczęcia pracy geodezyjnej lub uzupełnienie zgłoszonej wcześniej pracy. Otrzymanie informacji o dostępnych materiałach i dokumentach geodezyjnych związanych z zakresem pracy oraz uzgodnienie tych materiałów, które są konieczne do wykonania pracy. Wydanie Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO). Dokonanie płatności. Pobranie opłaconych materiałów oraz dokumentów z bazy pzgik.	



Rysunek 16 Model „as is” procesu Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej

#### XI.2.2.1.2 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności zgłoszenia pracy geodezyjnej za pomocą Portalu Mapowego Systemu PZGiK, udostępniając interaktywne formularze wyposażone w zestaw podpowiedzi i pola słownikowane.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Za pośrednictwem Portalu Mapowego umożliwiono prowadzenie drogą elektroniczną komunikacji i wymiany danych pomiędzy Interessentem (geodetą) a Starostwem Powiatowym. Tym samym wszystkie operacje przekazania wiadomości, dokumentu i / lub pobrania materiałów lub danych pzgiK do / z roboczej bazy danych wykonawcy (do obszaru roboczego bazy pzgiK) będą prowadzone drogą elektroniczną.

Portal prowadzić będzie konto użytkownika zapewniając utrzymanie pełnej informacji nt. toczącego się procesu wymiany danych oraz zdarzeń.

Celem personalizacji usług, Portal Mapowy zapewni możliwość konfiguracji konta na określone zdarzenia i wysłania w określonym przypadku (ich wystąpienia) wiadomości email / lub SMS na numer telefonu użytkownika konta.

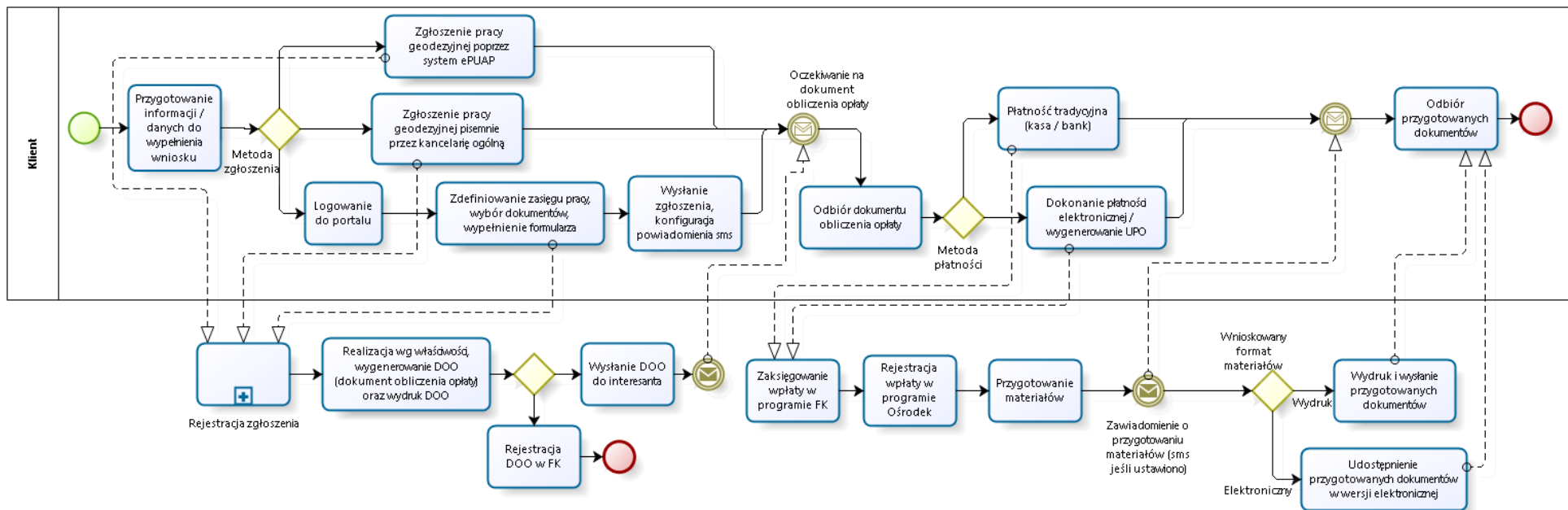
Po stronie wewnętrznej obsługi procesu w zakresie czynności rejestrowania Dokumentu Obliczenia Opłaty oraz wpływu na konto (po dokonaniu płatności z tego tytułu), wdrożona zostanie wymiana danych pomiędzy Systemem PZGiK a systemem finansowo – księgowym. Portal Mapowy zapewni również integrację z systemem elektronicznej płatności, zapewniając obsługę Urzędowego Poświadczenia Odbioru.

W ten sposób wszystkie materiały będą mogły być przekazywane drogą elektroniczną niezwłocznie po dokonaniu opłaty z tytułu DOO.

#### XI.2.2.1.3 Model To be

Nazwa procesu	Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Złożony wniosek zgłoszenia pracy geodezyjnej drogą elektroniczną.
Wyjście	Przyjęty wniosek zgłoszenia pracy geodezyjnej. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony drogą elektroniczną Dokument Obliczenia Opłaty (DOO). Wydane materiały PZGiK oraz udzielona licencja przekazane drogą elektroniczną potwierdzone certyfikatem Systemu PZGiK.
Czas wykonania	61 min

Nazwa procesu	Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej
Koszt procesu	25,45 zł
Zakres czynności procesu:	
<p>Zgłoszenie rozpoczęcia pracy geodezyjnej lub uzupełnienie zgłoszonej wcześniej pracy; otrzymanie informacji o dostępnych materiałach i dokumentach geodezyjnych związanych z zakresem pracy oraz uzgodnienie tych materiałów, które są konieczne do wykonania pracy. Wydanie dokumentu obliczenia opłaty (DOO). Dokonanie płatności. Pobranie opłaconych materiałów i dokumentów PZGiK.</p>	



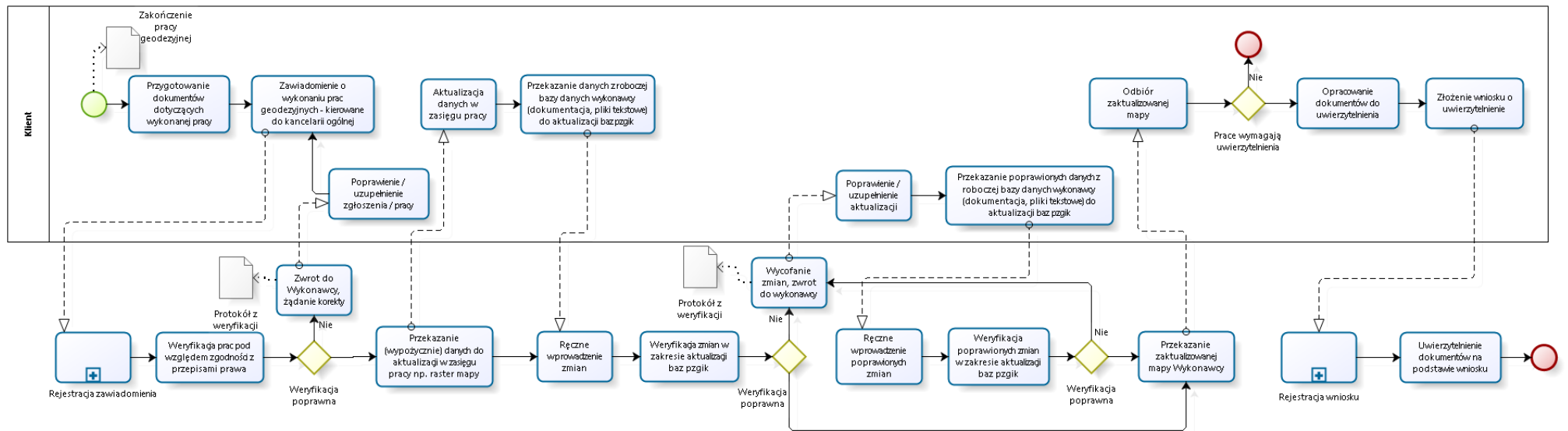
Rysunek 17 Model „to be” procesu Zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej



**XI.2.2.2** *Zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej, w tym wniosek o uwierzytelnienie dokumentacji*

## XI.2.2.2.1 Model As Is

Nazwa procesu	Zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej, w tym wniosek o uwierzytelnienie dokumentacji
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożone zawiadomienie o ukończeniu pracy
Wyjście	Przyjęte zawiadomienie o ukończeniu pracy. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Zaktualizowana baza PZGiK. Uwierzytelniona dokumentacja (zależnie od rodzaju prac i potrzeb po stronie wykonawcy geodezyjnego).
Czas wykonania	1095 min
Koszt procesu	459,25 zł
Ogólny opis procesu:	
Złożenie zawiadomienia o wykonanej pracy geodezyjnej. Przekazanie danych do aktualizacji. Aktualizacja danych zasobów. Wprowadzenie zmian do bazy danych PZGiK. Weryfikacja i potwierdzenie modyfikacji. Uwierzytelnienie danych.	



Rysunek 18 Model „as is” procesu Zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej, w tym wniosek o uwierzytelnienie dokumentacji

#### XI.2.2.2.2 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności składania zawiadomienia o ukończeniu pracy geodezyjnej za pomocą Portalu Mapowego Systemu PZGiK, udostępniając interaktywne formularze wyposażone w zestaw podpowiedzi i pola słownikowane.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Usprawniono wprowadzanie aktualizacji bazy danych PZGiK w oparciu o wykonaną pracę, poprzez wykorzystanie dedykowanego oprogramowania geodezyjnego oraz przekazywanie danych zapisanych w formatach wymiany – GML lub natywny stosowanego systemu, umożliwiając ich sprawny import.

Za pośrednictwem Portalu Mapowego umożliwiono prowadzenie drogą elektroniczną komunikacji i wymiany danych pomiędzy Interessentem (geodetą) a Starostwem Powiatowym. Tym samym wszystkie operacje przekazania wiadomości, dokumentu i / lub pobrania materiałów lub danych PZGiK do / z roboczej bazy danych wykonawcy (do obszaru roboczego bazy PZGiK) będą prowadzone drogą elektroniczną.

Portal prowadzić będzie konto użytkownika zapewniając utrzymanie pełnej informacji nt. toczącego się procesu wymiany danych oraz zdarzeń.

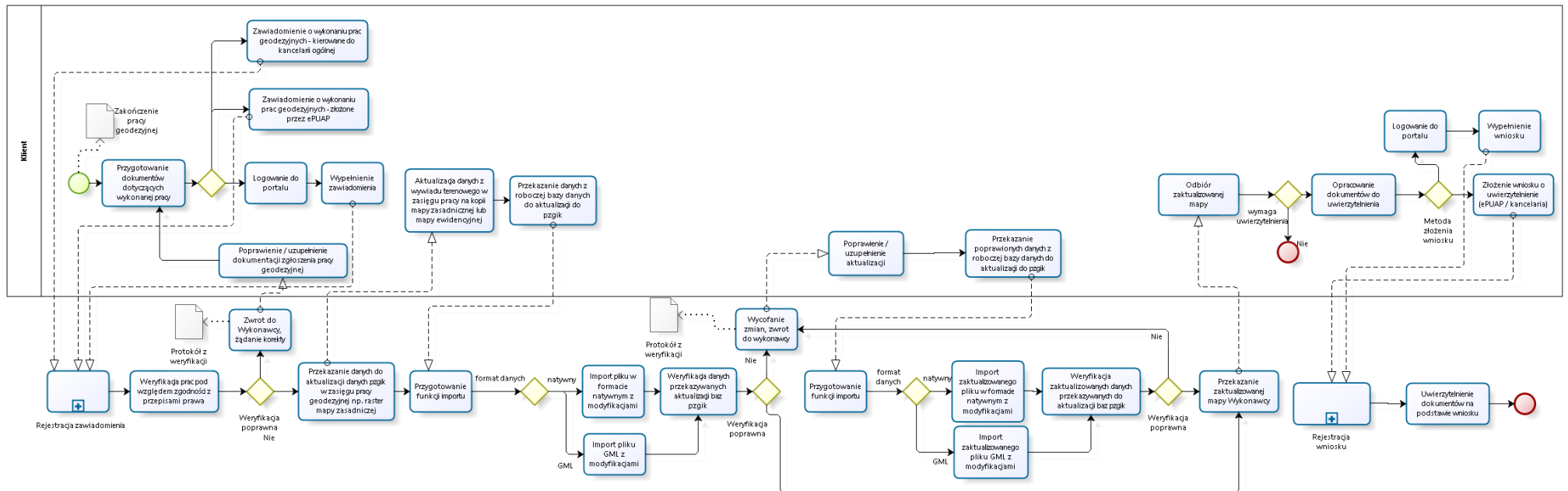
Celem personalizacji usług, Portal Mapowy zapewni możliwość konfiguracji konta na określone zdarzenia i wysłania w określonym przypadku (ich wystąpienia) wiadomości email / lub SMS na numer telefonu użytkownika konta.

W ten sposób wszystkie materiały będą mogły być przekazywane drogą elektroniczną niezwłocznie po dokonaniu opłaty z tytułu DOO.

#### XI.2.2.2.3 Model To be

Nazwa procesu	Zawiadomienie o zakończeniu i złożenie pracy geodezyjnej
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Złożone zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej drogą elektroniczną.
Wyjście	Przyjęte zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Zaktualizowana baza danych PZGiK. Uwierzytelniona dokumentacja (zależnie od rodzaju prac i potrzeb po stronie wykonawcy geodezyjnego).
Czas wykonania	411 min
Koszt procesu	169,87

Nazwa procesu	Zawiadomienie o zakończeniu i złożenie pracy geodezyjnej
Zakres czynności procesu:	
Złożenie zawiadomienia o wykonanej pracy geodezyjnej drogą elektroniczną. Przekazanie danych do aktualizacji w ustalonym formacie wymiany. Import zaktualizowanych danych zasobów. Weryfikacja i potwierdzenie modyfikacji. Uwierzytelnienie danych.	

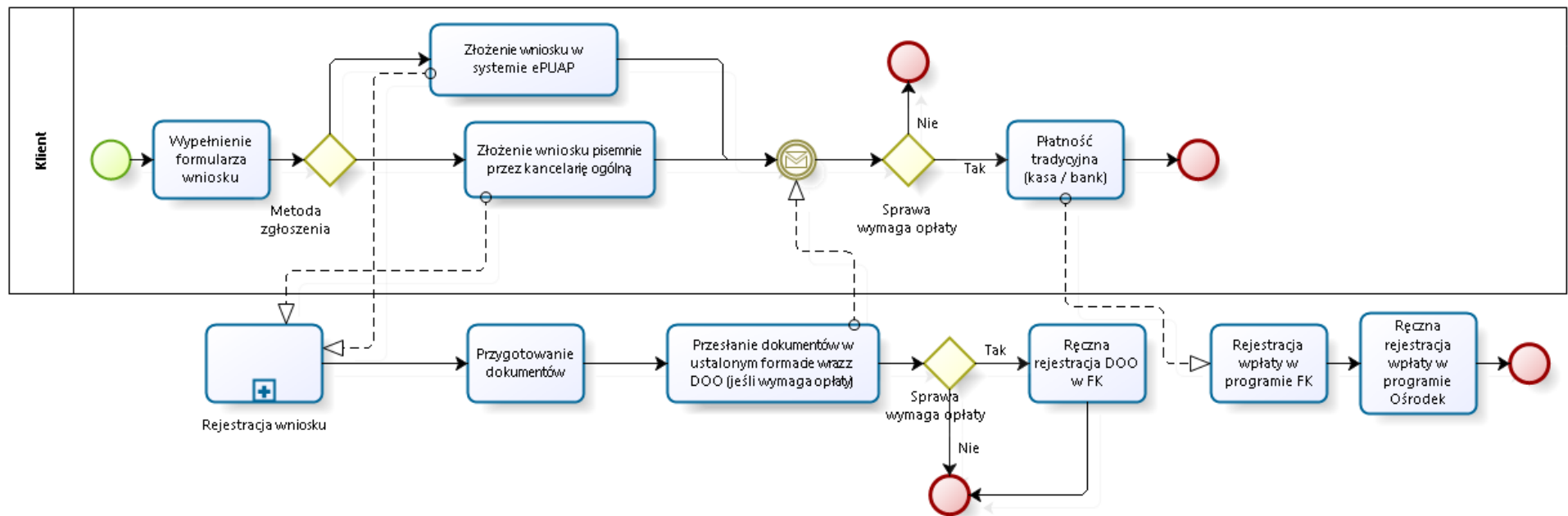


Rysunek 19 Model „to be” procesu Zawiadomienie o zakończeniu pracy geodezyjnej, w tym wniosek o uwierzytelnienie dokumentacji

**XI.2.2.3 Obsługa komornika**

## XI.2.2.3.1 Model As Is

Nazwa procesu	Obsługa komornika
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (tekst jedn.: Dz. U. 2015 poz. 790 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożony wniosek o udostępnienie danych z bazy danych EGiB
Wyjście	Przyjęty wniosek o udostępnienie danych z bazy danych EGiB . Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydany wypis z EGiB.
Czas wykonania	145 min
Koszt procesu	60,45 zł
Ogólny opis procesu:	
Złożenie wniosku o udostępnienie wpisów z EGiB. Przygotowanie i wysłanie dokumentów, razem z Dokumentem Obliczenia Opłaty, jeśli dotyczy. Opłacenie otrzymanych materiałów w oparciu o DOO, jeśli dotyczy. Rejestracja otrzymania wpłaty.	



Rysunek 20 Model „as is” procesu Obsługa komornika

### XI.2.2.3.2 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności komorniczych za pomocą Portalu Mapowego Systemu PZGiK, udostępniając interaktywne formularze umożliwiające przeszukiwanie zasobów EGiB, w oparciu o którego wyniki można następnie wystąpić o udostępnienie określonych wpisów z EGiB.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Wszystkie materiały przekazywane są drogą elektroniczną, usprawniając proces wymiany danych.

Portal prowadzić będzie konto użytkownika zapewniając utrzymanie pełniej informacji nt. toczącego się procesu wymiany danych oraz zdarzeń.

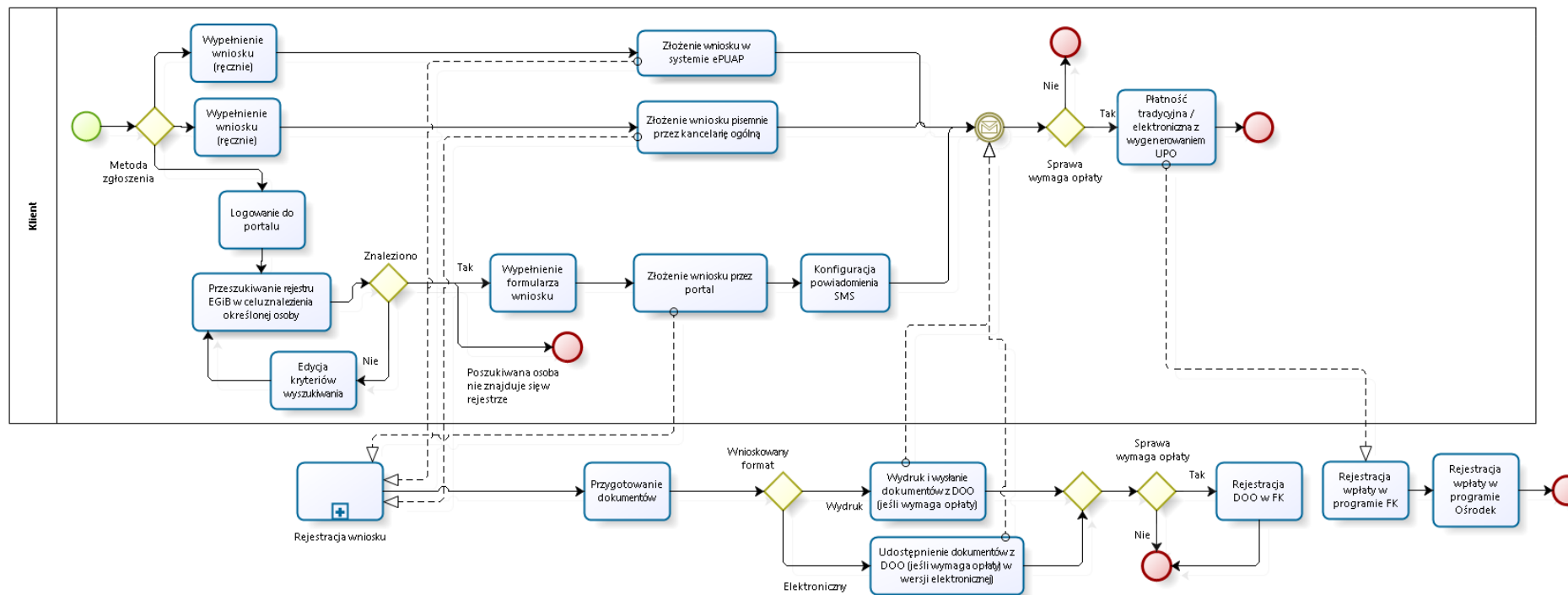
Celem personalizacji usług, Portal Mapowy zapewni możliwość konfiguracji konta na określone zdarzenia i wysłania w określonym przypadku (ich wystąpienia) wiadomości email / lub SMS na numer telefonu użytkownika konta.

Po stronie wewnętrznej obsługi procesu w zakresie czynności rejestrowania Dokumentu Obliczenia Opłaty oraz wpływu na konto (po dokonaniu płatności z tego tytułu), wdrożona zostanie wymiana danych pomiędzy Systemem PZGiK a systemem finansowo – księgowym. Portal Mapowy zapewni również integrację z systemem elektronicznej płatności, zapewniając obsługę Urzędowego Poświadczenia Odbioru.

### XI.2.2.3.3 Model To be

Nazwa procesu	Obsługa komornika
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (tekst jedn.: Dz. U. 2015 poz. 790 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Złożony wniosek o udostępnienie informacji z bazy danych EGiB
Wyjście	Przyjęty wniosek o udostępnienie danych z bazy danych EGiB . Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony drogą elektroniczną Dokument Obliczenia Opłaty (DOO). Wydany drogą elektroniczną wypis z EGiB.
Czas wykonania	28 min
Koszt procesu	11,93 zł
Zakres czynności procesu:	
Przeszukanie zasobu EGiB przez portal. Złożenie drogą elektroniczną wniosku o udostępnienie wybranych zasobów. Wydanie zasobów. Uiszczenie opłaty drogą elektroniczną. Rejestracja opłaty,	



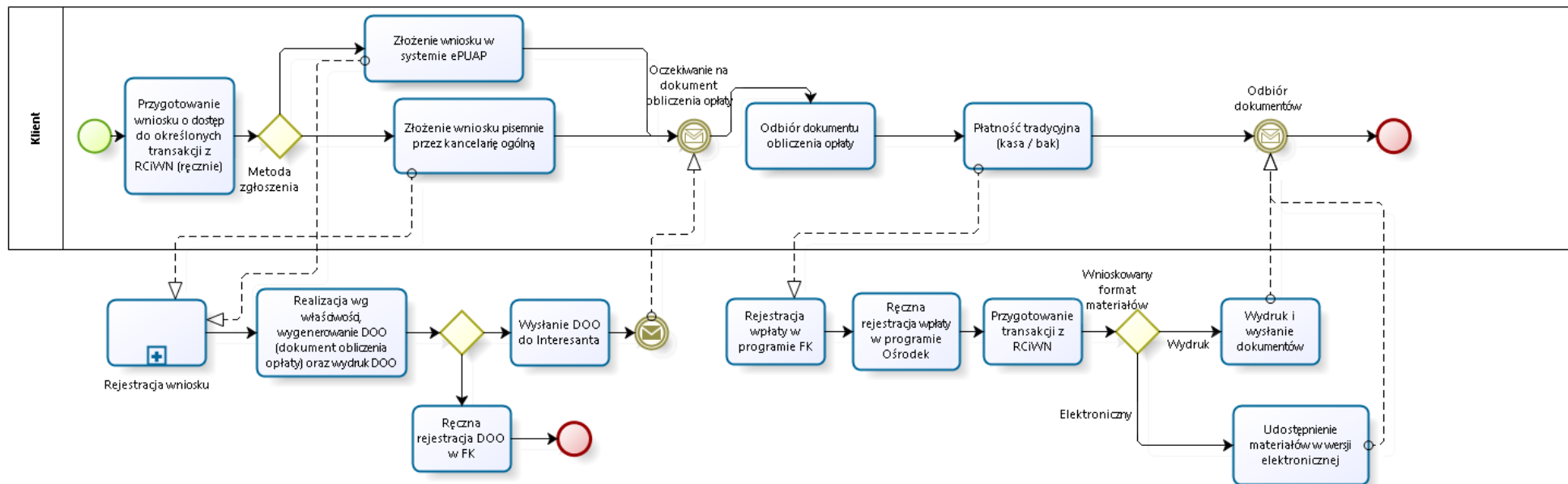


Rysunek 21 Model „to be” procesu Obsługa komornika

**XI.2.2.4 Obsługa rzeczoznawcy**

## XI.2.2.4.1 Model As Is

Nazwa procesu	Obsługa rzeczoznawcy
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 155 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. 2015 poz. 1774 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożony wniosek o dostęp do określonych transakcji z bazy danych RCiWN.
Wyjście	Przyjęty wniosek o dostęp do określonych transakcji z bazy danych RCiWN. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydane materiały z bazy danych RCiWN.
Czas wykonania	365 min
Koszt procesu	151,61 zł
Ogólny opis procesu:	
Złożenie wniosku o dostęp do określonych transakcji z bazy danych RCiWN. Rejestracja wniosku, przygotowanie DOO. Wykonanie płatności drogą tradycyjną. Rejestracja wpłaty i udostępnienie dokumentów.	



Rysunek 22 Model „as is” procesu Obsługa rzeczoznawcy

#### XI.2.2.4.2 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności dostępu do bazy danych RCiWN dla rzeczoznawców za pomocą Portalu Mapowego Systemu PZGiK, udostępniając interaktywny interfejs umożliwiający dostęp do wpisów wybranych na podstawie określonych kryteriów wyszukiwania.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Dostęp do określonych wpisów w bazie danych RCiWN oraz wyszukiwarki na podstawie atrybutów przyznawany jest drogą elektroniczną, w ramach dedykowanego interfejsu w Portalu Mapowym, nie wymagając przesyłania fizycznie (ani inną drogą elektroniczną) żadnych danych.

Celem personalizacji usług, Portal Mapowy zapewni możliwość konfiguracji konta na określone zdarzenia i wysłania w określonym przypadku (ich wystąpienia) wiadomości email / lub SMS na numer telefonu użytkownika konta.

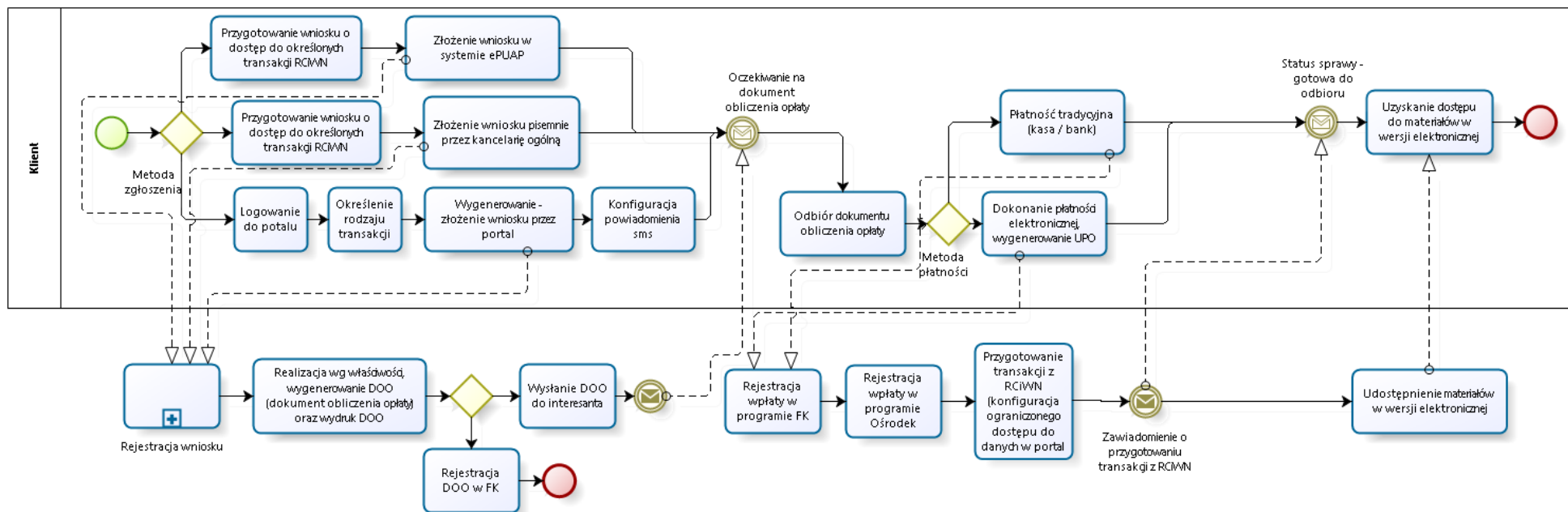
Po stronie wewnętrznej obsługi procesu w zakresie czynności rejestrowania Dokumentu Obliczenia Opłaty oraz wpływu na konto (po dokonaniu płatności z tego tytułu), wdrożona zostanie wymiana danych pomiędzy Systemem PZGiK a systemem finansowo – księgowym. Portal Mapowy zapewni również integrację z systemem elektronicznej płatności, zapewniając obsługę Urzędowego Poświadczenia Odbioru.

W ten sposób wszystkie materiały będą mogły być przekazywane drogą elektroniczną niezwłocznie po dokonaniu opłaty z tytułu DOO.

#### XI.2.2.4.3 Model To be

Nazwa procesu	Obsługa rzeczoznawcy
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 155 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. 2015 poz. 1774 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Złożony wniosek o dostęp do określonych transakcji z bazy danych RCiWN.
Wyjście	Przyjęty wniosek o dostęp do określonych transakcji z bazy danych RCiWN. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony drogą elektroniczną Dokument Obliczenia Opłaty (DOO). Udostępnione drogą elektroniczną materiały z bazy danych RCiWN.
Czas wykonania	44 min
Koszt procesu	18,67 zł
Zakres czynności procesu:	
Złożenie za pośrednictwem portalu wniosku o udostępnienie transakcji z bazy danych RCiWN. Rejestracja wniosku, przygotowanie DOO. Wykonanie	

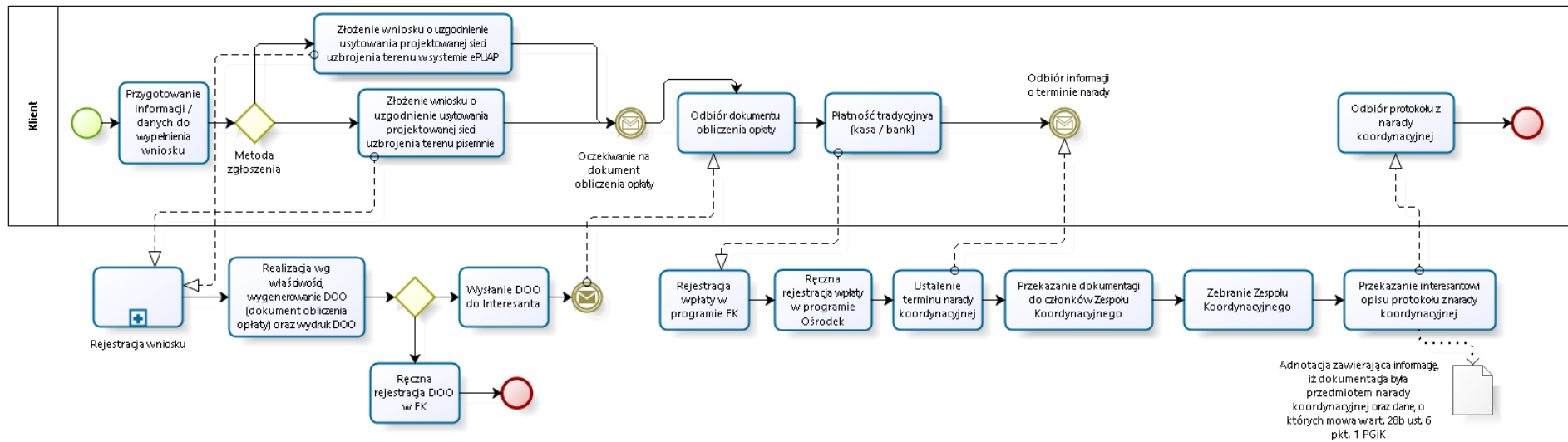
Nazwa procesu	Obsługa rzeczoznawcy
płatności elektronicznej. Udzielenie informacji z bazy danych RCIWN. Przeszukiwanie transakcji w bazie danych RCIWN.	



Rysunek 23 Model „to be” procesu Obsługa rzeczoznawcy

***XI.2.2.5 Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu******XI.2.2.6 Model As Is***

Nazwa procesu	Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożony wniosek o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
Wyjście	Przyjęty wniosek o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydanie protokołu z narady koordynacyjnej.
Czas wykonania	385 min
Koszt procesu	162,14 zł
Ogólny opis procesu:	
Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Rejestracja wniosku, przygotowanie DOO i wysłanie do interesanta. Wykonanie płatności tradycyjnej. Rejestracja płatności. Ustalenie terminu narady. Zebranie Zespołu Koordynacyjnego. Przekazanie opisu protokołu z narady koordynacyjnej.	



Rysunek 24 Model „as is” procesu Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu



#### XI.2.2.6.1 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności złożenia wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu za pomocą Portalu Mapowego Systemu PZGiK, udostępniając interaktywne formularze wyposażone w zestaw podpowiedzi i pola słownikowane oraz możliwość przesyłania dokumentacji projektu w postaci elektronicznej.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Za pośrednictwem Portalu Mapowego umożliwiono prowadzenie drogą elektroniczną komunikacji i wymiany danych pomiędzy Interessentem (geodetą) a Starostwem Powiatowym. Tym samym wszystkie operacje przekazania wiadomości, dokumentu i / lub pobrania materiałów, dokumentacji będą prowadzone drogą elektroniczną. Opcjonalnie, drogą elektroniczną będzie rozsyłana dokumentacja projektowa w formacie wymiany danych, umożliwiając łatwe nanoszenie adnotacji czy poprawek do przesyłanych danych. Dokumentacja z adnotacjami będzie podstawą do decyzji podejmowanych na zebraniu Zespołu Koordynacyjnego.

Portal prowadzić będzie konto użytkownika zapewniając utrzymanie pełniej informacji nt. toczącego się procesu wymiany danych oraz zdarzeń.

Celem personalizacji usług, Portal Mapowy zapewni możliwość konfiguracji konta na określone zdarzenia i wysłania w określonym przypadku (ich wystąpienia) wiadomości email / lub SMS na numer telefonu użytkownika konta.

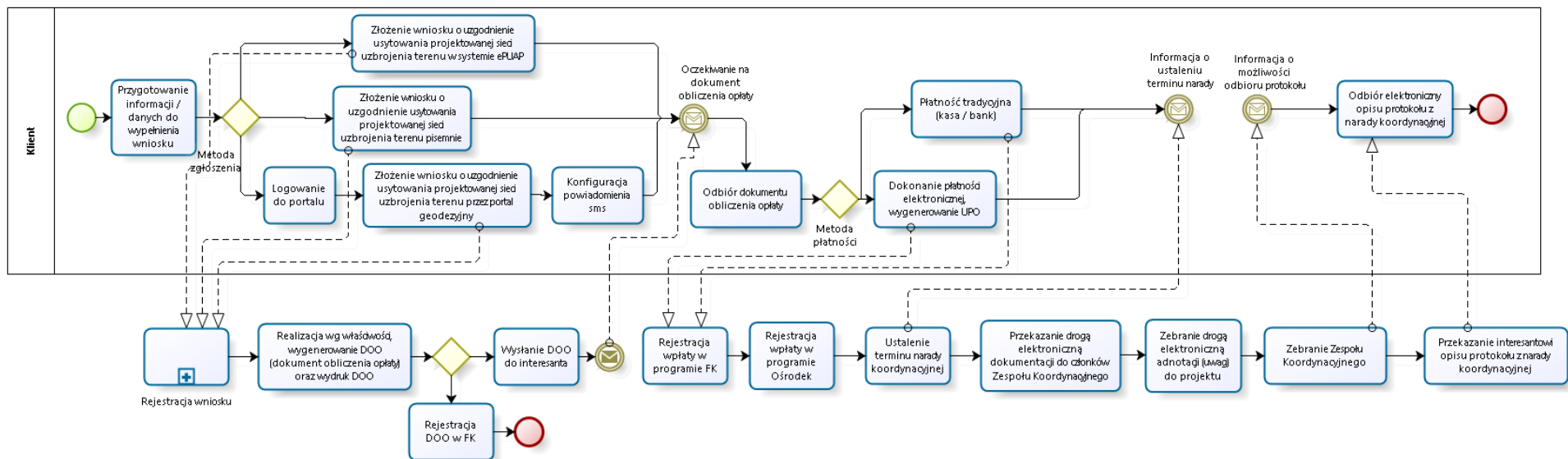
Po stronie wewnętrznej obsługi procesu w zakresie czynności rejestrowania Dokumentu Obliczenia Opłaty oraz wpływu na konto (po dokonaniu płatności z tego tytułu), wdrożona zostanie wymiana danych pomiędzy Systemem PZGiK a systemem finansowo – księgowym. Portal Mapowy zapewni również integrację z systemem elektronicznej płatności, zapewniając obsługę Urzędowego Poświadczenia Odbioru.

W ten sposób wszystkie materiały będą mogły być przekazywane drogą elektroniczną niezwłocznie po dokonaniu opłaty z tytułu DOO.

#### XI.2.2.6.2 Model To be

Nazwa procesu	Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Złożony wniosek o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu drogą elektroniczną.
Wyjście	Przyjęty wniosek o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony drogą elektroniczną Dokument Obliczenia Opłaty (DOO).

Nazwa procesu	Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu
	Przekazanie interesantowi opisu protokołu z narady koordynacyjnej.
Czas wykonania	79 min
Koszt procesu	33,50 zł
Zakres czynności procesu:	
Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu za pośrednictwem portalu geodezyjnego. Rejestracja wniosku, utworzenie DOO, udostępnienie DOO interesantowi. Wykonanie płatności elektronicznej. Ustalenie terminu narady. Wysłanie do członków Zespołu Koordynacyjnego dokumentacji. Zebranie od członków Zespołu Koordynacyjnego dokumentacji z adnotacjami. Zebranie Zespołu Koordynacyjnego. Przekazanie interesantowi opisu protokołu z narady koordynacyjnej.	

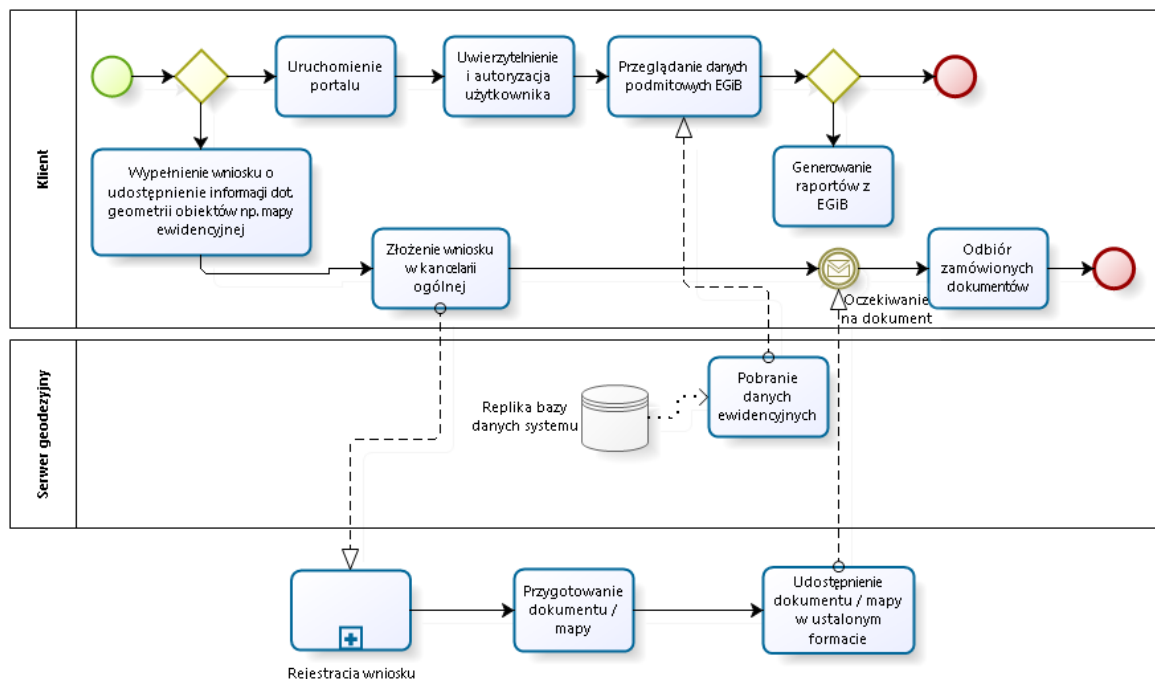


Rysunek 25 Złożenie wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

**XI.2.2.7 Portal mapowy**

## XI.2.2.7.1 Model As Is

Nazwa procesu	Portal mapowy
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Zapewnienie dostępu do rejestru publicznego informacji przestrzennej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa
Podstawa prawna	Ustawa z dnia 7 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489).
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Wniosek o udostępnienie informacji dot. geometrii obiektów
Wyjście	Przyjęty wniosek o udostępnienie informacji dot. geometrii obiektów. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydane materiały PZGiK.
Czas wykonania	182 min
Koszt procesu	74,70 zł
Ogólny opis procesu:	
Uruchomienie portalu. Wyszukanie potrzebnych informacji z zasobie. Złożenie wniosku o udostępnienie informacji dot. geometrii obiektów. Rejestracja wniosku, wygenerowanie DOO. Uiszczenie opłaty. Rejestracja opłaty, przygotowanie dokumentów, wysyłka.	



Rysunek 26 Model „as is” procesu Portal mapowy

#### XI.2.2.7.2 Zakres zmian

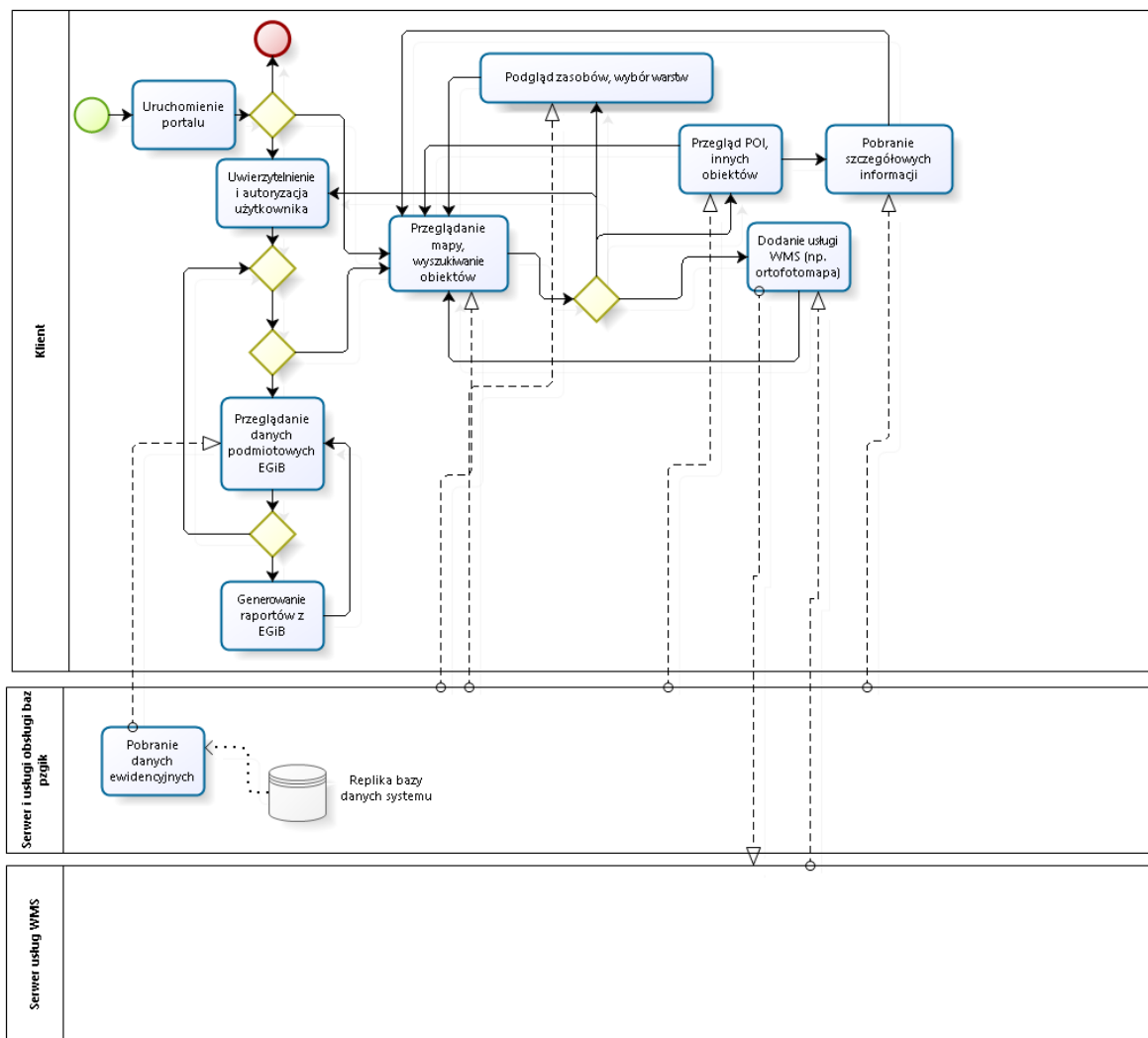
Rozszerzono funkcjonalność Portalu, umożliwiając udostępnianie danych geometrycznych, również w postaci graficznej reprezentacji, tj. mapy. Dodano reprezentację zasobów systemu PZGiK, warstwy zawierające POI wraz z dostępem do ich opisu, zewnętrznych usług WMS.

Usprawniono dostęp do geometrycznych danych z bazy danych EGIB, umożliwiając ich udostępnianie bez składania wniosku, wymagając jedynie logowania użytkownika. Dodano funkcję generowania raportów z danych bazy danych EGIB.

#### XI.2.2.7.3 Model To be

Nazwa procesu	Portal mapowy
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Zapewnienie dostępu do rejestru publicznego informacji przestrzennej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa
Podstawa prawna	Ustawa z dnia 7 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489).
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Dane logowania użytkownika.
Wyjście	Mapa zasadnicza. Graficzna reprezentacja rejestrów zasobu. Raport z bazy danych EGIB
Czas wykonania	7 min

Nazwa procesu	Portal mapowy
Koszt procesu	2,77 zł
Zakres czynności procesu:	
Uruchomienie portalu. Przeglądanie zasobów. Uwierzytelnienie i autoryzacja. Dostęp do danych bazy danych EGIB.	



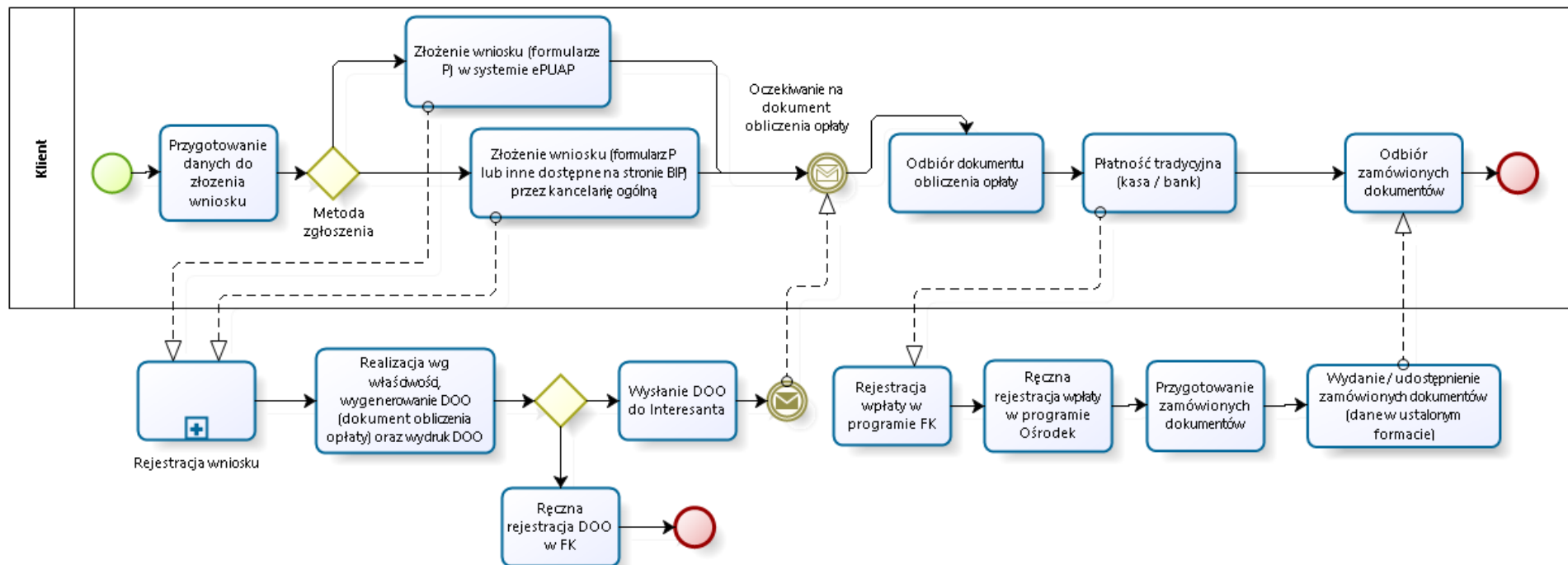
Rysunek 27 Model „to be” procesu Portal mapowy

### XI.2.2.8 Udostępnianie danych i materiałów PZGiK

#### XI.2.2.8.1 Model As Is

Nazwa procesu	Udostępnianie danych i materiałów PZGiK
Model	“As is”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 24 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)

Nazwa procesu	Udostępnianie danych i materiałów PZGiK
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Złożony wniosek o udostępnienie danych.
Wyjście	Przyjęty wniosek o udostępnienie danych.. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony dokument obliczenia opłaty (DOO). Wydane materiały PZGiK. Udzielona licencja.
Czas wykonania	260 min
Koszt procesu	108,41 zł
Ogólny opis procesu:	
Złożenie wniosku o udostępnienie danych. Rejestracja wniosku, przygotowanie DOO. Uiszczenie opłaty, rejestracja opłaty. Przygotowanie zamawianych dokumentów. Wysyłka dokumentów do interesanta.	



Rysunek 28 Model „as is” procesu Udostępnianie danych i materiałów PZGiK



#### XI.2.2.8.2 Zakres zmian

Wprowadzono wsparcie dla czynności udostępniania danych i materiałów PZGiK udostępniając w portalu interfejs pozwalający na przeglądanie, wybór i zakup materiałów systemu PZGiK. Proces nie wymaga składania ani obsługi wniosków przez pracownika, cały proces zakupu materiałów wykonywany jest automatycznie bez udziału pracownika. Odpowiedni dokument wniosku wciąż zostanie wygenerowany i wprowadzony do systemu.

W związku z wpływem dokumentu do systemu teleinformatycznego organu Portal Mapowy zapewni wygenerowanie poświadczenia i zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej art. 39 utrzymywać będzie dane na ten temat w odrębnym do tego celu rejestrze. Zdarzenie to będzie widoczne również na koncie użytkownika portalu.

Za pośrednictwem Portalu Mapowego umożliwiono prowadzenie drogą elektroniczną komunikacji i wymiany danych pomiędzy Interessentem (geodetą) a Starostwem Powiatowym. Tym samym wszystkie operacje przekazania wiadomości, dokumentu i pobrania materiałów lub danych PZGiK prowadzone drogą elektroniczną.

Portal prowadzić będzie konto użytkownika zapewniając utrzymanie pełnej informacji nt. toczącego się procesu wymiany danych oraz zdarzeń.

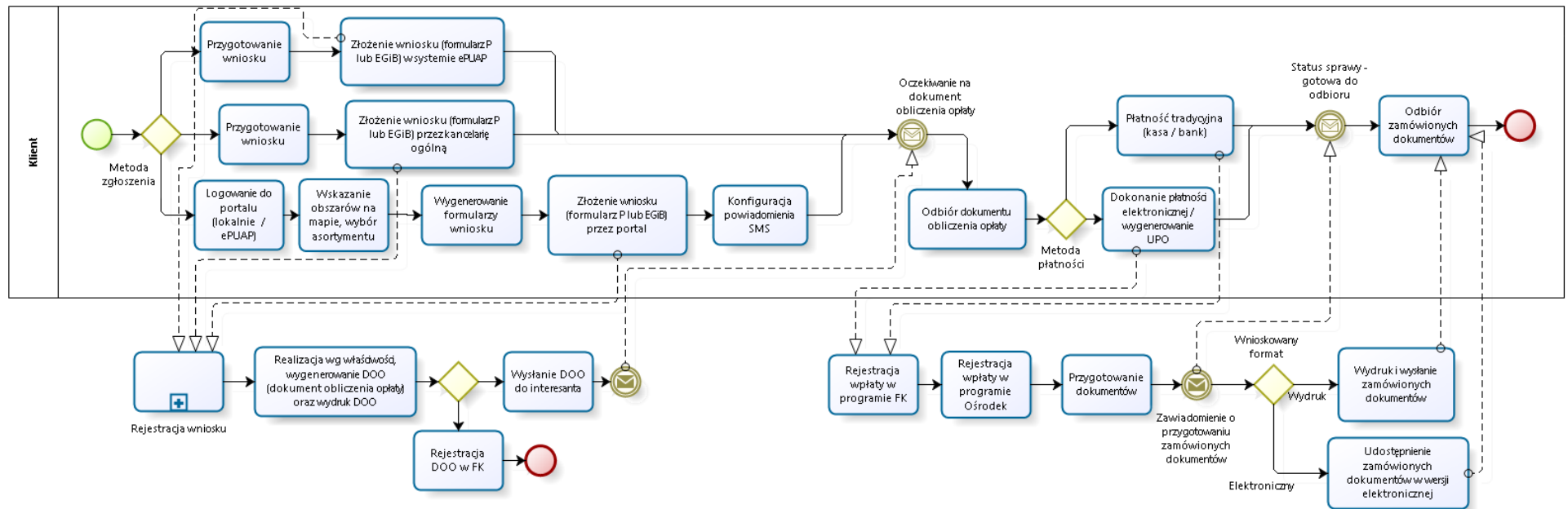
Po stronie wewnętrznej obsługi procesu w zakresie czynności rejestrowania Dokumentu Obliczenia Opłaty oraz wpływu na konto (po dokonaniu płatności z tego tytułu), wdrożona zostanie wymiana danych pomiędzy Systemem PZGiK a systemem finansowo – księgowym. Portal Mapowy zapewni również integrację z systemem elektronicznej płatności, zapewniając obsługę Urzędowego Poświadczenia Odbioru.

W ten sposób wszystkie materiały będą mogły być przekazywane drogą elektroniczną niezwłocznie po dokonaniu opłaty z tytułu DOO.

#### XI.2.2.8.3 Model To be

Nazwa procesu	Udostępnianie danych i materiałów PZGiK
Model	“To Be”
Typ procesu	Proces
Cel procesu	Terminowe załatwienie sprawy
Podstawa prawna	art. 24 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.)
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Założone konto w Systemie PZGiK Wnioskodawcy.
Wejście	Wybór materiałów w portalu.
Wyjście	Przyjęty wniosek o udostępnienie danych. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA. Opłacony drogą elektroniczną Dokument Obliczenia Opłaty (DOO). Wydane materiałów PZGiK oraz udzielonej licencji. Przekazanie drogą elektroniczną potwierdzone certyfikatem Systemu PZGiK.
Czas wykonania	83 min
Koszt procesu	34,00 zł
Zakres czynności procesu:	

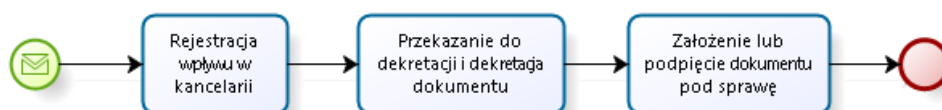
Nazwa procesu	Udostępnianie danych i materiałów PZGiK
Logowanie do portalu. Przegląd materiałów. Wybór materiałów do zakupu. Wykonanie zamówienia. Rejestracja zamówienia, utworzenie DOO. Uiszczenie opłaty. Rejestracja opłaty, udostępnienie danych. Pobranie danych.	



Rysunek 29 Model „to be” procesu Udostępnianie danych i materiałów PZGiK

**XI.2.2.9 Podproces: rejestracja wniosku / zawiadomienia / dokumentu****XI.2.2.9.1 Model As Is**

Nazwa procesu	Podproces: rejestracja wniosku / zawiadomienia / dokumentu
Model	“As is”
Typ procesu	Podproces
Cel procesu	Zarejestrowanie wpływającego dokumentu i utworzenie odpowiadającej mu sprawy w systemach EZD i PZGIK
Podstawa prawna	Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych § 39 (wspieranie czynności kancelaryjne narzędziami informatycznymi dla systemu tradycyjnego) oraz § 45, ust. 1, pkt 1, 2. Powyższe umożliwia pominięcia rejestrowania spraw dla określonego rodzaju JRWA będących w zakresie kompetencji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – prowadzonych w systemie dziedzicznym – Systemie PZGIK
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Dokument wpływający do kancelarii lub Systemu PZGIK.
Wyjście	Przyjęty i zarejestrowany dokument. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA.
Czas wykonania	25 min
Koszt procesu	10,90 zł
Ogólny opis procesu:	
Rejestracja dokumentu w EOD. Dekretacja dokumentu. Podpisanie dokumentu pod nową lub istniejącą sprawę. Uspójnienie numeracji sprawy pomiędzy systemami.	



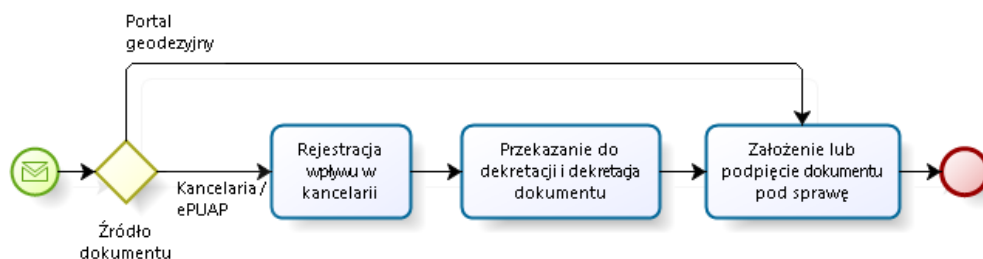
Rysunek 30 Model „as is” podprocesu Rejestracja wniosku / zawiadomienia / dokumentu

**XI.2.2.9.2 Zakres zmian**

Optymalizacja procesu dokonana została poprzez uproszczenie procedury rejestracji dokumentu w przypadku jego zgłoszenia za pośrednictwem portalu geodezyjnego (w wyniku wywołania określonej usługi). Pomijana jest wówczas rejestracja dokumentu w kancelarii i oraz jego dekretacja.

## XI.2.2.9.3 Model To be

Nazwa procesu	Podproces: rejestracja wniosku / zawiadomienia / dokumentu
Model	“To Be”
Typ procesu	Podproces
Cel procesu	Zarejestrowanie wpływającego dokumentu i utworzenie odpowiadającej mu sprawy w systemach EZD i PZGIK
Podstawa prawna	Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych § 39 (wspieranie czynności kancelaryjne narzędziami informatycznymi dla systemu tradycyjnego) oraz § 45, ust. 1, pkt 1, 2. Powyższe umożliwia pominięcia rejestrowania spraw dla określonego rodzaju JRWA będących w zakresie kompetencji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – prowadzonych w systemie dziedzicznym – Systemie PZGIK
Właściciel procesu	Dyrektor Wydziału Geodezji
	Nazwa obiektu / dokumentu we / wy – opis
Warunki początkowe	Nie dotyczy
Wejście	Dokument wpływający do kancelarii lub Systemu PZGIK
Wyjście	Przyjęty i zarejestrowany dokument. Założona sprawa wraz z numerem kancelaryjnym zgodnie z JRWA.
Czas wykonania	10 min
Koszt procesu	4,36 zł
Zakres czynności procesu:	
Rejestracja dokumentu w kancelarii. Dekretacja dokumentu. Podpięcie dokumentu pod nową lub istniejącą sprawę.	



Rysunek 31 Model „to be” podprocesu Rejestracja wniosku / zawiadomienia / dokumentu

### XI.2.3 Wnioski

Wprowadzone zmiany do procesów biznesowych w modelu „to-be” po stronie systemów „back-office” oraz „front – office”, dają znaczące usprawnienie w funkcjonowaniu organizacji Wnioskodawcy, które przekłada się na wymierne, znaczące korzyści w formie oszczędności wewnętrznych (po stronie starostwa powiatowego) oraz oszczędności społeczne po stronie Klienta – odbiorcy e-usług. **Wartość wymiernych korzyści, niezdyktowanych oszczędności wynosi łącznie 1 018 515,41 złotych** w skali jednego roku.

Korzyści te uzyskuje się dzięki:

- Wdrożeniu integracji Systemu PZGiK z jego otoczeniem, co wpływa na skrócenie czasu „przepływu” dokumentów;
- Zastosowaniu nowych komponentów i funkcji wdrażanych systemów głównie po stronie „front office”
- Poniesieniu poziomu dojrzałości e-usługi oraz wprowadzeniu nowych e-usług.

Należy zaznaczyć, iż modele e-usług zostały tak opracowane, iż mogą stanowić uogólnione, modele generyczne, które przystają do opisu zdarzeń i zachowania również innych procesów związanych ze świadczeniem elektronicznych usług publicznych.

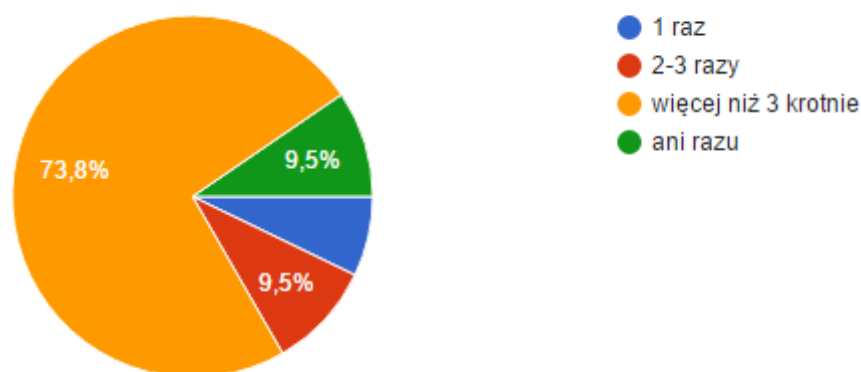
Szczegółowe wyliczenia wartości procesów dla modelu „as is” i „to be” dla każdego procesu, w tym wyliczenia czasu i wartości procesu, a także wyliczenia wartości zmiany kosztu procesu jaka wynika z zastosowania TIK - zostały zawarte w arkuszu kalkulacyjnym stanowiącym Załącznika nr 5 do Studium – „Analiza finansowa i ekonomiczna - obliczenia szczegółowe” - pomocnicze arkusze do analizy ekonomicznej nr 18 i 19.

### XI.3 Załącznik nr 3 do studium – Badanie metodą CAWI – identyfikacja potrzeb grup docelowych

W ramach planowanego dla Powiatu Tureckiego projektu przeprowadzono dedykowane badanie interesariuszy projektu metodą CAWI. Ankieta <https://goo.gl/JNweRo>, kierowana była przede wszystkim do obecnych, ale także potencjalnych interesantów Starostwa Powiatu Tureckiego.

Pierwszy blok pytań badał, „Czy w ostatnim czasie (lata 2015-2016) załatwiał Pan / Pani jakieś sprawy w Starostwie Powiatowym w Turku w Wydziale Geodezji?”, uszczegóławiając odpowiedzi pytaniami „ile razy” oraz „jakie były to sprawy”.

Odpowiedzi na zapytanie o częstość wskazują, iż znacznie większy procent respondentów był w tym czasie interesantem Starostwa niż nie był; aż 73,8% wskazało opcję „więcej niż 3-krotnie”, 9,5% „2-3 razy”, 7,1% „raz”, 9,5% „ani razu”.



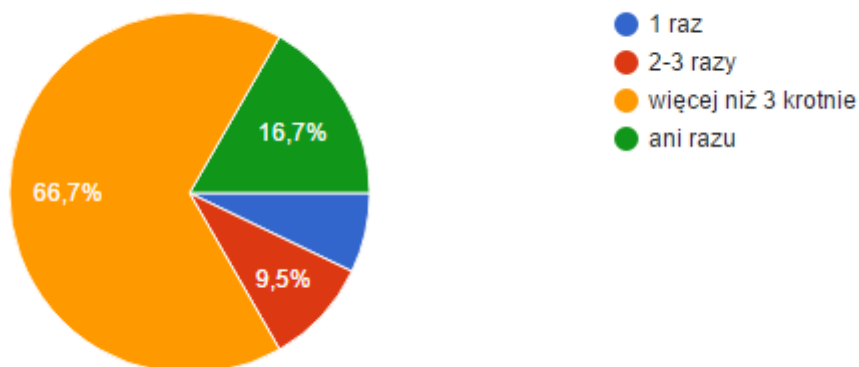
Rysunek 32 Wykres kołowy reprezentujący odpowiedzi na pytanie „Czy w ostatnim czasie (lata 2015-2016) załatwiał Pan / Pani jakieś sprawy w Starostwie Powiatowym w Turku w Wydziale Geodezji?”

Zapytanie „jakie były to sprawy” miało formę otwartą, i zebrało następujące odpowiedzi:

- sprawy geodezyjne,

- sprawy komunikacyjne,
- wyrisy i wypisy z ewidencji gruntów ,
- mapy zasadnicze,
- mapy ewidencyjne,
- narada konferencyjna,
- zmiany użytków,
- pozyskiwanie map z zasobu geodezyjnego,
- zgłaszanie robót geodezyjnych,
- pobieranie materiałów,
- pozyskanie informacji,
- zakup map do celów planistycznych,
- zakup materiałów niezbędnych do realizacji zleceń geodezyjnych,
- informacje o gruntach,
- uwierzytelnianie dokumentacji geodezyjnej,
- mapy do decyzji o warunkach zabudowy,
- mapy do celów warunków zabudowy i projektowych,
- zlecenie operatów klasyfikacyjno-gleboznawczych,
- aktualizacja danych właściciela działki,
- sprawy bieżące związane z zajmowanym stanowiskiem.

Na pytanie „Czy w ostatnim czasie (lata 2015-2016) Pan / Pani w ramach załatwiania sprawy w Starostwie Powiatowym w Turku w Wydziale Geodezji dokonywał wpłaty na konto powiatu z tytułu określonych zobowiązań?” 66,7% odpowiedziało „więcej niż 3-krotnie”, 9,5% „2-3 razy”, 7,1% „raz”, oraz 16,7% „ani razu”.



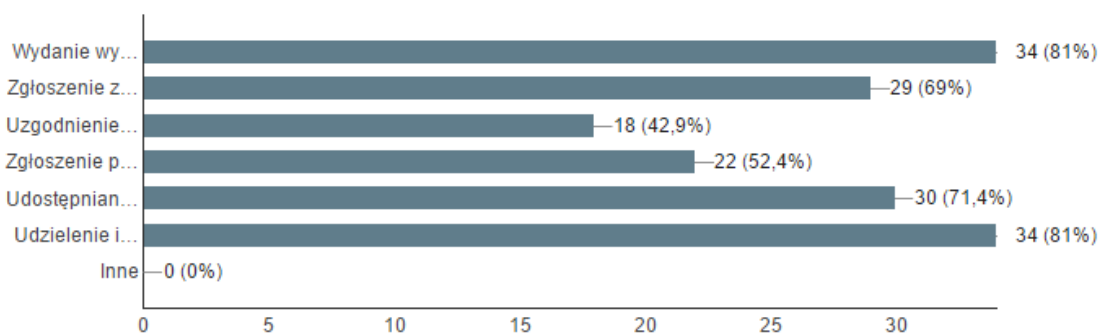
**Rysunek 33 Wykres kołowy reprezentujący odpowiedzi na pytanie „Czy w ostatnim czasie (lata 2015-2016) Pan / Pani w ramach załatwiania sprawy w Starostwie Powiatowym w Turku w Wydziale Geodezji dokonywał wpłaty na konto powiatu z tytułu określonych zobowiązań?”**

Kolejny blok pytań powiązany był już z planowanym udostępnieniem usług elektronicznych jakie prowadzi PODGiK (w tym umożliwienie realizowania płatności z tytułu powstałych zobowiązań dla realizowanych spraw drogą elektroniczną), i obejmował pytania o korzystanie z Internetu, usług internetowych, oraz potencjalne korzystanie z planowanego dla Powiatu portalu usług elektronicznych. 100% ankietowanych posiada stały dostęp do Internetu. 92,5% spośród nich korzysta z systemów bankowości elektronicznej, a 87,8% z możliwości płacenia kartą płatniczą lub przelewem drogą elektroniczną za zakupy realizowane przez Internet.

Na zapytanie „Czy skorzystałby Pan / Pani z serwisu urzędowego Starostwa Powiatowego w Turku udostępniającego usługi z zakresu geodezji (PODGiK), w którym możliwe byłoby dokonanie płatności z tytułu zobowiązań wynikających z realizacji określonej sprawy?” większość udzieliła odpowiedzi pozytywnej – 95,2%.

Kolejne pytanie („Czy byłby Pan / Pani zainteresowany (a) możliwością złożenia pisma / wniosku drogą elektroniczną, poprzez dedykowany do tego celu portal internetowy lub platformę e-usług, jeżeli tak to, jakiego rodzaju?”) wyszczególniało kilka usług, by wy badać zainteresowanie każdą z nich; wskazania (dozwolona była większa liczba wskazań) wyglądały następująco:

- Wydanie wypisu / wrysu z ewidencji gruntów i budynków: 81%,
- Zgłoszenie zmiany w danych ewidencji gruntów i budynków: 69%,
- Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu: 42,9%,
- Zgłoszenie pracy geodezyjnej i kartograficznej: 52,4%,
- Udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego: 71,4%,
- Udzielenie informacji z ewidencji gruntów i budynków: 81%,
- Inne: brak wskazań.



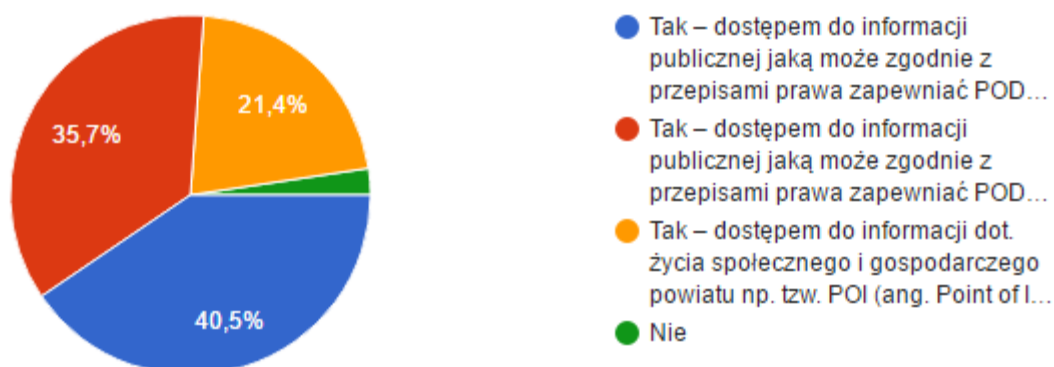
**Rysunek 34 Wykres słupkowy reprezentujący wynik zapytania o zainteresowanie skorzystaniem z poszczególnych usług drogą elektroniczną przed dedykowaną platformą e-usług**

Pytanie o możliwość „otrzymania dodatkowej informacji o zakończeniu realizacji sprawy na podany adres email lub numer telefonu komórkowego w formie wiadomości SMS” spotkało się z zainteresowaniem większości respondentów (92,9%).

W zakresie zainteresowania dostępem do informacji publicznej związanej z gospodarką przestrzenną powiatu większość ankietowanych jest w przynajmniej jednym z wymiarów zainteresowana:

- aż 40,5% interesuje się dostępem do informacji publicznej jaką może zgodnie z przepisami prawa zapewniać PODGiK w zakresie ewidencji gruntów i budynków (bez dostępu do danych podmiotowych);
- 35,7% dostępem do informacji publicznej jaką może zgodnie z przepisami prawa zapewniać PODGiK w zakresie treści mapy zasadniczej obejmującej dane z baz danych pzgik: BDOT500, GESUT, ortofotomapy;
- 21,4% dostępem do informacji dot. życia społecznego i gospodarczego powiatu, np. tzw. POI (ang. Point of Interest), czyli punktów zainteresowania takich jak: obiekty użyteczności publicznej, apteki, szpitale, kina, bankomaty, obiekty sportowe, obiekty kulturalne, inne.
- 2,4% respondentów zaznaczyło brak zainteresowania.





**Rysunek 35 Wykres kołowy przedstawiający zainteresowanie informacjami publicznymi powiatu.**

Następne pytanie było również jednym z bardziej rozbudowanych i należało do pytań otwartych: „Czy w ostatnim czasie (około roku) korzystał Pan / Pani z informacji Starostwa Powiatowego publikowanych w jego serwisach Internetowych, jeżeli tak to proszę wskazać, z jakiego serwisu Pan / Pani korzystał i jakich poszukiwał w nim informacji? Pod nazwą danego serwisu internetowego proszę podać jakich informacji Pan / Pani poszukiwał (a)?”.

54,8% wszystkich respondentów korzysta z Serwisu informacyjnego Powiatu Tureckiego - <http://www.powiat.turek.pl/>; wymienione obszary zainteresowań to:

- aktualności i komunikaty
- bieżące informacje z zakresu działalności Powiatu
- dane telefoniczne i adresowe
- geoportal (dane o działce ewidencyjnej)
- dane o wydziałach,
- wykaz telefonów starostwa,
- informacje o jednostkach organizacyjnych
- procedury,
- wnioski,
- stan załatwienia sprawy,
- informacje dot. przychodni specjalistycznych
- pobranie formularzy z ODGiK.

Również 54,8% wszystkich ankietowanych korzysta z Biuletynu Informacji Publicznej. Wskazane obszary zainteresowań to:

- informacje o porządku obrad sesji
- komunikaty oraz obwieszczenia
- informacje o przetargach i konkursach
- dane teleadresowe
- sposób załatwiania spraw
- procedury postępowań,
- pobieranie wniosków
- powiatowy program ochrony środowiska,

- wniosek ws. prawa jazdy,
- wniosek ws. rejestracji pojazdu,
- kontakt do wydziału budownictwa,
- stan załatwienia sprawy,
- uchwały rady,
- zamówienia publiczne,
- informacje dotyczące prowadzonych naborów.

W opcji „inne” podano serwisy [turek.geoportal2.pl](http://turek.geoportal2.pl), oraz [www.turek.net.pl](http://www.turek.net.pl).

Ostatnie dwa pytania umieszczone w ankiecie miały na celu zebranie podstawowych informacji nt respondentów. Przeważająca większość, bo 92,9% ankietowanych mieszka na terenie Powiatu Tureckiego.

Na pytanie o zatrudnienie udzieliło odpowiedzi 100% ankietowanych, a spośród nich większość (54,8%) wskazała, iż pracuje w administracji publicznej.

Pozostałe wskazania to 40,5% w opcji „jestem geodetą”, 19% „prowadzę działalność gospodarczą”, 9,5% „prowadzę działalność rolniczą”, 4,8% „jestem bezrobotny(a)”.

Wyniki przeprowadzonego krótkiego badania potwierdzają przyjęte założenia zakresu projektu w obszarze planowanych do wdrożenia e-usług, z których kluczowe z nich uzyskały zainteresowanie na poziomie 40% akceptacji badanych respondentów.

Na podstawie przeprowadzonego badania można wyciągnąć następujące wnioski:

1. **92,9% respondentów mieszka na terenie powiatu tureckiego**, 7,1% poza granicami administracyjnymi powiatu;
2. **95,2% to osoby pracujące**, z czego **40,5% to geodeci**;
3. **wszyscy ankietowani mają dostęp do Internetu**;
4. **92,5% korzysta z bankowości elektronicznej**, 87,8% również zlecając operacje przelewu na konta oraz korzysta z płatności elektronicznych za zakupy internetowe;
5. **90,5% ankietowanych załatwiało w ostatnim roku w Wydziale Geodezji przynajmniej jedną sprawę**, z czego 92,1% przynajmniej raz dokonywało w związku z tym wpłaty na konto powiatu;
6. Poziom zainteresowania dostępem do tematycznej informacji publicznej i powiązanymi z tym e-usługami jest zróżnicowany, ale:
  - **wszyscy ankietowani wyrazili zainteresowanie przynajmniej jedną usługą**,
  - każdą usługą zainteresowanie wyraziło przynajmniej 40% respondentów,
  - największe zainteresowanie jest usługami dostępu do EGiB, zgłoszenie zmiany w EGiB oraz udostępniania danych z PZGiK,
  - **95,2% ankietowanych wyraziło zainteresowanie urzędowym serwisem internetowym udostępniającym usługi z zakresu geodezji**, 92,9% byłoby zainteresowane otrzymywaniem powiadomień sms o statusie załatwianej sprawy,
  - o informacje wyszukiwane w serwisach prowadzonych przez powiat wskazano: nabory, procedury, wnioski, dane teled adresowe, komunikaty, powiatowy geoportal z informacją katastralną.

## XI.4 Załącznik nr 4 do studium – Słownik pojęć i skrótów

### XI.4.1 Definicje oraz kluczowe pojęcia

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
Aplikacja	Wydzielona część systemu aplikacyjnego (Oprogramowania Aplikacyjnego) – inaczej Systemu Dziedzinowego, realizująca określony cel biznesowy, zapewniająca ustalony zakres funkcji dostępny dla jej użytkownika (Klienta).
Atrybut	Właściwość danego obiektu określona przez jej nazwę oraz zakres przyjmowanych wartości, jakie mogą być jej przypisane.
Baza danych	Zbiór powiązanych ze sobą logicznie danych, zaprojektowany dla zaspokojenia części lub całości potrzeb informacyjnych danej organizacji w określonym zakresie dziedzinowym.
Cecha	Kategoria klasy, której zadaniem jest (w przypadku modeli danych) dostarczenie innej klasie określonych własności (atrybutów i powiązań z innymi klasami).
Chmura obliczeniowa (inaczej w żargonie technicznym skrótowo ang. Cloud – pełna nazwa Cloud Computing)	<p>Chmura obliczeniowa<sup>76</sup> to model przetwarzania (danych / systemów) umożliwiający powszechny, „wygodny”, udzielany na żądanie dostęp, za pośrednictwem sieci komputerowej (lokalnej i Internet), do wspólnej puli możliwych do konfiguracji zasobów przetwarzania (np. sieci, serwerów, zasobów przechowywania, aplikacji i usług), które można sprawnie dostarczyć i udostępnić przy minimalnym wysiłku procesu zarządzania lub działania ze strony usługodawcy.</p> <p><u>Chmura obliczeniowa</u> dostępna jest w ramach określonych 3 trzech podstawowych modeli jej działania:</p> <p>Software as a Service (SaaS), gdzie w infrastrukturze Cloud oprogramowanie stanowi przedmiot usługi, a klient otrzymuje wyłącznie możliwość używania określonego programu / systemu, przy czym klient nie zarządza i nie kontroluje tej infrastruktury;</p> <p>Platform as a Service (PaaS), w którym to platforma techniczna jest przedmiotem usługi, czyli klient ma możliwość wykorzystania infrastruktury na potrzeby przetwarzania powstałych lub gotowych aplikacji, przy użyciu narzędzi dostarczonych przez dostawcę infrastruktury. Klient nie zarządza i nie kontroluje infrastruktury;</p> <p>Infrastructure as a Service (IaaS), gdzie przedmiotem usługi jest „pełna” infrastruktura techniczna, co daje szerokie możliwości do uszczegółowienia modelu działania chmury oraz wykorzystania jej elementów: mocy obliczeniowej, pamięci dyskowej, oprogramowania systemowego, etc. do wielu zadań. Klient nie zarządza i nie kontroluje infrastruktury, ale z uwagi na jej charakter ma dostęp i kontrolę na poziomie systemowym, narzędziowym, aplikacyjnym, przy czym zakres tej dostępności może być szeroki oraz może dotyczyć również kontroli konfiguracji usług dostępowych LAN/WAN. Implementacja rozwiązań chmury obliczeniowej jest jednym z priorytetów rozwoju infrastruktury IT, jaki nakreśla w tym zakresie Europejska Agenda Cyfrowa, widząc w niej – „...nową strategię na rzecz pobudzenia wydajności przedsiębiorstw i administracji w Europie ...” <a href="http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-1025_pl.htm">http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-1025_pl.htm</a></p>
Chmura prywatna	<p>Patrz definicja chmura obliczeniowa.</p> <p>Infrastruktura Cloud jest dedykowana dla klienta i jest jego własnością, chociaż może być zarządzana przez podmiot trzeci, funkcjonując w układzie wewnątrz lub na zewnątrz organizacji klienta (zarządzanie infrastrukturą jest w tym przypadku wtórne, chociaż ma na pewno znaczenie dla elastyczności oraz wpływa na łatwość jej obsługi).</p>
Chmura publiczna	<p>Patrz definicja chmura obliczeniowa.</p> <p>W tym przypadku klient jest wyłącznie odbiorcą usług i nie jest właścicielem infrastruktury.</p>
Czynność	Czynność to określone zachowanie złożone z logicznie uporządkowanych ciągów podczynności, akcji oraz obiektów w celu wykonania pewnego procesu.

<sup>75</sup> Zakres zaproponowanych definicji jest trochę szerszy i uprzedza pojęcia, definicje i skróty jakie mogą wystąpić w studium wykonalności oraz jego załączniku zawierającym wymagania w formule Opisu Przedmiotu Zamówienia

<sup>76</sup> na podstawie publikacji NIST, Mell, P. & Grance, T., The NIST Definition of Cloud Computing, 2011., s. 2 <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/Legacy/SP/nistspecialpublication800-145.pdf>

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
Dokument elektroniczny	Uoinf <sup>77</sup> Art. 3 pkt. 2) dokument elektroniczny – stanowiący odrębną całość znaczeniową jako zbiór danych uporządkowanych w określonej strukturze wewnętrznej i zapisany na informatycznym nośniku danych.
Dyrektywa INSPIRE (ang. Infrastructure for Spatial Information in Europe)	Infrastruktura Informacji Przestrzennych w Europie, idea i projekt, którego celem jest tworzenie zharmonizowanych baz danych przestrzennych oraz uzgodnienie jednolitej metody wymiany danych przestrzennych w Europie. Zgodnie z Dyrektywą 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającą infrastrukturę informacji przestrzennych we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) będzie ona oparta na infrastrukturach ustanowionych i działających w Państwach Członkowskich.
E-administracja	Podejmowane przez administrację publiczną działania mające na celu upowszechnienie oraz praktyczne wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) do usprawnienia realizacji zadań publicznych, głównie poprzez udostępnienie w kanałach elektronicznych usług publicznych (tzw. e-usług) wspierających realizację tych zadań administracji publicznej
Elektroniczna usługa publiczna, inaczej e-usługa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) To usługa, która jest świadczona drogą elektroniczną za pomocą sieci Internet, której wykonanie z jednej strony jest w określonym zakresie zautomatyzowane i wymaga tylko niewielkiego udziału człowieka (jako usługobiorcy), a z drugiej strony w takim zakresie w jakim jest świadczona – wykonanie jej bez technologii informatycznej jest niemożliwe<sup>78</sup>.</li> <li>2) To usługa świadczona w sposób zautomatyzowany przez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron (usługodawcy i usługobiorcy) w tej samej lokalizacji.</li> </ol>
Etap	Nazwany, zdefiniowany określony ciąg działań Wykonawcy uwzględniający współdziałanie ze strony struktury projektowej, w tym Wnioskodawcy (jako Zamawiającego), odnoszący się do spójnego merytorycznie zakresu prac objętego procesem zarządczym, w ramach którego dostarczane są usługi i produkty związane z realizacją zamówienia. Wykonanie określonego Etapu prac potwierdzone odbiorem dostarczonych w ramach tego Etapu produktów i zrealizowanych usług stanowić może podstawę do rozliczenia prac Wykonawcy.
Formularz elektroniczny	Uoinf Art. 3 pkt. 25) formularz elektroniczny – graficzny interfejs użytkownika wystawiany przez oprogramowanie służący do przygotowania i wygenerowania dokumentu elektronicznego zgodnego z odpowiadającym mu wzorem dokumentu elektronicznego.
Geoportal	Aplikacja sieciowa w postaci portalu internetowego o przyjaznym i graficznym interfejsie umożliwiającą użytkownikowi dostęp do danych przestrzennych za pośrednictwem przeglądarki internetowej.
Harmonizacja zbiorów danych przestrzennych	Zapewnienie wewnętrznej spójności logicznej i merytorycznej poszczególnych modeli pojęciowych, jak również zapewnienie takiej samej spójności pomiędzy oddzielnymi modelami.
Harmonogram Prac	Aktualizowany harmonogram określający terminy realizacji zadań, podzadań wchodzących w zakres Etapów. Harmonogram Prac stanowi instrument zarządzania, kontroli i monitorowania postępu prac, w którym dopuszcza się zmiany terminów wykonania poszczególnych zadań i podzadań wchodzących w zakres Etapów, bez zmiany terminu etapów. Zazwyczaj Harmonogram Prac jest częścią określonej dokumentacji zarządczej np. Planu Działania.
Infrastruktura Informacji Przestrzennej (IIP)	Opisane metadanymi zbiory danych przestrzennych oraz dotyczące ich usługi, środki techniczne, procesy i procedury, które są stosowane i udostępniane przez współtworzące infrastrukturę informacji przestrzennej organy wiodące, inne organy administracji oraz osoby trzecie
Interoperacyjność	Zdolność różnych podmiotów (w szczególności podmiotów realizujących zadania publiczne) oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów

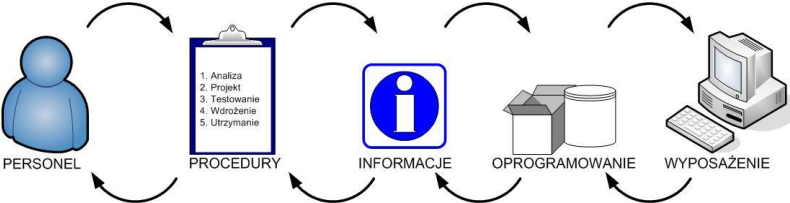
<sup>77</sup> Ustawa z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne – tekst jednolity (Dz. U. z 2014 poz. 1114) oraz ustawa z dnia 10 stycznia 2014 roku o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 183 z późn.zm.).

<sup>78</sup> Na podstawie dyrektywy 77/388/EWG z 2005 roku art. 9 ust. 2 lit. e) / załącznik L dyrektywy

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
	publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych
Interfejs	Zestaw operacji, które wyznaczają usługi oferowane przez daną klasę lub komponent.
Iteracja	Wielokrotne, policzalne powtórzenie jednostki zachowania w systemie.
Infrastruktura Techniczna Wnioskodawcy	Sprzęt komputerowy (serwery, macierze, urządzenia aktywne i pasywne oraz pozostałe elementy instalacyjno – konfiguracyjne infrastruktury teleinformatycznej) jak również Oprogramowanie: Aplikacyjne, Systemowe, Narzędziowe, Bazodanowe, będące w zakresie użytkowania przez Wnioskodawcę / lub będące również przedmiotem dostawy i wdrożenia ze strony Wykonawcy.
Katalog usług	Uoinf Art. 3 pkt. 23) katalog usług – rejestr, udostępniony na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, zawierający informacje o usługach udostępnianych przez podmioty publiczne.
Komponent	Hermetyczny, wymienny moduł oprogramowania systemu informatycznego, realizujący określone usługi za pośrednictwem interfejsów.
Komunikat	Specyfikacja wymiany informacji między obiektami, zawierająca zlecenia wykonania określonej operacji.
Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI)	Zbiór uzgodnionych definicji, wymagań, reguł architektury systemów teleinformatycznych oraz procedur i zasad, których stosowanie umożliwi współdziałanie systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne w procesach realizacji tych zadań drogą elektroniczną.
Krajowy zasób danych przestrzennych	Zbiór danych przestrzennych lub jego seria oraz usługa danych przestrzennych należąca do krajowej infrastruktury informacji przestrzennej. Zasób danych przestrzennych staje się częścią krajowej infrastruktury informacji przestrzennej poprzez jego ujawnienie w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych.
Krajowy zasób danych przestrzennych INSPIRE	Zbiór danych przestrzennych lub jego seria oraz usługa danych przestrzennych należąca do krajowej infrastruktury informacji przestrzennej zgodny ze specyfikacjami INSPIRE i udostępniany na poziom europejski przez kraj członkowski.
Lokalna Infrastruktura Informacji Przestrzennej	Infrastruktura informacji przestrzennej powiatu.
Metadane (ang. metadata)	Dane o danych [ISO 19115]; informacje, które opisują zbiory danych przestrzennych i usługi danych przestrzennych oraz umożliwiają ich odnalezienie, inwentaryzację oraz używanie tych danych i usług.
Metodyka	Zestaw pojęć, notacji, modeli formalnych, języków i sposobów postępowania służący do analizy rzeczywistości (stanowiącej przedmiot projektowanego systemu informatycznego) oraz do projektowania pojęciowego, logicznego i/lub fizycznego. Zwykle metodyka jest powiązana z odpowiednią notacją (diagramami) służącymi do zapisywania wyniku poszczególnych faz projektu, jako środek wspomagający ludzką pamięć i wyobraźnię i jako środek komunikacji w zespołach oraz pomiędzy projektantami i klientem.
Model	Odwzorowanie, uogólnienie rzeczywistości.
Model pojęciowy	Model procesów lub model struktury danych odwołujący się do ludzkiej percepcji i wyobraźni, mający za zadanie prezentację problemu, udokumentowanie wyniku analizy lub projektu w czytelnej i abstrakcyjnej formie językowej oraz ułatwienie komunikacji w zespołach ludzkich.
Modelowanie biznesowe	Sposób odwzorowywania i dokumentowania procesów biznesowych.
Norma (specyfikacja techniczna)	Dokument przyjęty na zasadzie konsensusu i zatwierdzony przez upoważnioną jednostkę organizacyjną, ustalający zasady, wytyczne lub charakterystyki odnoszące się do różnych rodzajów działalności lub zmierzający do określenia i uzyskania optymalnego stopnia uporządkowania w określonym zakresie np. Normy ISO serii 19100.
Obiekt	Każdy byt — pojęcie lub rzecz — mający znaczenie w kontekście rozwiązywania problemu w danej dziedzinie przedmiotowej, jak również abstrakcyjna reprezentacja przedmiotu, zjawiska fizycznego lub zdarzenia związanego z określonym miejscem lub

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
	obszarem geograficznym
Oprogramowanie	Oprogramowanie Aplikacyjne, Standardowe, Bazodanowe, Narzędziowe oraz Systemowe, rozumiane łącznie jak również każde z nich z osobna zależnie od kontekstu wystąpienia.
Oprogramowanie Aplikacyjne	Oprogramowanie opracowane i dostarczone przez Wykonawcę, stanowiące najwyższą warstwę w wielowarstwowej architekturze Rozwiązania / Systemu, do którego Wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe. Oprogramowanie Aplikacyjne obejmuje wszystkie opracowane przez Wykonawcę komponenty, procedury, metody mające jakąkolwiek postać kodu wykonywalnego lub skryptu użytego do wdrożenia budowanego Rozwiązania / Systemu.
Oprogramowanie Standardowe	Oprogramowanie Wykonawcy, co do którego posiada on autorskie prawa majątkowe lub osoby trzeciej, do którego Wykonawca ma pełnię praw, a które zostało wytworzone przed udzieleniem Wykonawcy niniejszego zamówienia, stanowiące zamkniętą całość w formie modułu / komponentu / biblioteki programistycznej, służące uruchomieniu Rozwiązania / Systemu, i zostanie przez Wykonawcę wykorzystane do jego Wdrożenia.
Oprogramowanie Bazodanowe	Oprogramowanie zapewniające techniczne środki do bezpiecznego gromadzenia, autoryzowanego dostępu i przetwarzania danych w oparciu o relacyjną, obiektową lub obiektowo – relacyjną bazę danych.
Oprogramowanie Narzędziowe	Oprogramowanie zapewniające funkcje techniczne Rozwiązania / Systemu, stanowiące warstwę pośrednią - usługową pomiędzy Oprogramowaniem Aplikacyjnym / Standardowym a Systemowym, z wyłączeniem Oprogramowania Bazodanowego.
Oprogramowanie Systemowe	Oprogramowanie zapewniające podstawowe funkcje systemowe umożliwiające funkcjonowanie infrastruktury sprzętowej zgodnie z jej przeznaczeniem. W skład tego oprogramowania wchodzi: oprogramowanie do wirtualizacji oraz systemy operacyjne.
Osoba trzecia	Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, niebędąca organem administracji.
Poziom dojrzałości e-usług (inaczej e-dojrzałość lub kategoria elektronicznej usługi publicznej)	<p>Rodzaj świadczonej usługi, łączący w sobie ogólny zakres czynności jakie objęte są tą e-usługą. Zgodnie z takim podejściem identyfikowane są następujące e-usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 1 – (informacja) – zapewnia klientowi dostęp do informacji publicznej / bazy wiedzy;</li> <li>2. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 2 – (interakcja) – umożliwia klientom pobranie formularzy wniosków, usług i / lub aplikacji;</li> <li>3. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 - (poziom dwustronnej interakcji) umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną. Inną formą może być pobranie danych stanowiących określoną treść rejestru publicznego po dostępnej operacji (drogą elektroniczną) wyszukiwania oraz wyboru.</li> <li>4. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 (poziom transakcji) umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością.</li> <li>5. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 5 (poziom personalizacji) to usługa, która oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawiera dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia tejże usługi do określonych, szczególnych uwarunkowań i potrzeb klienta (np. poprzez informowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej, wspomaganie komunikacji przez maksymalnie możliwe jej dostosowanie – np. częściowe wypełnienie formularzy danymi klienta, dostosowanie dostępnych funkcji, pulpitu po stronie Klienta do jego preferencji).</li> </ol>
Podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP	Uoinf Art. 3 pkt. 15) podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP – podpis złożony przez użytkownika konta ePUAP, do którego zostały dołączone informacje identyfikujące zawarte w profilu zaufanym ePUAP, a także: a) jednoznacznie wskazujący profil zaufany ePUAP osoby, która wykonała podpis, b) zawierający czas wykonania podpisu, c) jednoznacznie identyfikujący konto ePUAP osoby, która wykonała podpis, d) autoryzowany przez użytkownika konta ePUAP, e) potwierdzony i chroniony podpisem systemowym ePUAP; 16) podpis systemowy ePUAP – podpis cyfrowy utworzony w

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
	bezpiecznym środowisku systemu ePUAP, zapewniający integralność i autentyczność wykonania operacji przez system ePUAP.
Profil zaufany ePUAP	Uoinf Art. 3 pkt. 14) profil zaufany ePUAP – zestaw informacji identyfikujących i opisujących podmiot lub osobę będącą użytkownikiem konta na ePUAP, który został w wiarygodny sposób potwierdzony przez organ podmiotu określonego w art. 2.
Rejestr publiczny	Uoinf Art. 3 pkt. 5) rejestr publiczny – rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służące do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych.
Schemat aplikacyjny	Schemat pojęciowy dla danych wykorzystywanych przez jedną lub więcej aplikacji.
Seria zbiorów danych (ang. spatial data set series)	Kolekcja zbiorów danych zgodnych z tą samą specyfikacją produktu [ISO 19115]
SOA (ang. Service-Oriented Architecture)	Architektura usługowa – koncepcja tworzenia systemów informatycznych, w której główny nacisk stawia się na definiowanie usług, które spełnią wymagania użytkownika, przy czym usługi te, co do zasady powinny być nie tylko częścią tworzonego systemu ale również powinny stanowić otwarty, dostępny zbiór usług opisanych przez metody zapewniające ich wykorzystanie. Pojęcie SOA obejmuje zestaw metod organizacyjnych i technicznych mający na celu lepsze powiązanie biznesowej strony organizacji z jej zasobami informatycznymi.
Stan	Okoliczność lub sytuacja, w jakiej obiekt znajduje się w cyklu swojego życia, kiedy spełnia warunek, wykonuje czynność lub czeka na zdarzenie.
System PZGiK	<p>Zgodnie z definicją określoną przez Art. 7 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1183 ze zm.) - „System PZGiK stanowi uporządkowany i całościowy układ, zintegrowany z systemami teleinformatycznymi wykorzystywanymi do przetwarzania danych w odpowiadających im bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i pkt 7-11 oraz ust. 1b, art. 7a pkt 16a, art. 24b ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz w zintegrowanych kopiach baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ustawy, oraz z systemem do elektronicznego zarządzania dokumentacją, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698 i Nr 171, poz. 1016), obejmujący:</p> <p>1) bazy systemu PZGiK, w których gromadzi się:</p> <p>a) dane niezbędne do prowadzenia: rejestru zgłoszeń, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu,</p> <p>b) materiały zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,</p> <p>c) metadane;</p> <p>2) kopie bezpieczeństwa baz, o których mowa w pkt 1, stanowiące kopie awaryjne;</p> <p>3) urządzenia służące do przyjmowania, wizualizacji, udostępniania i teletransmisji danych i materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych.”</p>
System teleinformatyczny	Uoinf Art. 3 pkt. 3) system teleinformatyczny – zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.).
System zarządzania	Zbiór działań obejmujących pełen cykl zarządzania od planowania po realizację, włącznie z monitorowaniem i kontrolą wykonania przy wykorzystaniu dostępnych zasobów ludzkich, finansowych, rzeczowych i informacyjnych, z zamiarem osiągnięcia określonego celu.
System informacyjny	Część systemu zarządzania, w którym następuje przetwarzanie informacji na podstawie procedur w celu uzyskania informacji wspomagających procesy decyzyjne i planistyczne.
System informatyczny	Wyodrębniona część systemu informacyjnego, która dla osiągnięcia przyjętych celów

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
	<p>została poddana komputeryzacji poprzez zastosowanie metod i technik teleinformatycznych. System informatyczny składa się z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• infrastruktury sprzętowej np.: komputery, serwery, macierze dyskowe, inne,</li> <li>• oprogramowania systemowego, bazodanowego, aplikacyjnego oraz narzędziowego,</li> <li>• informacji reprezentowanej przez dane przechowywane w dedykowanej infrastrukturze sprzętowej przy wykorzystaniu oprogramowania bazodanowego – czyli w bazach danych,</li> <li>• produktów informacyjnych systemu (raportów, wykazów, map, list) będących wynikiem procesów przetwarzania danych tj. ich tworzenia, edycji, usuwania, publikowania i udostępniania,</li> <li>• procedur określających zasady prowadzenia systemu rejestrów, ewidencji będących przedmiotem danego systemu oraz procedur użytkowo-administracyjnych,</li> <li>• użytkowników systemu, tych wewnętrznych w ramach danej organizacji oraz zewnętrznych posiadających niejednokrotnie ograniczony dostęp do danych oraz produktów informacyjnych systemu.</li> </ul>  <p>Rysunek 36 Ideogram systemu informatycznego</p>
System Działalności	System informatyczny - zbiór programów przeznaczonych do obsługi określonego „obszaru działalności” związanego z realizacją określonej grupy zadań będących w zakresie kompetencji gminy, dostarczający pakiet funkcji wspierających prowadzone czynności „urzędowe” związane z realizacją tych zadań. Zwyczajowo obejmuje obszary takie jak obsługa środków trwałych, księgowość i finanse,
System EZD (System Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją)	System informatyczny wprowadzony przez przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 nr 14 poz. 67), gdzie zgodnie z §2 pkt 13 ww. rozporządzenia określa się go jako – system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją umożliwiający wykonywanie w nim czynności kancelaryjnych, dokumentowanie przebiegu załatwiania spraw oraz gromadzenie i tworzenie dokumentów elektronicznych <sup>79</sup> . Wymienną, potoczną nazwą jest również Elektroniczny Obieg Dokumentów (EOD).
System Informacji Przestrzennej	System pozyskiwania, przetwarzania, gromadzenia oraz udostępniania danych przestrzennych oraz powiązanych z nimi danych z innych rejestrów publicznych, w tym metadanych opisujących poszczególne obiekty przestrzenne.
Szyna danych / szyna usług (ang. Enterprise Services Bus – ESB)	Infrastruktura techniczna zbudowana z oprogramowania narzędziowego oparta na uznanych standardach technicznych, zorientowana na usługi sieciowe, zapewniająca możliwości łączenia wielu (setek) punktów końcowych współdziałających ze sobą aplikacji, zapewniających w ten sposób usługi służące do integracji i wymiany danych lub realizowania określonych biznesowo usług wewnętrznych (niskopoziomowych) lub

<sup>79</sup> Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia ZGiKM GEOPOZ jako jednostka organizacyjna organu Miasta Poznań nie jest zobowiązany do stosowania ww. przepisów szczegółowych (rozporządzenie dotyczy organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki), a zatem wdrożenie w jakimkolwiek zakresie rozwiązań określonych przez przepisy tego rozporządzenia, chociażby w zakresie dot. metadanych sprawy jest dobrowolne i może być potraktowane wyłącznie jako uzasadnione dostosowanie się do ustalonych standardów jakie większościowo są dostępne na rynku usług dla tego rodzaju rozwiązań (dot. to systemów informatycznych klasy „System EZD”)



Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
	usług dostępnych dla Klienta – w tym również bezpośrednio z interfejsem komunikacyjnym. ESB łączy technicznie tzw. messaging, web services, schematy XML, transformacje danych oraz zarządzanie łączeniem i koordynacją interakcji pomiędzy aplikacjami.
Środki komunikacji elektronicznej	Uoinf Art. 3 pkt. 4) środki komunikacji elektronicznej – środki komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1422).
Tabela	Struktura danych implementowana w relacyjnych bazach danych, często nazywana relacją. Tabela składa się z wierszy lub inaczej krotek. Należy zwrócić uwagę, że pomiędzy relacją (w sensie matematycznym) i tabelą występują dość istotne różnice koncepcyjne. Tabela jest wyposażona w nazwy kolumn, (które niosą informację semantyczną).
Temat danych przestrzennych	Powiązane ze sobą zbiory danych przestrzennych stosownie do załączników I, II oraz III dyrektywy INSPIRE.
Usługi (publiczne)	Usługi świadczone przez organy administracji publicznej dla obywateli, podmiotów gospodarczych oraz organizacji, a także inne formy komunikacji pomiędzy organami administracji publicznej a obywatelami i organizacjami, służące realizacji zadań administracji publicznej lub wywiązywaniu się obywateli i organizacji z obowiązków wobec państwa
Usługa danych przestrzennych (ang. spatial data services)	Usługa będąca operacjami, które mogą być wykonywane przy użyciu oprogramowania komputerowego na danych zawartych w zbiorach danych przestrzennych lub na powiązanych z nimi metadanych.
Usługa sieciowa	Komponent, część oprogramowania, która realizuje pewne funkcje logiki systemu aplikacyjnego i może być wywołana zdalnie poprzez zdefiniowany interfejs.
Warsztaty wymagań	Metoda definiowania, „wydobywania” wymagań systemu informatycznego - dotycząca wymagań funkcjonalnych, w tym z zakresu ergonomii i interfejsu budowanego systemu / usługi, polegająca na aktywnej współpracy zespołu Wnioskodawcy (jako Zamawiającego) z Wykonawcą bazująca na takich technikach jak: prezentacja przykładowych, gotowych produktów lub opracowanych przez Wykonawcę prototypów docelowego rozwiązania, poparta formułą dyskusji / „burzy mózgów”, pytaniami / listami kontrolnymi lub omówieniem i wspólnym definiowaniem przypadków użycia lub zastosowaniem innych technik. Stroną odpowiedzialną za przeprowadzenie warsztatów wymagań jest Wykonawca, który musi adekwatnie do stanu zaawansowania prac oraz poziomu wiedzy i stopnia zaangażowania zespołu Wnioskodawcy (jako Zamawiającego) dobrać odpowiednio techniki oraz ich licznosc.
Węzeł	Fizyczny lub logiczny zasób przetwarzający, na którym są osadzone komponenty użytkowanego systemu.
Wdrożenie	Ciąg następujących po sobie lub występujących równolegle czynności takich jak: instalacja, konfiguracja, szkolenie użytkowników i administratorów, przygotowanie danych testowych, wykonanie testów weryfikacyjnych i wydajnościowych oraz współudział w testach akceptacyjnych, przygotowanie szablonów oraz scenariuszy testowych, opracowanie i dostarczenie dokumentacji użytkownika oraz dokumentacji technicznej Rozwiązania oraz świadczenie usług asysty technicznej – nadzoru autorskiego na etapie uruchomienia celem doprowadzenia do normalnej, prawidłowej eksploatacji Rozwiązania.
Wirtualne konto bankowe (w skrócie konto wirtualne)	Konto bankowe przyporządkowane każdemu rodzajowi opłaty. Rozwiązanie takie zapewnia automatyzację czynności księgowania oraz rozliczenia rozrachunków na kontach analitycznych po stronie systemu księgowego.
Wzór dokumentu elektronicznego	Uoinf Art. 3 pkt. 24) wzór dokumentu elektronicznego – zbiór danych określających zestaw, sposób oznaczania oraz wymagalność elementów treści i metadanych dokumentu elektronicznego, a także mogących określać sposób zapisu danych dla wskazanych elementów oraz kolejność i sposób wyświetlania na ekranie lub drukowania poszczególnych elementów (wizualizacji).
Zakres użytkowny dokumentu elektronicznego	Uoinf Art. 3 pkt. 26) zakres użytkowy dokumentu elektronicznego – zawartość dokumentu elektronicznego niezbędną do załatwienia określonego rodzaju spraw za pomocą tego dokumentu.

Nazwa	Definicja <sup>75</sup>
Zbiór danych przestrzennych (ang. spatial data set)	Rozpoznawalny ze względu na wspólne cechy zestaw danych przestrzennych.

#### XI.4.2 Skróty

Skrót	Opis / wyjaśnienie
BPMN	ang. Business Process Model and Notation; model i zapis procesu biznesowego
BPMS	ang. Business Process Management System; system zarządzania procesami biznesowymi
EPO	Elektroniczne Poświadczenie Odbioru
EOD	Elektroniczny Obieg Dokumentów
ESB	ang. Enterprise Service Bus; korporacyjna magistrała usług
EZD	Elektroniczny System Zarządzania Dokumentów
GUI	ang. Graphical User Interface; graficzny interfejs użytkownika
HA	ang. High Availability; wysoka dostępność
IAM	ang. Identity and Access Management; zarządzanie tożsamością i dostępem
KPI	ang. Key Performance Indicator; kluczowy wskaźnik wydajności
KRI	Krajowe Ramy Interoperacyjności
LAN	ang. Local Area Network – lokalna sieć komputerowa
LDAP	ang. Lightweight Directory Access Protocol; lekki protokół usług katalogowych – protokół przeznaczony do korzystania z usług katalogowych, usługa katalogowa pozwalająca na wymianę informacji w sieci za pomocą TCP/IP
ODBC	ang. Open DataBase Connectivity; otwarte łącze baz danych – interfejs połączenia aplikacji z bazami danych
RDBMS	ang. Relational Database Management System; system zarządzania relacyjną bazą danych
REST	ang. Representational State Transfer; transfer bezstanowy – styl architektury usług sieciowych udostępniających bezstanowy mechanizm przesyłania danych z wykorzystaniem protokołu HTTP
SAML	(ang. Security Assertion Markup Language) – nazwa protokołu, zatwierzonego przez Organization for the Advancement of Structured Information Standards, wykorzystywanego do pośredniczenia w procesie uwierzytelniania i automatycznego przekazywania między systemami informacji o uprawnieniach użytkowników. Protokół bazuje na standardzie XML, zapewnia implementację usługi jednokrotnego logowania do systemu (do serwisów WWW).
SAN	Storage Area Network; sieć pamięci masowej – obszar sieci komputerowej udostępniający zasoby pamięci masowych
EZD / EOD	System EZD (Elektronicznego Zarządzania Dokumentami), Elektroniczny Obieg Dokumentów
SIPWW	System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego
SLA	ang. Service Level Agreement; umowa na dostarczenie usługi na ustalonym poziomie – poziom jest określony stosownymi miernikami
SOA	ang. Service-Oriented Architecture; architektura zorientowana na usługi
SOAP	ang. Simple Object Access Protocol; protokół wywołania zdalnego dostępu do obiektów – protokół używający XML do kodowania transmisji

<b>Skrót</b>	<b>Opis / wyjaśnienie</b>
SSO	ang. Single sign-on; pojedyncze logowanie - możliwość jednokrotnego zalogowania się do usług danego systemu (usługi sieciowej) i uzyskania praw dostępu do wszystkich autoryzowanych zasobów zgodnych z tą usługą oraz posiadanymi uprawnieniami.
TCP	ang. Transmission Control Protocol; niezawodny, strumieniowy protokół komunikacyjny – TCP służy do wymiany danych pomiędzy aplikacjami uruchomionymi na różnych maszynach
Uoinf	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne – tekst jednolity (Dz. U. z 2014 poz. 1114) oraz ustawa z dnia 10 stycznia 2014 roku o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 183).
UoD	Umowa o Dofinansowanie
UDDI	ang. Universal Description, Discovery and Integration - uniwersalny rejestr wykrywania i rejestrowania usług internetowych. UDDI zawiera tzw. ang. white pages, czyli dane kontaktowe o dostawcy usługi, tzw. ang. yellow pages, lokalizację usługi i tzw. ang. green pages, techniczny opis usługi, w tym semantyka: wersja XML, typ szyfrowania i Document Type Definition (DTD) standardu.
UPO	Urzędowe Poświadczenie Odbioru
WSDL	ang. Web Service Definition Language; język definiowania usług sieciowych – język opisujący protokoły i formaty używane przez usługi sieciowe
XML	ang. Extensible Markup Language; rozszerzalny język znaczników – uniwersalny język definiowania (reprezentowania) danych w ustrukturalizowany sposób

## **XI.5 Załącznik nr 5 do studium – Analiza finansowa i ekonomiczna - obliczenia szczegółowe**

Obliczenia szczegółowe stanowią odrębny załącznik do studium wykonalności w formie pliku arkusza kalkulacyjnego w formacie MS Excel z niezabezpieczonymi regułami.

Nazwa pliku: „Powiat Turecki Załącznik nr 5 do studium – Analiza finansowa i ekonomiczna - obliczenia szczegółowe”

<b>Oświadczenie Wnioskodawcy:</b>	
<b>Oświadczam(y), że wszelkie informacje przedstawione w niniejszym dokumencie są prawdziwe, przedstawione w sposób rzetelny oraz przygotowane w oparciu o najpełniejszą wiedzę dotyczącą projektu oraz perspektyw i możliwości jego rozwoju.</b>	
Podpis osoby (osób) uprawnionej do występowania w imieniu Wnioskodawcy:	
Imię i Nazwisko	Mariusz Seńko
Stanowisko	Starosta Powiatu Tureckiego
Data	
Podpis	
Imię i Nazwisko	Dariusz Kałużny
Stanowisko	Wicestarosta Powiatu Tureckiego
Data	
Podpis	
Imię i Nazwisko	Teresa Borkowska
Stanowisko	Skarbnik Powiatu Tureckiego
Data	
Podpis	